

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ НАУЧНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
«ИНСТИТУТ СИСТЕМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В АПК
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ»



**МЕХАНИЗМ ЭФФЕКТИВНОГО
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВОВ
МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

*Под общей редакцией доктора экономических
наук, профессора А. С. Сайганова*

Минск
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси
2021

УДК 631.115.8

<https://doi.org/10.47612/978-985-7149-59-9-2021>

Механизм эффективного функционирования потребительских сельскохозяйственных кооперативов малых форм хозяйствования на современном этапе / А. С. Сайганов [и др.]; под общ. ред. А. С. Сайганова. – Минск : Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2021. – 99 с. – ISBN 978-985-7149-59-9.

В монографии рассматриваются актуальные проблемы развития потребительской кооперации в аграрной сфере. Исследованы предпосылки, особенности формирования и становления кооперации малых форм хозяйствования. На основе выполненного глубокого анализа проведена оценка современного состояния развития кооперативных формирований малых форм хозяйствования в сельской местности и разработан действенный механизм эффективного функционирования потребительских сельскохозяйственных кооперативов.

Предназначена для руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств, органов государственного управления, а также научных сотрудников, аспирантов и магистрантов, преподавателей и студентов учебных заведений аграрного профиля.

Материал рассмотрен и одобрен на заседании ученого совета Республиканского научного унитарного предприятия «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси» и рекомендован к опубликованию (протокол № 2 от 1 февраля 2021 г.)

Авторы: А. С. Сайганов, Т. А. Запрудская, А. В. Казакевич, В. Н. Гердий, В. С. Пыл, В. И. Калюк, Е. В. Горбачёва, А. А. Гайдуков

Рецензенты: член-корреспондент НАН Беларуси, доктор экономических наук, профессор Г. И. Ганущ, доктор экономических наук, профессор А. Г. Ефименко

ISBN 978-985-7149-59-9

© Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси», 2021

ВВЕДЕНИЕ

Одним из наиболее эффективных способов решения экономических и социальных проблем развития как крупных, так и мелких семейных и фермерских хозяйств в сельском хозяйстве принято считать кооперацию. Именно сельскохозяйственным кооперативам отводится основная роль в процессе взаимоотношений мелких сельхозпроизводителей с другими отраслями при развитии прямых связей с поставщиками ресурсов и конкретными потребителями продукции. Данные структуры берут на себя обязательства по снабженческой деятельности, переработке и сбыту продукции, а также агросервисному обслуживанию своих членов и финансовой помощи. Практика создания и функционирования кооперативных объединений во многих странах мира показывает, что малые формы хозяйствования в аграрной сфере, объединенные в кооперативы, в большей степени способны конкурировать с крупными сельхозпроизводителями, чем разрозненные мелкие субъекты хозяйствования, сохраняя гибкость и маневренность в производстве востребованных видов продукции, восполняя их дефицит в необходимых случаях, а также обеспечивать более комфортные условия для осуществления предпринимательской деятельности их членов. Объективной предпосылкой дальнейшего совершенствования потребительской сельскохозяйственной кооперации является общественное разделение труда, что ведет к укрупнению масштабов производства, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции. Развитие кооперационных связей между различными векторами деятельности обеспечивает доведение вырабатываемой продукции до конечного потребителя на взаимовыгодных условиях.

Следует отметить, что в настоящее время кооперативам отводится весьма значительная роль в проведении экологической политики, охране окружающей среды, производстве экологически чистой продукции. Систему сельскохозяйственной кооперации по праву можно расценивать как основной вектор развития агропромышленного комплекса. Она стимулирует рост конкурентоспособности сельского товаропроизводителя, является определенного рода формой развития предпринимательства, выступает в качестве эффективного рычага в устранении таких социально-экономических проблем на селе, как низкая занятость и сезонность и низкие доходы сельского населения. В Республике Беларусь накоплен значительный опыт создания и деятельности потребительских сельскохозяйственных кооперативов, которые образованы по функционально-отраслевому принципу. Однако количество таких кооперативов невелико, что указывает на отсутствие действенных мер по их организации и поддержки со стороны государства, а также на невысокую заинтересованность мелких сельхозпроизводителей

в кооперативных объединениях, несмотря на их явные преимущества. При этом следует отметить, что те или иные формы кооперирования между субъектами малых форм хозяйствования существуют даже при отсутствии их формальной регистрации.

Необходимо подчеркнуть, что проведение государственной политики в Республике Беларусь в области кооперативного движения и формирования экономического механизма кооперации в сельском хозяйстве недостаточно учитывает закономерности данных процессов и особенности их действия на малые формы хозяйствования. Практически отсутствует нормативно-законодательная база и соответствующая система информационного обеспечения. Крайне мало уделяется внимания состоянию и развитию кооперативного движения в стране. Определенную роль играет и настороженное отношение населения к кооперативному движению. Все это сдерживает ход развития кооперации не только на региональном, но и на государственном уровне. В этой связи механизм совершенствования эффективного функционирования сельскохозяйственных кооперативов должен включать комплексный подход, базирующийся на модернизации нормативно-правовых основ их создания, деятельности, обеспечения социальных гарантий и материального стимулирования членов кооперативов; оптимизации системы государственной поддержки и земельных отношений; создании специальных структур, обеспечивающих взаимодействие кооперативов, местных органов управления и самоуправления первичного и базового уровней, представителей субъектов малого и среднего бизнеса, индивидуальных предпринимателей, специалистов в сфере сельского хозяйства и ученых.

ГЛАВА 1

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ

1.1. Основные этапы становления, функционирования и развития потребительской сельскохозяйственной кооперации

Началом системного развития кооперации в мире принято считать первую половину XIX в., когда представителями утопического социализма Робертом Оуэном и Шарлем Фурье были сформулированы теоретические основы и созданы первые кооперативные организации – «самоуправляемая трудящимися община Новая гармония» (Оуэн), производственно-трудовые объединения «фаланги» (Фурье), кооператив ткачей в Англии «Общество Справедливых Рочдэльских Пионеров» и др. Следует отметить, что первые кооперативные организации были по характеру выполняемых функций производственными [9].

В конце XIX в. кооперативное движение начинает набирать свои обороты и в России. Считается, что оно явилось результатом деятельности крестьян и соответствующей экономической необходимости. В основе этого движения лежали крестьянская реформа 1861 г., а также Устав первого судо-сберегательного товарищества России. Первые штучные кооперативы образовались в виде потребительских обществ рабочих, основной целью которых было противодействие местным продавцам мяса, реализующим его рабочим по завышенной стоимости.

Следует отметить, что активное развитие кооперативного движения в области сельского хозяйства стартовало с отмены крепостного права и набрало обороты в ходе проведения аграрных реформ П. А. Столыпина. В результате этого, с одной стороны, семейное объединение позволяло увеличить производительность труда и более эффективно использовать средства производства, с другой – сложившийся дворовой способ ведения сельского хозяйства не позволял грамотно их использовать и хранить в не сезон, что в совокупности привело к образованию различных видов сельскохозяйственной кооперации [13].

Впервые термин «кооперация», в том смысле как его теперь принято понимать, начал употребляться в Англии благодаря Роберту Оуэну, которого теоретики кооперативной науки признают «отцом» современного кооперативного движения, несмотря на то, что предложенная им идея создания самоуправляющихся «поселков общности и сотрудничества», лишенных частной собственности, классов, эксплуатации и других антагонизмов, оказалась утопической. Созданная им коммунистическая община

«Новая гармония» в штате Индиана (США) оказалась нежизнеспособной и быстро распалась [73, с. 3].

Жизнеспособность идей развития кооперации в Англии еще более подтвердилась после создания в 1844 г. 28-ю рядовыми фабричными рабочими потребительского общества в городке Рочдель [83, с. 122–123].

В основу деятельности рочдельского потребительского общества были положены пять основных принципов:

- 1) демократичность устройства (каждый член имеет один голос);
- 2) низкие размеры пая и возможность вносить его небольшими взносами;
- 3) продажа продуктов не в кредит, а за наличные деньги;
- 4) продажа продуктов не по себестоимости, а по средним рыночным ценам;
- 5) распределение всех денежных остатков в конце года не по паям, а по закупкам каждого члена (по забору).

Потребительское общество рочдельских пионеров стало первым зарождением потребительской кооперации, а поразительный успех его работы явился впоследствии прообразом деятельности их во всем мире и положил начало принятию в Англии в 1852 г., или спустя 7 лет после начала развития потребительской кооперации, первого в мире кооперативного закона [32, с. 57].

Над научными основами кооперации в сельском хозяйстве работало несколько поколений ученых и практиков разных стран. Приверженцы «социалистической» кооперации (к ним относятся Ш. Фурье, К. А. Сен-Симон, Н. Т. Чернышевский) посредством кооперации пытались перестроить общество, опираясь на утопическую идею всеобщего равенства и братства. Вместе с тем наибольшее признание в мире получили труды по сельскохозяйственной кооперации русских ученых: А. В. Чаянова, Н. П. Макарова, А. Н. Челинцева, Н. А. Рыбникова и др., благодаря чему Россия стала мировым центром кооперативной науки [9].

К концу 1914 г. после первого Всероссийского агрономического и первого кооперативного съездов (в 1901 и 1908 гг.) на территории России насчитывалось около 10 080 потребительских кооперативов, включая только появившиеся кредитные и сельскохозяйственные. Следует отметить, что потребительским кооперативам того времени характерны такие черты, как саморегулирование взаимоотношений его членов; образование кооперативов более высокого уровня; основные направления функционирования – заготовка, торговля, кредитование, ведение сельского хозяйства.

Изучение исторического опыта позволило установить, что в 1917–1921 гг. XX в. кооперация была на территории бывшей Российской Империи почти уничтожена. Однако после принятия ряда государственных декретов в рамках новой экономической политики наступил этап интенсивного развития вертикальной интеграции и потребительских кооперативов, в которые были

объединены около 70 % хозяйств крестьян. При этом половина оптового и около двух третьих розничного оборота приходилось на долю именно кооперативных объединений [17].

Значительный вклад в развитие теоретических исследований по кооперации внес А. В. Чаянов. Его теория сельскохозяйственной кооперации была оконченной и логически выстроенной, основанной на практическом опыте. А. В. Чаянов соглашался с идеей создания крупных хозяйств, так как они имеют существенные преимущества перед мелкими и снижают издержки производства, однако считал, что в сельском хозяйстве эти преимущества не могли получить столь большого «количественного выражения», которое они имели в промышленности [17; 85, с. 81]. В целом он рассматривал кооперацию в качестве определенного горизонтального (в рамках конкретной технологической цепи через укрупнение выполнения однородных функций) или вертикального (объединение взаимосвязанных технологических стадий, направленных на более глобальный конечный результат) способа концентрации. При этом преимущество отдавалось второму способу, так как его основополагающим элементом являлось самостоятельное крестьянское хозяйство, делегирующее некоторую часть своих полномочий и обязанностей кооперативу [84, с. 38; 17, с. 13].

В аграрном секторе формой горизонтальной кооперации являлась «концентрация крестьянских земель в крупные производственные единицы в формах разного рода сельскохозяйственных коллективов, в виде сельскохозяйственных коммун, артелей и товариществ по совместной обработке земель» [85, с. 81].

Фундаментальной идеей А. В. Чаянова было то, что кооперация объединяет два начала: с одной стороны, предприятие (кооперативное хозяйственное предприятие), организационно-хозяйственную форму; с другой – глобальное социальное движение со своей индивидуальной идеологией. Он смог дать определение кооперативного предприятия, которое принято считать классическим, невзирая на все существующее разнообразие видов кооперативных организаций с соответствующими им хозяйственными формами воплощения кооперативных принципов и социальных идеалов. На основании проведенного анализа трудов ученого установлен ключевой аспект его разработок, который предполагает, что кооперативное предприятие никогда не может быть индивидуальным и осуществлять деятельность только в соответствии с личными интересами, игнорируя при этом интересы всех членов кооператива [85, с. 81].

Кооперативы как форма организации бизнеса отличаются от более распространенных компаний, принадлежащих предпринимателю. И те, и другие организованы как корпорации, но фирма преследует цели максимизации прибыли, тогда как кооперативы стремятся максимизировать выгоды,

которые они генерируют для своих членов (что обычно связано с нулевой прибылью). Поэтому сельскохозяйственные кооперативы создаются в ситуациях, когда фермеры не могут получить выгодные условия предоставления услуги или когда услуги предоставляются на невыгодных для фермеров условиях, то есть услуги доступны, но цены, ориентированные на прибыль, слишком высоки. Первую ситуацию экономическая теория характеризует как неудачу рынка или мотив отсутствия услуг, вторая – приводит к созданию кооперативов в качестве конкурентного критерия или средства, позволяющего фермерам создавать компенсационные возможности рынка для противодействия крупным предприятиям.

Следует отметить, что А. В. Чайнов за свою трудовую деятельность смог обосновать необходимость развития крестьянских хозяйств с помощью кооперации, уточнил принципы организации и работы кооперативных форм горизонтального типа, впервые разработал теоретические основы вертикальной кооперации и на практике доказал ее эффективность. Перечисленные выше научные разработки приравнялись к великому открытию и стали весьма значительными в развитии кооперативной теории. Именно за это он был признан мировой общественностью и занял почетное место одного из ведущих теоретиков кооперации [84, с. 40].

«Отцом крестьянской кооперации» классики кооперативного движения называют немецкого волостного старшину Фридриха Райффайзена (1818–1888 гг.), который описал и научно обосновал истоки сельской кооперации в Германии. Во время голода в 1847 г. Ф. Райффайзен организовал союз для снабжения крестьян хлебом, семенами, картофелем. В 1849 г. при его участии в д. Фламерфельд создается ферейн (общество), цель которого заключалась в оказании помощи в приобретении и сбыте скота, минуя всяких посредников [73, с. 148]. Однако основной его заслугой стало развитие сельской кредитной кооперации в форме сельских кредитных товариществ, создание которых было направлено против земельно-денежных ростовщиков, и расширение доступа крестьян к денежному капиталу.

Идеи Ф. Райффайзена были продолжены видным деятелем в области крестьянской сельскохозяйственной кооперации Вильгельмом Гаазом, благодаря которому в крестьянской среде стали активно создаваться сбытовые, снабженческие, перерабатывающие и иные кооперативы. В 1883 г. В. Гааз выступил основателем и руководителем Всеобщего союза сельскохозяйственных товариществ Германии, переименованного в 1903 г. в Имперский союз сельскохозяйственных товариществ.

Благодаря деятельности Ф. Райффайзена и В. Гааза сельская кооперация вскоре стала первостепенным фактором экономической жизни во всей Германии, а в последующем и во всем мире. Несмотря на то что опыт организации крестьянской кооперации в Германии пришелся на поздний

период, по темпам она превосходила развитие потребительских обществ в Англии. Так, в 1907 г. при численности населения 42 млн чел. в Англии насчитывалось 1 582 кооператива с 2 434 тыс. членов, в то время как в Германии насчитывалось 60,6 млн жителей, 25 713 кооперативов и 4 033 тыс. их членов [8, с. 4]. За период с 1899 по 1913 г. число сельских кооперативов в Германии увеличилось на 24,7 тыс., или в 9,2 раза.

Бурный рост кооперативного движения в сельском хозяйстве Германии особенно усилился после принятия 1 мая 1889 г. Имперского закона о промышленных и хозяйственных товариществах [3, 8, 83]. Закон давал общее понимание кооператива как общества с неограниченным числом членов, имеющего целью содействовать промыслу или хозяйству своих членов посредством совместного ведения дела. Закон регулировал деятельность ссудо-сберегательных товариществ, кредитных, сырьевых, сбытовых, производительных, потребительных, строительных и иных всех возможных форм кооперативных организаций, соответствующих кооперативным принципам.

В сельскохозяйственной кооперации Германии функционирующая система кооперативных организаций объединяла интересы самостоятельных крестьянских хозяйств-производителей сельхозпродукции. При этом кооперация не посягала на результаты их труда и производимую продукцию. Получая определенные выгоды от кооператива, крестьянин обеспечивал его хозяйственную и финансовую деятельность за счет получаемых от своей деятельности доходов.

Опыт развития крестьянской кооперации в Германии начал активно распространяться в других европейских странах, а позже и во всем мире. Целесообразность кооперации, особенно мелких и средних крестьянских хозяйств, становилась все более очевидной по мере развития капитализма и роста товарной направленности сельского хозяйства. К началу XX ст. сельскохозяйственные кооперативы существовали почти во всех странах, в которых развивались иные формы кооперативного движения. По данным М. И. Туган-Барановского, в 1913 г. самый высокий уровень кооперации населения наблюдался в Дании, где на члена кооператива приходилось 4 жителя. В Швейцарии этот показатель составлял соответственно 10, в Австрии – 12, в Германии и Румынии – по 13, в Бельгии и Финляндии – по 15, в Нидерландах и Великобритании – по 16, в Италии – 20, в Испании – 244, в США – 1 533 чел. [83, с. 450].

Таким образом, становление кооперации в той форме и значении, как принято ее понимать теперь, берет начало с XIX в., когда были созданы первые кооперативные организации различных видов и типов. В целом родиной потребительской кооперации принято считать Англию, производственной – Францию, а кредитной и сельскохозяйственной – Германию.

В настоящее время кооперативы существуют практически во всех странах мира и объединяют около 1 млрд участников.

Становление системы управления в СССР предопределило необходимость унификации законодательных актов в целях осуществления единой политики построения социализма в стране, что отразилось и на развитии кооперации на территории БССР. Организационно-правовые особенности деятельности сельскохозяйственной кооперации были определены 22 августа 1924 г. постановлением ЦИК и СНК СССР «О сельскохозяйственной кооперации» [14, с. 41]. Согласно этому документу все граждане, занимающиеся сельским хозяйством, имели право образовывать кооперативные объединения в форме различных сельскохозяйственных товариществ, артелей и коммун. Сельскохозяйственной кооперации разрешалось выдавать кредиты, что создало условия для развития сельскохозяйственных кооперативных товариществ универсального типа, совмещающих снабженческо-бытовые и кредитные операции. В конце 1924 г. такие товарищества составляли 46,8 % от всех первичных кооперативных организаций. Второе место занимала группа коллективных хозяйств (коммуны, артели, ТОЗы), на долю которых приходилось 42,6 % [31, с. 203–204]. Все остальные формы кооперации в тот период только начинали развиваться.

Вместе с тем практика совмещения функций сельскохозяйственных товариществ с кредитными операциями просуществовала до 1927 г. В этом же году Положением «О кооперативном кредите» из сельскохозяйственной кооперации были выделены специальные кредитные кооперативные организации. Деятельность таких организаций основывалась на выдаче ссуд и приеме вкладов, а сельскохозяйственные кооперативы не могли осуществлять кредитные операции [79, с. 363].

В результате к середине 20-х гг. в БССР было создано пять основных видов кооперации: потребительская, сельскохозяйственная, кредитная, промысловая и индивидуальная. Главенствовал над ними союз или центр, на который возлагались функции осуществления координационной работы периферийных кооперативных организаций [79, с. 374]. Рассматривая период НЭПа можно отметить, что те годы были достаточно успешными для развития сельскохозяйственного кооперативного движения, о чем свидетельствовали высокие темпы вовлечения в кооперацию сельского населения. Для сравнения: если на 1 октября 1924 г. различными формами сельхозкооперации в республике было охвачено 7,3 % крестьянских хозяйств, то в 1925 г. – 17,5, в 1927 г. – 35,8, в 1929 г. – 69 % [74, с. 133–134]. При этом анализ ее структуры показал, что достаточно весомая доля отводилась кредитной кооперации, в которую входило около 85 % от общего количества членов всех форм кооперативных объединений Белсельпромсоюза [6].

Следует подчеркнуть, что сельскохозяйственную кооперацию можно считать важным средством восстановления сельского хозяйства. Это объясняется тем, что она способствовала организации снабжения ресурсами, переработки и сбыта продукции крестьянских хозяйств. Достаточно сказать, что за период 1921–1928 гг. в хозяйствах крестьян-единоличников Беларуси (в границах 1924 г.) численность крупного рогатого скота возросла на 666,3 тыс. гол. (в 1,5 раза), свиней – на 847,2 тыс. гол. (1,7 раза), лошадей – на 512,6 тыс. гол. (1,73 раза) [75, с. 122].

В БССР в начале 1927 г. в сельском хозяйстве функционировало 145 еврейских колхозов, или 39,3 % от общей их численности в республике, в конце этого же года – 124, или 29,8 % [31, с. 264]. То есть на фоне общего роста числа коллективных хозяйств количество еврейских коллективных сельскохозяйственных объединений сокращалось. В середине 1929 г. в республике действовало более 1,5 тыс. коллективных хозяйств, объединявших только 1,6 % крестьянских хозяйств. При этом основная часть коллективных хозяйств была организована из безземельных и малоземельных крестьян, при этом значительная часть создавалась среди еврейского населения.

Масштабная индустриализация народного хозяйства требовала ускоренных темпов развития промышленного производства и перевода сельского хозяйства на индустриальную основу. Стратегическим направлением в реализации этого вопроса стало решение состоявшегося в декабре 1927 г. XV съезда ВКП(б), вошедшего в историю как «съезд коллективизации», поставившего в качестве первоочередной задачи переход крестьянского хозяйства на рельсы крупного обобщественного производства [74, с. 111]. Для реализации этой идеи в БССР в октябре 1928 г. был создан самостоятельный орган координации и управления колхозами – Белколхозсоюз.

Стоящая в те времена задача по коллективизации крестьянских хозяйств стала основополагающим фактором в сложившихся условиях реорганизации имеющейся системы сельскохозяйственной кооперации, так как ее функции противоречили обобществлению крестьянских хозяйств. Поддерживающим это направление с точки зрения нормативно-правового обеспечения стало постановление ЦИК и СНК СССР от 18 сентября 1929 г. «О сельскохозяйственной кооперации и ее работе» [79, с. 367–368].

Административная реорганизация сельскохозяйственной кооперации «сверху» привела к разрушению сложившейся ее организационной структуры. В октябре 1929 г. Белсельсоюз был ликвидирован, а функции его переданы республиканским отраслевым союзам сельскохозяйственной кооперации: Белполеводсоюз, Белмолживотноводсоюз, Белсадовощсоюз, Белленконоплеводсоюз, Белколхозсемсоюз и другим.

Следует отдельно выделить советский период развития сельхозкооперации, который был в 30–80-е гг. XX в. Данный промежуток времени принято

считать переходным этапом от потребительской кооперации к производственной. Он тесно взаимосвязан с процессом коллективизации в сельском хозяйстве, а также со сменой вертикальной кооперации на горизонтальную.

Как показало изучение исторического опыта, в 30-е гг. отмечалось объединение хозяйств крестьян и уже функционирующих кооперативов в сельскохозяйственные артели. В дальнейшем данные формирования трансформировались в колхозы. При этом активно шли процессы коллективизации крестьян и переход к производственной кооперации [17].

Изучив исторический опыт БССР, можно отметить, что правовым документом политики административной реорганизации сельскохозяйственной кооперации выступило постановление Совнаркома республики от 24 марта 1931 г. «О реорганизации системы сельскохозяйственной кооперации» [64]. В процессе реализации данного постановления имущество сельскохозяйственных товариществ передавалось сельскохозяйственным артелям (колхозам), земельные участки крестьянских хозяйств объединялись в единый земельный массив, а сами объединяющиеся крестьянские семьи становились их членами.

В течение 1932 г. была упразднена система союзов сельскохозяйственной кооперации, деятельность Белколхозцентра подчинена Наркомату земледелия БССР, а к концу второй пятилетки (1933–1937 гг.) коллективизация в республике была практически завершена. В середине 1937 г. в составе колхозов оказалось 87,5 % крестьянских дворов. В результате сельскохозяйственная вертикальная кооперация как система прекратила свою юридическую самостоятельность и вновь стала «филиалом» потребительской кооперации. После ее реорганизации в сельском хозяйстве начали массово создаваться горизонтальные формы кооперации – сельскохозяйственные артели (колхозы), в которых членские отношения сочетались с трудовыми на обобществленных колхозных землях.

После массовой коллективизации вся последующая аграрная политика советского государства была направлена главным образом на сохранение и укрепление обобществленного колхозно-совхозного производства. Как-либо попыток по возрождению вертикальной сельскохозяйственной кооперации практически не предпринималось до конца 80-х гг. прошлого столетия. Правда, в условиях послевоенной разрухи для стабилизации продовольственного обеспечения руководством страны предпринимались меры по восстановлению и развитию некоторых первичных форм кооперации в индивидуальном производстве. Так, правительственным постановлением от 24 мая 1946 г. № 867 в БССР предоставлялась возможность создания таких товариществ рабочими и служащими в городах и поселках [69]. Кроме того, рабочие и служащие могли создавать товарищества для ведения коллективного садоводства, огородничества, пчеловодства и др.,

однако вопрос возрождения и развития первичных форм кооперации в сельской местности практически не поднимался до советской перестройки (1985–1991 гг.).

Возрождение кооперации в аграрном секторе совпало с началом его реформирования. Важной вехой в данном направлении является принятый 26 мая 1988 г. Закон СССР «О кооперации в СССР» [49]. Он стал одним из самых первых прогрессивных демократических законодательных актов в области хозяйственного права.

В перестроечный период существенные преобразования в сфере сельского хозяйства были определены в 1989 г. мартовским Пленумом ЦК КПСС, который определил решительный переход к развитию разнообразных форм собственности и хозяйствования, включая арендные коллективы и индивидуальных арендаторов, семейно-индивидуальные крестьянские и личные подсобные хозяйства. В отношении последних ставилась задача укрепления связей и развития договорных отношений и интеграции их с общественным производством. Предусматривалось всемерно содействовать организации кооперативов по оказанию помощи гражданам в производстве и сбыте продукции [67, с. 5].

Коренная перестройка экономических отношений и управления в агропромышленном комплексе, утвержденная постановлением Совета Министров СССР от 5 апреля 1989 г. № 289, содержала ряд мер по увеличению производства сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах граждан путем увеличения размеров землепользования, укрепления их связей с сельскохозяйственными, перерабатывающими и обслуживающими организациями. Кроме того, пункт 12 указанного постановления предусматривал развитие сельских потребительских обществ, создание торгово-средних кооперативов для удовлетворения потребностей крестьянских и личных подсобных хозяйств в необходимых ресурсах и наращивания товарного производства сельскохозяйственной продукции [67, с. 63].

Принятие Верховным Советом Республики Беларусь 27 июля 1990 г. Декларации «О государственном суверенитете Республики Беларусь» положило начало новому историческому пути становления республики как самостоятельного государства [44]. После августовских событий 1991 г., которые стали стартом для распада СССР, данный документ получил статус конституционного закона, а все имеющиеся тогда на территории БССР законодательные акты сохраняли свою юридическую силу.

Полученный государственный суверенитет позволил принять новый Кодекс о земле, в котором впервые за долгие годы советской эпохи были определены особенности землевладения и землепользования кооперативов граждан, занимающихся коллективным садоводством и животноводством [46, с. 57–58].

Объективной предпосылкой развития сельхозкооперации является общественное разделение труда, что ведет к укрупнению масштабов производства, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции. Благодаря кооперации замыкается круг деятельности сельхозтоваропроизводителей, развитие кооперационных связей между различными векторами деятельности, что обеспечивает доведение вырабатываемой продукции до потребителя.

Немаловажной является реализация социальной ответственности государства, которая успешно осуществляется в рамках государственно-частного партнерства, организованного в виде потребительского сельскохозяйственного кооператива (далее – ПоСК) [4]. В связи с этим особую актуальность приобретает развитие потребительской кооперации с целью замещения части нереализуемых государством функций в поддержании инфраструктуры малых форм хозяйствования и сельских территорий.

Принятие Закона «О потребительской кооперации» в 1992 г. в России явилось началом стабильной правовой основы для возрождения и дальнейшего успешного развития потребительской кооперации в сельской местности [17].

Первые ПоСК на территории суверенной Беларуси начали создаваться после вступления в законную силу в марте 1999 г. Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК РБ) на базе действующих в то время обществ, объединяющих интересы мелких самостоятельных сельхозпроизводителей (огородников, садоводов, животноводов и др.). В последующем Концепцией совершенствования законодательства (пп. 36.1 п. 36), утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 г. № 205, была предусмотрена необходимость установления правового статуса сельскохозяйственных кооперативов [48]. С целью реализации данной нормы на уровне государства были предприняты попытки закрепления специального правового статуса таких организаций, однако в итоге конструктивное решение так и не было принято.

Правовой базой для разработки национальных законов, касающихся сельскохозяйственной кооперации в странах СНГ, в том числе и в Республике Беларусь, является Модельный закон «О кооперативах и их объединениях (союзах)», который был утвержден соответствующим постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ от 6 декабря 1997 г. № 10–18 (далее – Модельный закон) [54].

Данный закон определяет общие правовые, организационные, экономические и социальные основы создания и деятельности кооперативов и их объединений (союзов) на базе общепризнанных мировым сообществом принципов и ценностей кооперации.

В настоящее время правовой основой для создания и деятельности ПоСК могут выступать отдельные нормативные правовые акты: Конституция

Республики Беларусь (ст. 13) [30]; Закон СССР «О кооперации в СССР» [49]; Гражданский кодекс Республики Беларусь (ст. 44, 46, 116 и др.) [12]; Закон Республики Беларусь от 25 февраля 2002 г. № 93-З «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах)» [58]; Концепция совершенствования законодательства в Республике Беларусь (п. 36), утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 г. № 205 [48]; Положение о садоводческом товариществе, утвержденное Указом Президента Республики Беларусь от 28 января 2008 г. № 50 [52]; Декрет Президента Республики Беларусь от 16 января 2009 г. № 1 «О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования» [43]; Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы, утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 11 марта 2016 г. № 196 [41].

Таким образом, исследование этапов становления и развития потребительской кооперации позволяет заключить, что такая форма совместной деятельности для представителей малых форм хозяйствования была и остается достаточно эффективной. Практический исторический опыт доказывает, что ПоСК повышают конкурентоспособность производимой продукции, объемы производства, переработки и сбыта, а также способствуют формированию социальной инфраструктуры села и благоприятно влияют на уровень и качество жизни местного населения.

1.2. Теоретические аспекты, принципы и факторы кооперации малых форм хозяйствования

Современные исследования, а также мировой положительный опыт указывают на необходимость поиска новых направлений стабильного развития сельских территорий. В связи с этим особую актуальность приобретает распространение *потребительской кооперации*. Это происходит с целью замещения части нереализуемых государством функций в поддержании инфраструктуры малых форм хозяйствования и сельских территорий. Следует отметить, что преимущества такого взаимодействия основаны на некоммерческом характере деятельности, социальной ориентированности и прозрачности информационных потоков.

При этом стоит учитывать, что роль государства в данном процессе велика, оно должно участвовать в решении финансовых, организационных и юридических проблем через реализацию мероприятий социально-экономически значимых программ развития малых форм хозяйствования [2, 4, 9, 26, 82].

Имеющиеся в сельской местности Республики Беларусь элементы кооперации в подавляющем большинстве случаев базируются на родственных и соседских отношениях, не имеющих формальной формы.

Этого достаточно для решения сезонных проблем хозяйствами населения, однако недостаточно для официального представления их интересов ввиду отсутствия юридически закреплённой формы сотрудничества.

Как показали исследования, оптимальной юридической формой взаимодействия малых форм хозяйствования в сельской местности является ПоСК, предмет деятельности которого – удовлетворение материальных (имущественных) и иных потребностей членов кооператива, производящих сельскохозяйственную продукцию. Основная цель – сокращение издержек и увеличение личных доходов его членов, производящих сельскохозяйственную и продовольствие, а также осуществляющих хозяйственную (экономическую) деятельность в сельской местности, в том числе в области агротуризма, при минимальных затратах. При этом самому факту формализации отношений должен предшествовать планомерный процесс развития кооперативных отношений.

Одним из основных инструментов при сопровождении данного процесса должен быть подход к проблеме «снизу вверх», когда определяется мотивация и инструментарий решения насущных вопросов отдельного человека, его неформальное взаимодействие с окружающими, оказывается помощь в коммуникации и выработке совместных групповых решений. Важными элементами успешного развития данного процесса являются: добровольность членства (добровольное решение о вступлении и выходе); управление деятельностью кооператива на демократических началах; взаимопомощь и обеспечение экономической выгоды для всех его членов; автономия и независимость; создание условий для повышения образовательного уровня и квалификации участников объединения, доступности информации; сотрудничество между кооперативами различных видов, которые, в свою очередь, являются основными принципами развития и деятельности ПоСК.

По данным Министерства Юстиции, на 01.10.2018 г. в Республике Беларусь действовало 42 ПоСК, из которых 17 огороднических, 9 животноводческих (из них 5 пчеловодческих) и 5 по развитию агротуризма. Это свидетельствует о недостаточном внимании со стороны государства к сельскохозяйственной кооперации, об отсутствии государственной поддержки и специального законодательства.

Анализ деятельности действующих на территории республики ПоСК показывает, что все они в большей или меньшей степени сталкиваются с рядом следующих системных и индивидуальных проблем:

1. Трудности ведения сельскохозяйственного производства на макроуровне (недостаточная государственная поддержка сельского хозяйства, сохраняющийся высокий диспаритет цен на сельхозпродукцию и средства производства, низкий уровень развития рыночной инфраструктуры АПК, большая сезонность оборота капитала и др.);

2. Незрелость социальной базы кооперативного движения, выражающаяся в снижении товарности крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств, неготовности крестьян к кооперированию, боязни повторной коллективизации, стремлении фермеров к самостоятельному ведению производственно-хозяйственной деятельности;

3. Широкий спектр кооперативной деятельности (овощеводство закрытого грунта, пчеловодство, молочное скотоводство, агроэкотуризм, социально-экономическое развитие территории) и различные менталитеты сельских территорий не способствуют взаимному диалогу и выработке универсальных решений, которые могли бы дать эффект мультипликации;

4. Отсутствие на этапе формирования ПОСК прогнозирования его развития на различные временные промежутки (стратегия развития, бизнес-план);

5. Отсутствие опыта и мотивации у потенциальных и большинства работающих руководителей кооперативов. Сказывается на мотивации руководителя и то, что потребительские кооперативы, как и коммерческие организации, подчинены действующему законодательству, однако, в отличие от первых, не имеют таких же уровней дохода;

6. Отсутствие взаимодействия большинства ПОСК и крупных сельскохозяйственных товаропроизводителей, что не позволяет активизировать скрытые резервы снижения себестоимости продукции за счет: совместного возделывания единых крупных массивов земли; привлечения дополнительных трудовых ресурсов во время пиковых нагрузок; диверсификации направлений производства, требующих большого количества ручного труда; приобретения сбалансированных кормов, которые позволяют повысить продуктивность животных в частном секторе; приобретения новой техники, племенного высокопродуктивного скота, элитных семян сельскохозяйственных культур; повышения культуры земледелия; развития производств конечной сельскохозяйственной продукции, переработки, хранения и реализации ее в единой технологической цепочке; исключения посредников [26].

Практика функционирования системы потребительской сельскохозяйственной кооперации показала, что требуется разработка эффективных механизмов и принципов данного процесса интеграции с разработкой новых подходов к повышению эффективности государственной поддержки, статистических методов оценки расходов на такую помощь и механизмов организационно-экономических взаимодействий между элементами системы. В связи с этим следует выделить основные предпосылки создания эффективного механизма функционирования системы ПОСК как фактора развития малого агробизнеса:

1. Данная система находится в постоянном движении и развитии.

2. Вектор развития определяется первоочередным элементом системы – кооперативами первого уровня. Если нет достаточно сформированного

базиса системы или он не функционирует, то вертикальная интеграция элементов не имеет смысла.

3. Вертикальная интеграция системы целесообразна на трех уровнях – районном, областном и республиканском.

4. Система является открытой, что предполагает ее связь с элементами на международном уровне (Международный кооперативный альянс, международные организации по вопросам развития кооперативного движения).

5. Развитие системы, как и любой другой, следует рассматривать в виде поэтапного движения. Этапы следует определять на основании развития этапов основных элементов системы – кооперативов различных уровней.

6. Участие государства в развитии системы должно осуществляться на каждом из этапов ее развития, но основываться на различных принципах взаимодействия и изменяться от повсеместной господдержки к частно-государственному партнерству.

Проведенные исследования показали, что на современном этапе можно выделить перечень наиболее важных закономерностей развития кооперации:

- совершенствование организационно-производственных структур, в рамках которых взаимодействуют участники кооперации;
- приход на смену простым формам более сложных форм организации;
- взаимообусловленность экономических преобразований и структурных изменений в сфере кооперации;
- активное участие органов власти всех уровней в реализации мероприятий, способствующих развитию кооперации;
- сближение по характеру труда.

Исследованиями установлено, что для активизации развития потребительской кооперации необходимо оказание государственной поддержки по следующим направлениям:

1. Компенсация части затрат ПоСК на приобретение новой специализированной техники и оборудованию;

2. Возмещение перерабатывающим ПоСК части затрат на закупленную у своих членов продукцию;

3. Освобождение ПоСК от уплаты налогов и сборов на срок до трех лет с момента регистрации кооператива;

4. Предоставление бюджетных субсидий вновь созданным и успешно развивающимся ПоСК для развития материально-технической базы (приобретение оргтехники, программного обеспечения, мебели, подключение к телефонной линии и сети Интернет);

5. Предоставление бюджетных субсидий ПоСК для уплаты аванса при приобретении сельскохозяйственной техники и оборудования, транспортных средств, промышленного оборудования при условии привлечения

кооперативом кредита (займа) для оплаты оставшейся части стоимости указанных объектов; для уплаты первоначального лизингового платежа в рамках исполнения договоров лизинга, заключенных кооперативом;

6. Финансирование за счет бюджета затрат организации на проведение инженерных коммуникаций и дорог, социальных и экологических проектов;

7. Создание консультационно-координационного центра по развитию потребительской кооперации, который будет заниматься: изучением лучших практик развития потребительской кооперации; организацией просветительской деятельности для демонстрации передового опыта, обучения и повышения квалификации; юридическим сопровождением создания и функционирования ПоСК; оказывать консалтинговые услуги;

8. Целесообразно в законодательстве об охране и использовании земель предусмотреть возможности предоставления земельных участков местными исполнительными комитетами ПоСК для ведения коллективного огородничества (выращивания овощей, картофеля и иных сельскохозяйственных культур), животноводства (сенокошения и выпаса сельскохозяйственных животных, находящихся в собственности граждан-членов кооператива) во временное пользование едиными массивами, что позволит усовершенствовать систему земельных отношений между субъектами хозяйствования, повысить уровень интенсификации и эффективность использования земель [21].

Повышение эффективности функционирования системы потребительской сельскохозяйственной кооперации может быть достигнуто также за счет отраслевого разделения в зависимости от природно-климатических условий региона и его инфраструктуры при горизонтальной интеграции на региональном уровне и, как следствие, наличия соответствующей вертикальной интеграции. В свою очередь, она должна основываться на предположении, что первичная обработка продукции, особенно скоропортящейся, оптимальна на уровне района в составе области, а глубокая переработка продукции должна производиться по принципу создания перерабатывающих кооперативов на республиканском уровне. Последующая вертикальная интеграция должна предполагать обеспечение выполнения функций как представительских, так и контроля областных, а также республиканских кооперативов.

Таким образом, перечисленные предпосылки создания эффективного механизма функционирования системы ПоСК, закономерности и принципы развития кооперации в совокупности должны способствовать всестороннему развитию системы потребительской сельскохозяйственной кооперации, разработке и внедрению на практике эффективных механизмов государственной поддержки кооперативного движения, а также поддержки через кооператив малых форм хозяйствования на селе.

1.3. Методологические основы кооперации малых форм хозяйствования в сельской местности

Крестьянское хозяйство, писал А. В. Чаянов, «противостоит во всей своей ничтожности и слабости ожесточенному напору мощных капиталистических организаций, получающих свои прибыли за счет недоплаты за продукты крестьянского труда и переплаты за покупаемые крестьянами товары». Мелкому крестьянскому хозяйству многие поставленные задачи неразрешимы, поэтому единственно возможным для него выходом является путь кооперирования [86, с. 36]. Автора упрекали в том, что его теория о кооперации противопоставляет мелкое крестьянское хозяйство крупному, однако его учение гораздо глубже, так как находит точки соприкосновения индивидуального хозяйства с общественным.

Основополагающая идея А. В. Чаянова в том, что он считал кооперацию единством двух начал: с одной стороны, предприятие (кооперативное хозяйственное предприятие), организационно-хозяйственная форма, с другой – широкое социальное движение, «точнее движения, обладающие каждое свойственной ему идеологией». При всем разнообразии видов кооперативных организаций, которым соответствуют и различные хозяйственные формы воплощения кооперативных принципов и социальных идеалов, ученый дал определение кооперативного предприятия, которое считается классическим. По его мнению, основная черта заключается в том, что кооперативное предприятие «никогда не может являться самодовлеющим предприятием, имеющим собственные интересы, лежащие вне интересов его членов; это предприятие, обслуживающее своих клиентов, которые являются его хозяевами и строят его управление так, чтобы оно было непосредственно ответственным перед ними, и только перед ними» [85, с. 81].

В трактовке различных исследователей существует много определений понятия «кооператив», поэтому можно выделить ряд черт, общих для всех их типов:

- общественная организация (объединение людей), которая может включать и другие организации;
- добровольность объединения;
- цель кооператива – улучшение социально-экономических и культурных условий жизни его членов;
- кооператив является хозяйственным предприятием, ведущим экономическую деятельность;
- владельцами коллективной или коллективно-долевой собственности кооператива являются его члены, объединившиеся на равноправных условиях;
- управление осуществляется его членами на строго демократических началах;

– распределение прибыли между членами в зависимости от участия в деятельности кооператива [4].

В мировой практике возникновение сельскохозяйственных кооперативов связано с развитием мелкого производства в условиях рыночной экономики, что предопределяет общие принципы кооперативной политики, предполагающей учет всей совокупности объективных социально-экономических предпосылок для такого развития и уровень их осмысления в обществе.

В современных условиях кооперативное движение приобретает новые черты, несвойственные ему прежде. В начале кооперативного движения основная его цель – выживание, но в рыночной экономике деятельность такого рода организаций принимает форму бизнеса и все в большей степени имеет предпринимательский характер. Некая общая «выгода» или цель «удовлетворение потребностей» трансформируется в настоящую экономическую выгоду, в непосредственно реальную цель – получение наибольшей прибыли. В противном случае кооператив не вписывается в сферу рыночной конкуренции, а значит, в рыночные отношения вообще. Эти положения противоречат выводам ученых-классиков, которые говорили о несовместимости кооперативной деятельности с целью достижения высокой прибыльности.

Проведенные исследования показали, что в настоящее время в мире насчитывается более 120 разновидностей кооперативов. Большинство из них объединены в Международном кооперативном альянсе (МКА), в состав которого входит более 300 кооперативных федераций и организаций из 100 стран мира, представляющих интересы более 700 млн чел. Международный кооперативный альянс имеет консультативный статус при ООН. Существует много вариантов классификации кооперативов, в основу которых положены различные признаки: цели деятельности, хозяйственные функции, категория объединяемых лиц, отрасль экономики, в которой работают кооперативы, вид и регион хозяйственной деятельности и т. д. Однако большинство из них имеют те или иные недостатки. В классификации, используемой в практике МКА, фигурируют потребительские, сельскохозяйственные, кредитные, производственные рабочие и ремесленные, жилищные, рыболовецкие, многопрофильные и страховые кооперативы.

Установлено, что современная система принципов кооперации была одобрена на 31 конгрессе Международного кооперативного альянса в Манчестере в сентябре 1995 г. и состоит из следующих принципов:

– добровольное и открытое членство. Кооперативы основаны на добровольном вступлении и выходе из них, на открытости, которая предполагает отсутствие дискриминации при приеме по социальным, расовым, политическим или религиозным мотивам;

– демократическое управление. Выборные органы управления и контроля подотчетны общим собраниям членов кооперативов. В первичных кооперативах члены имеют равные права при голосовании (один пайщик – один голос);

– экономическое участие пайщиков в работе кооператива. Для эффективной работы, заинтересованности пайщиков в результатах деятельности необходимо, чтобы члены участвовали в работе кооператива и экономически, вкладывая свои средства в виде паевых взносов, иных платежей, приобретали товары и пользовались оказываемыми кооперативом платными услугами. Кроме того, члены кооператива имеют право на участие в распределении прибыли;

– автономия и независимость. Кооперативы представляют собой самостоятельные организации, являются юридическими лицами. Недопустимо необоснованное вмешательство государственных и иных структур, а также частных лиц в их работу. Кооператив работает в соответствии с решениями своего правления или общего собрания, которые не должны вступать в противоречие с законодательством страны, задевать права иных юридических и физических лиц;

– организация обучения и повышения квалификации, информационно-пропагандистская деятельность. Одной из функций кооперативов является организация обучения и повышения квалификации своих членов, выборных представителей, специалистов. Кооперативы проводят информационно-пропагандистскую работу, распространяют информацию о сути, деятельности и преимуществах кооперации;

– сотрудничество кооперативов. Они могут взаимодействовать как в форме союзов, так и на основе равноправных договоров на региональном, государственном и международном уровнях. Конкуренции между ними следует избегать, поскольку могут пострадать пайщики конкурирующих организаций;

– забота о развитии региона, где организован кооператив. Кооператив, как общественно-хозяйственная организация с выраженной социальной направленностью, призван не только служить интересам своих членов, но и участвовать в программах экономического и социального развития своего региона, способствовать совершенствованию общества в целом [54].

На современном этапе можно выделить следующие наиболее важные закономерности развития кооперации:

– совершенствование организационно-производственных структур, в рамках которых взаимодействуют участники;

– приход на смену простым формам организации более сложных форм;

– взаимообусловленность экономических преобразований и структурных изменений в сфере кооперации;

- активное участие органов власти всех уровней в реализации мероприятий, способствующих развитию кооперации;
- сближение по характеру труда.

В агропромышленном комплексе экономически развитых стран такое объединение в области сельского хозяйства занимает особое место среди организационных форм. Мировой опыт свидетельствует о том, что в аграрной сфере формирование кооперативной модели малых форм хозяйствования является показателем благоприятных условий роста данной отрасли. Во многих странах мира объединения, такие как кредитные союзы и сельскохозяйственные организации, очень успешно помогли людям обеспечить себя там, где частные и другие корпоративные капиталы не видят высокой рентабельности. В глобальном масштабе данные объединения смогли повысить свои позиции в качестве мощной экономической модели. В некоторых странах они являются значительной силой национальной экономики.

Исследованиями установлено, что по числу действующих сельскохозяйственных кооперативов лидирующее положение занимает Индия, затем США, Франция, Швеция, Германия, Марокко, Канада и др. В Англии около 40 % сельскохозяйственной продукции реализуется через кооперативы, рыночная доля кооперативов в реализации молока составляет 90 %, свинины – 30, картофеля и овощей – 25; кооперативная доля в поставках удобрений – 30 %, семян – 22, средств защиты растений – 18 %. Товароборот аграрных кооперативов Англии составляет 4 406 млн фунтов стерлингов. В Германии распространены маркетинговые кооперативы по закупке ресурсов и продаже продукции, обслуживающие, но наибольшее развитие получили кредитные кооперативы во главе с «Райффайзенбанком». Доля рынка, занимаемая немецкими кооперативами, различается по сферам производства и составляет: в переработке и реализации мяса – 30 %, молока и молочной продукции – 60, фруктов и овощей – 60, поставке услуг сельскохозяйственным производителям – 50–60 % [34].

Считаем важным отметить специфичность развития кооперативного аграрного движения в скандинавских странах – Дании, Норвегии, Финляндии, Швеции. В Швеции кооперативная доля на рынках молока превышает 99 %, мяса свиней и крупного рогатого скота – 88, зерна и семян – по 75, удобрений – 75 %. Первое место по числу действующих сельскохозяйственных кооперативов в ЕС занимает Франция, где более 90 % фермеров являются членами тех или иных сельскохозяйственных кооперативов, через них реализуется 50 % продукции, производимой сельским хозяйством. Французские сельскохозяйственные кооперативы специализируются на закупке, продаже, переработке сельскохозяйственной продукции, а также на поставках сельхозтоваропроизводителям средств производства. Наибольшее распространение получили кооперативы по совместному приобретению

и использованию техники. Все сельскохозяйственные кооперативы объединены в национальные кооперативные федерации по отраслевому признаку. Эта организационная иерархия распространяется и на сельскохозяйственные кредитные кооперативы, которые на национальном уровне возглавляет кооперативный банк «Креди Агриколь». Некоторые сферы деятельности АПК Франции полностью монополизированы кооперативами: это искусственное осеменение в животноводстве и переработка табака. Через кооперативы государство осуществляет свою аграрную политику, определяя основные направления развития АПК Франции через систему субсидирования. Так, строительство зерноскладов до 10 % субсидируется государством, которое также гарантирует оплату продукции фермера через кооперативы по минимальной цене в случае отсутствия возможности ее реализации. При этом все они являются некоммерческими организациями.

В США, несмотря на снижение числа сельскохозяйственных кооперативов за последние годы до 3 тыс., их роль в выполнении вышеперечисленных функций остается значительной. Объединяя около 3 млн чел., они предоставляют услуги на сумму около 116 млрд долл. США. Сбытовыми функциями занимаются более 1,5 тыс. кооперативов (50 % от общего их количества), реализуя сельскохозяйственную продукцию. Более 1 000 (38 %) из них выполняют снабженческие функции, обеспечивая сельхозтоваропроизводителей сырьем и материалами, оборудованием и техникой, более 400 (12 %) обслуживающих кооперативов предоставляют сельским товаропроизводителям услуги по транспортировке, хранению и др. [9]. Сбытовые кооперативы наибольшее распространение получили в овощном, плодовом, зерновом, масложировом и животноводческом подкомплексах.

В Канаде преобладают сбытовые, маркетинговые, обслуживающие кооперативы. Их численность и доход составляют порядка 1,3 тыс. и 14,3 млрд долл. США соответственно. Доля канадских кооперативов на внутренних рынках мяса птицы и яиц – 57 %, молока – 39, зерна – 22 % [34].

Изучая особенности развития зарубежного кооперативного движения, необходимо отметить рост размеров кооперативов путем слияния небольших сельскохозяйственных кооперативных формирований, которые до объединения носили локальный характер. Кроме того, для современных кооперативов характерны: приобретение новых компаний, создание совместных предприятий, покупка акций других кооперативов или компаний, кооперативные соглашения. В связи с требованиями времени все больше кооперативов начинают использовать инновационные информационные технологии, которые помогают внедрять системы компьютеризации управления производственными процессами и сбытом продукции аграрного сектора, снабжением необходимыми средствами производства.

Подавляющее большинство сельхозтоваропроизводителей – членов кооперативов – используют возможности Интернета в своем бизнесе. Все больше торгов на рынках осуществляется через систему электронного бизнеса. Новые информационные технологии, использование которых наиболее доступно в кооперативных формированиях, позволяют малому и среднему агробизнесу участвовать в развитии биотехнологий, НИОКР, научных исследованиях, открывают доступ к использованию новых сортов и гибридов, пород животных, видам топлива, технологий и т. д.

Вместе с тем такая деятельность требует значительных капитальных вложений, которые могут быть доступны только для кооперативных и интеграционных объединений, имеющих возможность концентрировать значительные средства и получать эффект от масштаба агропромышленного производства, маркетинга, логистики, научных разработок и т. д. Отличительная черта современного сельскохозяйственного кооперативного сектора – это рост вертикальной интеграции, приближение производителя продукции к потребителю, отсюда усиление конкурентных преимуществ и увеличение доходов агробизнеса. Однако появляются и новые сложности, связанные с ужесточением конкуренции на мировых рынках.

Наряду с этим для поддержания конкурентоспособности сельскохозяйственные кооперативы вынуждены заниматься несвойственными им функциями, расширять сферу деятельности за счет предоставления услуг не членам кооперативов, использовать венчурный капитал, выходить на рынок ценных бумаг, создавая для этого совместные и дочерние предприятия. Для более успешного функционирования сельскохозяйственных кооперативов во многих странах созданы льготные условия по налоговой, кредитной, антимонопольной государственной политике. Такая государственная поддержка обусловлена социальным характером деятельности некоммерческих сельскохозяйственных кооперативов, которые, создавая новые рабочие места, решая социальные проблемы сельского населения, способствуют развитию сельских территорий [21].

Обобщая мировой опыт, а также труды отечественных и зарубежных ученых, стоит отметить, что для развития и функционирования сельскохозяйственной кооперации важна политическая, экономическая среда и исторически сформировавшиеся социальные условия, своеобразные ценности. Объективной предпосылкой ее развития является общественное разделение труда, что ведет к укрупнению масштабов производства, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции. Благодаря кооперации замыкается круг деятельности сельхозтоваропроизводителей, развитие кооперационных связей между различными векторами деятельности, что обеспечивает доведение вырабатываемой продукции до потребителя.

Потребительский сельскохозяйственный кооператив как форма государственно-частного партнерства является вертикальной формой объединения интересов сельхозпроизводителей и должна осуществляться демократично и самостоятельно, учитывая специфические их особенности, крестьянский менталитет и психологию мышления, сохраняя за производителем-участником кооперации право хозяйственной самостоятельности и собственности на результаты труда.

ПоСК – некоммерческая организация, осуществляющая свою деятельность на основе добровольного членства граждан либо граждан и юридических лиц с целью удовлетворения материальных (имущественных) и иных потребностей членов кооператива, производящих сельскохозяйственную продукцию. Главная цель деятельности ПоСК заключается не в извлечении прибыли, а в удовлетворении потребностей и увеличении личных доходов его членов, являющихся производителями сельскохозяйственной продукции, но при минимальных затратах кооператива.

Практическая мотивация для создания ПоСК связана со способностью фермеров объединять производство и/или ресурсы. Кооперация предоставляет метод, благодаря которому группа фермеров может получить более высокий результат (как правило, финансовый) по сравнению с работой в одиночку. Этот подход согласуется с концепцией экономии за счет масштаба и может являться формой экономической синергии, когда «два или более агентов работают вместе, чтобы получить результат, который не может получить какой-либо из агентов независимо». Хотя экономические выгоды – весомый фактор для формирования коопераций. Для фермера важно сохранение управления, что обеспечивает ему полную собственность и контроль. Это гарантирует, что прибыль (либо путем выплаты дивидендов, либо через скидки) распределяется только среди членов кооператива [4].

В основные задачи сельскохозяйственного потребительского кооператива входит:

- удовлетворение потребностей членов кооператива и населения в товарах, работах и услугах при ведении сельского хозяйства;

- сокращение затрат, ресурсоемкости производства продукции;

- осуществление заготовки и сбыта либо оказание услуг своим членам и населению в реализации произведенной ими сельскохозяйственной продукции;

- оказание консультационно-информационных услуг участникам в вопросах передового опыта, прогрессивных технологий, рынков сбыта и др.

ПоСК являются добровольными объединениями самостоятельных сельхозпроизводителей, но не кооперативами по производству сельскохозяйственной продукции и существенно отличаются от прочих видов кооперативов, занятых предпринимательской деятельностью [22].

Что касается системы потребительской сельскохозяйственной кооперации в Республике Беларусь, то необходимо отметить, что существующие организационно-правовые и экономические основы ее развития не в полной мере соответствуют современным потребностям. В настоящее время функционируют различные формы взаимного сотрудничества мелких производителей сельскохозяйственной продукции. Они осуществляют совместный выпас сельскохозяйственных животных и использование основных средств производства, вместе приобретают товары и распределяют их, оказывают друг другу помощь и услуги в сбыте произведенной продукции, предоставляют денежные и иные средства займы и др. [21].

В действительности вышеуказанные формы сотрудничества являются направлениями или объектами кооперации. При этом в качестве субъектов выступают:

- хозяйства населения, в которых работоспособные члены семьи в основном заняты в общественном производстве, а домашнее хозяйство носит только подсобный (натуральный) характер, обеспечивая продуктами сельскохозяйственного производства членов семьи;
- личные подсобные хозяйства (ЛПХ), производящие продукцию для внутрисемейного потребления, но приобретающие в современных условиях характеристики товарного хозяйства для пополнения дохода семьи за счет продажи избытков продукции. В основе лежит семейная трудообеспеченность, но появляется потребность авансирования капитала для облегчения трудоемких процессов;
- крестьянские (фермерские) хозяйства (К(Ф)Х), осуществляющие коммерческую деятельность, основаны на капиталобеспеченности и нацелены на получение прибыли;
- индивидуальные предприниматели, коммерческие и некоммерческие организации, осуществляющие деятельность в аграрном бизнесе;
- государственные органы власти, заинтересованные в развитии потребительской кооперации.

Однако кооперативные связи малых товаропроизводителей весьма слабы, правильнее говорить о единичных случаях. Причины этого явления следующие: незначительное количество свободных товаропроизводителей в сельскохозяйственном производстве, отсутствие закона «О кооперации», невнимание местных администраций к данному движению, недостаточность финансовых средств.

В целом анализ научной литературы, практики осуществления процессов кооперации и интеграции в системе отечественного АПК позволил выявить очевидные преимущества организации развития сети мелких товаропроизводителей на базе потребительского кооператива:

- возможность получения субсидируемых кредитов;

- участие в целевых программах;
- поддержка малых форм хозяйствования и кооперативов;
- прозрачность деятельности (добровольность, демократичность и т. д.);
- выполнение социальных и экономических функций с вовлечением в управление и хозяйственную деятельность непосредственных пользователей услуг;
- возможность совмещения коммерческой и некоммерческой деятельности;
- возможность применения современных технологий и экономии ресурсов сельским населением.

Проведенными исследованиями установлено, что возможности развития организаций потребительской кооперации в пределах конкретных сельских территорий характеризуются набором определенных конкурентных преимуществ, наиболее важными из которых являются:

1. Прочная социально-экономическая основа создаваемых на отдельных территориях кооперативов, объединяющих значительное число сельскохозяйственных товаропроизводителей, обеспечивает для них стабильную сырьевую базу и рынок сбыта, что позволяет им учитывать в своей деятельности как существующие, так и перспективные потребности малых форм хозяйствования, функционирующих на данной территории;
2. Возможность снижения предпринимательского риска за счет организационной целостности кооперативного образования;
3. Дифференциация хозяйственной деятельности кооператива посредством объединения субъектов, функционирующих в различных отраслях сельского хозяйства;
4. Прочные связи с производителями и поставщиками сырья и материалов, организациями, оказывающими различные услуги, что способствует снижению расходов на закупку соответствующих материально-технических ресурсов;
5. Способность в кратчайшие сроки реагировать на существенные изменения рыночной конъюнктуры за счет подвижности, присущей малым формам хозяйствования;
6. Возможности максимально учитывать демографические и природно-климатические особенности отдельных территорий;
7. Обеспечение действенного контроля за соблюдением экологических норм и стандартов в рамках всей технологической цепочки производства сырья и готовой продукции;
8. Осуществление функций культурного и общественного центра, являющегося проводником идей и потребностей сельских жителей на высшие уровни власти.

Данные конкурентные преимущества потребительской кооперации позволяют сельскому населению приобретать качественные и относительно недорогие товары, разнообразные услуги; сдавать для реализации сельскохозяйственную продукцию и товары индивидуальной трудовой деятельности; получать возможность трудоустройства и т. д.

Выявлено, что в качестве существенных препятствий развития кооперации и интеграции в сфере агропромышленного производства можно обозначить:

- отсутствие законодательно закрепленных принципов, организационно-правовых форм и способов кооперации, механизмов государственной поддержки кооперативных структур малых форм хозяйствования с учетом их организационно-правовой формы и специфики агропромышленного производства;

- использование терминологии, не имеющей под собой конкретного правового содержания (распространение термина «кооперативно-интеграционная структура», не являющегося правовым и не позволяющего определить организационно-правовые формы кооперации и интеграции);

- отсутствие надлежащего комплексного правового обеспечения;

- создание кооперативно-интеграционных структур в отечественном АПК преимущественно в виде компаний холдингового типа, в условиях отсутствия законодательства о сельскохозяйственной кооперации и, как результат, отсутствия самостоятельного выбора альтернативной организационно-правовой формы объединения у производителей сельхозпродукции;

- отсутствие правового механизма, обеспечивающего участие в процессах кооперации малых форм хозяйствования в сфере сельскохозяйственного производства, предусматривающего дополнительные гарантии по защите их прав с учетом возможной угрозы монополизации агропромышленного производства, неравных условий конкуренции с кооперативно-интеграционными структурами [22].

Необходимо отметить, что основные причины недостаточного уровня развития потребительской сельскохозяйственной кооперации заключаются в следующем:

- недооценка в процессе экономических реформ кооперативных форм хозяйственной деятельности и, напротив, предпочтительное отношение к развитию акционерного капитала;

- отсутствие общедоступных инструментов консультационного сопровождения процессов кооперации;

- отсутствие на селе квалифицированных кадров и системы подготовки и переподготовки специалистов для кооперативов;

- недостаток собственных финансовых ресурсов ПоСК, ограниченность доступа к банковскому капиталу ввиду недостатка залоговой базы, отсутствие действенной государственной помощи;

– отсутствие законодательного акта, всесторонне регулирующего деятельность ПоСК, что, с одной стороны, не ограничивает формы взаимодействия, с другой – отпугивает потенциальных кооператоров непредвиденной возможностью выйти за рамки дозволенного, а также не делает местные органы власти лояльными к организациям, действующим на принципе автономии и независимости в решении своих вопросов, имущественной и юридической обособленности, отделении от государства;

– незрелость социальной базы кооперативного движения, выражающаяся в значительной территориальной расщепленности К(Ф)Х (отсутствие достаточной (критической) массы К(Ф)Х близкой специализации), их дифференциация;

– ориентация хозяйств населения на удовлетворение собственных потребностей, а не товарное производство сельскохозяйственной продукции;

– психологическая неготовность хозяйств населения к кооперированию, что подкреплено негативным опытом предыдущих поколений, связанным с коллективизацией, особенностями развития потребкооперации;

– завышенная уверенность многих фермеров в самостоятельном успешном выходе на рынки продовольствия и ресурсов и др.

Таким образом, повышение эффективности функционирования системы ПоСК позволит обеспечить системность и комплексность в решении актуальных задач ЛПХ и К(Ф)Х, сократить ресурсоемкость производства в мелкотоварном секторе, повысить уровень самоуправления и самообслуживания сельского населения. Потребительский кооператив, являясь гибкой и мобильной формой удовлетворения потребностей мелких товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции, может быть альтернативой создаваемым и действующим в республике коммунальным унитарным предприятиям по оказанию услуг сельскому населению.

ГЛАВА 2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

2.1. Организационно-правовое обеспечение кооперации малых форм хозяйствования

В современных условиях проблема развития потребительских сельскохозяйственных кооперативов, признанных в кооперативной теории вертикальными формами кооперативных организаций, заключается в несовершенстве и отсутствии специального отечественного законодательства, непонимании населением основ, целей, задач и принципов их функционирования. Вместе с тем обобщение организационно-правовых и экономических условий Беларуси свидетельствует о возможностях и необходимости организации и развития данных структур.

Основными нормативными правовыми актами, определяющими особенности создания и деятельности ПоСК, являются:

Конституция Республики Беларусь (ст. 13);

Гражданский кодекс Республики Беларусь (далее – ГК РБ) (ст. 46, 116);

Указ Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 г. № 205 «О Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь»;

Модельный закон «О кооперативах и их объединениях (союзах)», утвержденный постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ от 6 декабря 1997 г. № 10–18;

Закон Республики Беларусь от 25 февраля 2002 г. № 93-3 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах)»;

Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы, утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 11 марта 2016 г. № 196.

Дополнением к ним может быть Указ Президента Республики Беларусь от 30 июня 2014 г. № 325 «О привлечении и предоставлении займов, деятельности микрофинансовых организаций», который четко оговаривает деятельность организаций по возмездному привлечению и предоставлению денежных средств граждан [12, 30, 39, 50, 59].

Правовые основы развития кооперации в Беларуси заложены в ст. 13 раздела 1 «Основы конституционного строя» Конституции Республики Беларусь, где указано, что «государство способствует развитию кооперации» [30, с. 7]. Следовательно, основной закон в реальности обязывает органы государственного управления оказывать необходимую помощь и поддержку лицам, заинтересованным в создании кооперативов.

Указом Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 г. № 205 была одобрена Концепция совершенствования законодательства Республики

Беларусь [48]. Согласно п. 36 Концепции в целях совершенствования правового регулирования аграрных отношений предусмотрено установить правовой статус сельскохозяйственных производственных и сельскохозяйственных потребительских кооперативов (перерабатывающих, сбытовых (торговых), обслуживающих, снабженческих, садоводческих, огороднических, животноводческих, кредитных и иных). Вместе с тем до настоящего времени на государственном уровне данный вопрос остается неразрешенным. Разработанный еще в начале 2000-х годов проект закона Республики Беларусь «О сельскохозяйственной кооперации» не принят по сегодняшний день.

До 1 июня 2017 г. в Республике Беларусь существовали две основные формы кооперации:

I. Производственная (горизонтальная) – сельскохозяйственные производственные кооперативы (колхозы);

II. Потребительская (вертикальная или обслуживающая) – организации Белкоопсоюза (потребительские общества и их союзы); потребительские кооперативы финансовой взаимопомощи (кредитные кооперативы); потребительские сельскохозяйственные кооперативы.

Исследования свидетельствуют, что ПоСК являются добровольными объединениями самостоятельных производителей, но не кооперативами по производству сельскохозяйственной продукции и существенно отличаются от сельскохозяйственных производственных кооперативов, занятых предпринимательской деятельностью в сфере сельского хозяйства.

Во-первых, потребительские кооперативы являются некоммерческими организациями и не преследуют цель извлечения прибыли. Хозяйственная деятельность их базируется на самофинансировании главным образом путем внесения взносов членами кооператива для достижения своих целей и задач, которые требуют совместной реализации. Предметом деятельности ПоСК является осуществление снабженческих, сбытовых и иных операций в целях максимального удовлетворения потребностей и увеличения личных доходов участников кооперации. Однако законодательство предоставляет возможность потребительским кооперативам, как некоммерческим организациям, заниматься предпринимательской деятельностью и получать дополнительный доход, но только при соблюдении предмета и цели деятельности такой организации (ст. 46 ГК РБ). Например, кооператив может обслуживать сельхозпроизводителей, не являющихся его членами, но доходы от такой деятельности подлежат соответствующему налогообложению. Доходы, полученные от предпринимательской деятельности, в потребительском кооперативе не могут распределяться между его членами. Основным показателем эффективности кооператива является не размер прибыли, а показатель экономии издержек.

Во-вторых, при объединении сельхозпроизводителей в потребительский кооператив все они сохраняют свою самостоятельность, а личное трудовое участие членов кооператива в его деятельности не является обязательным, в отличие от кооператива производственного, где члены обязаны принимать личное трудовое участие в деятельности кооператива, если это не предусмотрено его учредительными документами. Однако члены кооператива могут пользоваться преимуществами при приеме на работу в кооператив.

В-третьих, поскольку каждый член потребительского кооператива сохраняет свою самостоятельность, то обязательным условием кооперации является сохранение за участниками кооперации результатов их самостоятельного либо совместного труда. Производимая продукция и получаемые результаты совместной деятельности остаются в собственности участников кооперации, если иные условия не предусмотрены уставом кооператива либо не вытекают из его обязательств. В производственном кооперативе сельскохозяйственная продукция является собственностью самого кооператива и подлежит реализации, а доходы от ее продажи распределяются между членами кооператива на условиях, предусмотренных решением устава либо высшего органа управления кооператива.

В-четвертых, преимуществом потребительского перед производственным кооперативом является то, что его членами могут выступать как физические, так и юридические лица, но присутствие в членском составе граждан является обязательным. Привлечение в членство кооператива юридических лиц создает широкие возможности расширения хозяйственной деятельности кооператива, формирования его имущества и обслуживания участников кооперации.

Основными нормативными правовыми актами, определяющими особенности деятельности сельскохозяйственных производственных кооперативов (колхозов), являлись указы Президента Республики Беларусь: от 2 февраля 2001 г. № 49 «О некоторых вопросах организационно-правового обеспечения деятельности колхозов (сельскохозяйственных производственных кооперативов)» (далее – Указ № 49); от 17 июля 2014 г. № 349 «О реорганизации колхозов (сельскохозяйственных производственных кооперативов)» в редакции Указа № 461 от 27.12.2016 г. Последний нормативный акт устанавливал, что колхозы, действующие на основании Указа № 49, подлежат преобразованию в хозяйственные общества или коммунальные унитарные предприятия. Права на земельные участки, предоставленные колхозу, переходят в порядке, установленном законодательством об охране и использовании земель, к юридическому лицу, создаваемому в результате преобразования колхоза [56, 63].

Таким образом, с 31 мая 2017 г. сельскохозяйственные производственные кооперативы (колхозы) как юридическая форма были обязаны

государством прекратить свое существование, оставив место лишь потребительской (вертикальной или обслуживающей) кооперации. Вместе с тем на 01.01.2018 г. в государственном реестре зарегистрирован 31 субъект хозяйствования данной юридической формы.

Основу регулирования правового статуса потребительского кооператива составляет ст. 116 ГК РБ, исходя из которой можно выделить правовые признаки данной организационно-правовой формы некоммерческой организации: добровольное объединение граждан либо граждан и юридических лиц на основе членства; целью создания указанного объединения является удовлетворение материальных (имущественных) и иных потребностей участников; создание потребительского кооператива осуществляется путем объединения его членами имущественных паевых взносов, которые направляются потребителем кооперативом на финансирование удовлетворения потребностей его членов.

В основе деятельности потребительского кооператива, согласно действующему законодательству (ст. 119 ГК РБ), лежит устав, содержащий наименование юридического лица, место его нахождения, цели деятельности; права и обязанности членов кооператива; условия о размере паевых взносов членов кооператива; о составе и порядке внесения паевых взносов членами кооператива и об их ответственности за нарушение обязательства по внесению паевых взносов; о составе и компетенции органов управления кооперативом и порядке принятия ими решений, в том числе по вопросам, решения по которым принимаются единогласно или квалифицированным большинством голосов, о порядке покрытия членами кооператива понесенных им убытков.

Исполнительным органом ПоСК является председатель, который избирается общим собранием и в силу своих полномочий совмещает одновременно должность председателя правления и руководителя кооператива; в силу своей должности организует исполнение решений органов управления кооператива; осуществляет текущее руководство деятельностью кооператива в пределах полномочий, определенных уставом и трудовым договором (контрактом), заключенным с ним председателем общего собрания в соответствии с законодательством о труде; совершает сделки, иным образом распоряжается имуществом кооператива, в том числе денежными средствами, если это не противоречит пределам распоряжения имуществом и денежными средствами кооператива, установленным общим собранием кооператива, открывает счета в банках; действует без доверенности от имени кооператива, представляет его интересы в судах, государственных органах и иных организациях; осуществляет иные полномочия, отнесенные к его компетенции актами законодательства и уставом.

Согласно законодательству, председатель кооператива несет полную материальную ответственность перед кооперативом за ущерб, причиненный

кооперативу в результате его виновных действий (бездействия). Членами ПоСК могут выступать как граждане, так и юридические лица, что предоставляет дополнительные возможности для участия в деятельности кооператива организациям, заинтересованным в развитии малых форм хозяйствования. Юридические лица могут выступать участниками в формировании имущества ПоСК, оказании им услуг на договорной основе. С одной стороны, создание ПоСК в сельской местности способствует четкому распределению функций между крупным товарным производством, а с другой – возникает возможность совместного решения проблем мелкотоварных хозяйств путем построения договорных отношений с сельскохозяйственными, обслуживающими организациями и иными лицами для достижения его целей и задач.

Поскольку кооператив является некоммерческой организацией, финансирование его деятельности осуществляется за счет взносов членов кооператива, а также доходов, получаемых от предпринимательской деятельности и иных источников, не запрещенных законодательством (благотворительная помощь, пожертвования и др.) [12].

В связи с отсутствием отечественного специального законодательства о сельскохозяйственной кооперации в основу правового обеспечения ПоСК, их организации и функционирования также может быть положен Модельный закон «О кооперативах и их объединениях (союзах)», утвержденный постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ от 6 декабря 1997 г. № 10–18. Данный нормативно-правовой документ определяет общие правовые, организационные, экономические и социальные основы создания и деятельности кооперативов и их объединений (союзов) [54]. Сельскохозяйственные кооперативы (производственные и потребительские) выделяются как отдельный вид и могут создаваться сельскохозяйственными товаропроизводителями (ст. 3). Об особенностях создания и деятельности сельскохозяйственных кооперативов говорится в ст. 36–43. Среди ПоСК, создаваемых для удовлетворения экономических и иных интересов сельхозпроизводителей – членов кооператива, Модельный закон выделяет следующие виды (ст. 36):

1) перерабатывающие – переработка сельскохозяйственной продукции (производство мясной, рыбной и молочной продукции, хлебобулочных изделий, овощной и плодово-ягодной продукции и др.);

2) сбытовые – продажа сельскохозяйственной продукции, ее хранение, сортировка, сушка, мойка, расфасовка и транспортировка; заключение сделок; изучение рынка сбыта; организация рекламы;

3) обслуживающие – мелиоративные, транспортные, строительные и эколого-восстановительные работы; телефонизация и электрификация сельской местности, ветеринарное обслуживание животных; работы по

внесению удобрений и ядохимикатов, оказание научно-консультационных, информационных и других услуг;

4) снабженческие – закупка и продажа средств производства, удобрений, известковых материалов, кормов, нефтепродуктов, оборудования, запасных частей, пестицидов, гербицидов и т. п., необходимых для производства сельскохозяйственной продукции; поставки семян, молодняка скота и птицы; производство сырья и материалов и поставка их сельскохозяйственным товаропроизводителям;

5) садоводческие, огороднические, животноводческие – оказание комплекса услуг по производству, переработке и сбыту продукции растениеводства (животноводства).

Кроме того, основой создания и деятельности ПоСК могут быть отдельные положения Закона Республики Беларусь от 25 февраля 2002 г. № 93-3 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах)» [58]. Это относится к регулированию членских отношений, управления, контроля, создания кооперативных участков и других вопросов организации работы кооператива.

Вместе с тем следует учитывать, что ПоСК, осуществляющий снабженческо-сбытовые операции, имеет несколько иные цели, направления деятельности, систему организации и управления в сравнении с районными потребительскими обществами, входящими в состав Белорусского республиканского союза потребительских обществ и наделенными вышеуказанным Законом (ст. 6) статусом потребительского кооператива. Основные отличительные признаки между потребительским сельскохозяйственным кооперативом и потребительским обществом Белкоопсоюза представлены в таблице 2.1.

Следует отметить, что в современных условиях в работе организаций Белкоопсоюза имеется ряд недостатков, связанных с удовлетворением потребностей и оказанием услуг мелким производителям сельскохозяйственной продукции, суть которых заключается в следующем.

Во-первых, в структуре управления организаций потребительской кооперации сложилась трехуровневая система управления (Белкоопсоюз – облпотребсоюз – райпо) и не функционируют первичные звенья – сельские потребительские общества, а также кооперативные участки потребительских обществ, позволяющие сельскому населению принимать непосредственное участие в кооперативном движении. Управление деятельностью организаций осуществляется по выработанной схеме «сверху – вниз», а не наоборот, при участии органов государственного управления, что нарушает принципиальные основы потребительской кооперации.

Во-вторых, в их деятельности объединены две формы кооперации – потребительская и сельскохозяйственная, преследующие совершенно

Таблица 2.1. Основные отличительные особенности потребительского сельскохозяйственного снабженческо-сбытового кооператива и потребительского общества Белкоопсоюза

Критерии сравнения	Потребительский сельскохозяйственный снабженческо-сбытовой кооператив	Потребительское общество (райпо) Белкоопсоюза
Уровень организации	Первичный (в пределах сельсовета или сельского населенного пункта). Может создаваться по территориальному или отраслевому принципу	Базовый (в пределах административного района). Действует в пределах одного района, но сфера деятельности в реальности не ограничена
Цель деятельности	Удовлетворение потребностей членов в товарах (работах, услугах) на основе самофинансирования и внесения взносов членами кооператива в целях увеличения личных доходов и сокращения расходов участников	Удовлетворение потребностей членов общества осуществляется в результате торговой и заготовительно-сбытовой предпринимательской деятельности, механизм внесения взносов практически не функционирует
Предмет деятельности	Защита интересов сельхозпроизводителей путем снижения цен на товары, работы и услуги, обеспечение эффективного сбыта продукции для сельхозпроизводителей	Защита интересов потребителей сельскохозяйственной продукции путем приобретения ее по выгодным ценам и последующей реализации через торговую сеть
Система управления	Управление основывается на демократическом или смешанном стиле управления с непосредственным участием его членов	Процесс демократического управления имеет формальный характер. Управление находится под непосредственным контролем государства

Примечание. Таблица составлена авторами на основании проведенных исследований.

разные цели и задачи, в результате чего произошло искажение основ и принципов работы каждой из них.

Потребительская кооперация призвана защищать интересы потребителя и удовлетворять потребности населения в дешевых и качественных продуктах питания, закупая сельскохозяйственную продукцию для этих нужд по более низким ценам, что не входит в интересы сельхозпроизводителя. Кроме того, ввиду санитарных и иных норм в настоящее время не все сельские магазины в состоянии совмещать удовлетворение потребностей населения в продуктах питания и сельскохозяйственных товарах (семенах, минеральных

удобрениях, ядохимикатах, комбикормах, молодняке сельскохозяйственных животных, птицы и др.).

Считаем важным отметить, что ПоСК защищает интересы производителей сельскохозяйственной продукции путем удовлетворения потребностей в материальных ресурсах и услугах на приемлемых для них условиях и по более доступным ценам. Кроме того, обязательной функцией сельской сбытовой кооперации является обеспечение условий для эффективного сбыта продукции своих участников.

В-третьих, потребительская кооперация осуществляет заготовительно-сбытовые операции на коммерческой основе, не функционирует механизм удовлетворения потребностей участников на основе самофинансирования, внесения паевых и членских взносов, либо внесение их осуществляется по формальному принципу работниками кооперативных организаций. Выступая заготовителем сельхозпродукции, потребительская кооперация пытается обеспечить встречную продажу товаров для мелких сельхозпроизводителей, а в последующем реализовать продовольственные товары для сельского населения по более высоким ценам.

Необходимо отметить, что благоприятные условия для создания и деятельности различных форм потребительских кооперативов обеспечивает и налоговое законодательство. Так, в соответствии со ст. 3 Закона Республики Беларусь от 29 февраля 1996 г. № 138–ХІІІ «Об обязательных страховых взносах в фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь» размеры обязательных страховых взносов для потребительских кооперативов (кроме организаций потребительской кооперации (потребительских обществ, их союзов) составляют 5 % от фонда оплаты труда. В то время как для работодателей эти ставки составляют 28 %, сельскохозяйственных организаций – 24 % [68].

Согласно ст. 93 Особенной части Налогового Кодекса Республики Беларусь (Оч НК РБ) объектами налогообложения налогом на добавленную стоимость не признаются [39]:

- передача членам некоммерческих организаций товаров (выполнение работ, оказание услуг), приобретенных (ввезенных) за счет паевых (членских) взносов;

- безвозмездная передача имущества (работ, услуг) организациям, осуществляющим хозяйственную деятельность по производству продукции растениеводства, животноводства, рыбоводства и пчеловодства, при условии использования полученного имущества (работ, услуг) для осуществления хозяйственной деятельности по соответствующему виду производства продукции;

- обороты по реализации на территории Республики Беларусь товаров (работ, услуг), поставляемых, передаваемых (выполняемых, оказываемых)

поставщиком товаров (работ, услуг) проекта (программы) международной технической помощи и (или) получателем международной технической помощи для ее осуществления, а также обороты по их дальнейшей безвозмездной передаче в соответствии с целями и задачами проектов (программ) международной технической помощи в порядке и на условиях, установленных Президентом Республики Беларусь.

Освобождаются от налога на добавленную стоимость обороты по реализации работ (услуг), выполняемых (оказываемых) кооперативом физическим лицам, осуществляющим ведение ЛПХ в соответствии с перечнем, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 11 мая 2006 г. № 316 [57]. К ним относятся работы по возделыванию сельскохозяйственных культур, механизированные работы по уборке и доработке урожая, а также прочие работы и услуги (сепарирование молока, убой скота, искусственное осеменение животных, выпас скота, заготовка, распиловка, колка и складирование дров, автотранспортные услуги по доставке печного топлива, услуги гужевого транспорта, ремонт хозяйственных построек).

Некоммерческие микрофинансовые организации, созданные в организационно-правовой форме потребительского кооператива, не исчисляют подоходный налог с сумм микрозаймов, предоставляемых физическим лицам в порядке, предусмотренном Указом Президента Республики Беларусь от 30 июня 2014 г. № 325 «О привлечении и предоставлении займов, деятельности микрофинансовых организаций» (ст. 175 Оч НК РБ) [39, 59].

Таким образом, проведенные исследования позволяют заключить, что в условиях совершенствования аграрных отношений важно переосмыслить и изменить устоявшееся понимание кооперации в сфере производства. Дальнейшее ее развитие позволит, с одной стороны, совершенствовать работу организаций потребительской кооперации, а с другой – создать условия для удовлетворения сельских производителей в товарах, работах и услугах на более выгодных для них условиях.

2.2. Анализ создания и функционирования кооперационных формирований малых форм хозяйствования в сельской местности

Исследованиями установлено, что первые шаги по совершенствованию сложившихся отношений в аграрном секторе и возрождению кооперации были начаты после принятия 26 мая 1988 г. Закона СССР «О кооперации в СССР», который сохраняет юридическую силу в рамках действующего национального законодательства на территории Беларуси до настоящего времени [49]. Для того времени Закон стал одним из самых прогрессивных демократических законодательных актов в области хозяйственного права.

Вместе с тем принятие данного закона и структурные преобразования в АПК не привели к массовому развитию вертикальных форм кооперации в сельском хозяйстве и сельской местности в первой половине 90-х гг. прошлого столетия на территории Республики Беларусь. В этот период имели место только единичные случаи создания и деятельности кооперативных структур производственно-обслуживающего направления. Так, примером производственного кооперирования являлся кооператив «Зорька», а обслуживающего – кооперативное объединение «Травушка», которые были организованы в Жлобинском районе [33]. Представителем фермерской кооперации стал кооператив «Тюльпан» в Гомельском районе и некоторые другие [79, с. 404].

Нормативно-правовой основой создания и функционирования первых потребительских кооперативов в республике явился, как было указано ранее, принятый в 1999 г. Гражданский кодекс Республики Беларусь, который определил их статус и порядок функционирования. Для дальнейшего развития кооперативного движения потребовалось принятие ряда других нормативных правовых актов.

При реализации Программы совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001–2005 гг., одобренной Указом Президента Республики Беларусь от 14 мая 2001 г. № 256 [61], постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 13 ноября 2001 г. № 1653 были утверждены дополнительные меры по ее выполнению [45]. Пункт 25 этого постановления предусматривал для Министерства сельского хозяйства и продовольствия разработку и внесение в Совет Министров Республики Беларусь проекта закона Республики Беларусь «О сельскохозяйственной кооперации» в январе 2002 г. Поставленная Правительством Республики Беларусь задача была выполнена в установленные сроки, однако подготовленный проект не был принят. Основной причиной этого в то время стала реализация Указа Президента Республики Беларусь от 2 февраля 2001 г. № 49 «О некоторых вопросах организационно-правового обеспечения деятельности колхозов», который определял особенности правового обеспечения колхозов (сельскохозяйственных производственных кооперативов) [56].

Вместе с тем к началу 2005 г. в Республике Беларусь действовало 12 потребительских кооперативов, осуществляющих деятельность в области сельского хозяйства, в том числе огороднических – 3, садоводческих – 6, животноводческих – 3, из них один птицеводческий кооператив. Следует отметить, что эти кооперативы были созданы преимущественно городскими жителями в целях объединения их интересов для удовлетворения своих потребностей в продуктах питания. Случаев создания потребительских сельскохозяйственных кооперативов мелкими сельхозпроизводителями,

ведущими личные подсобные или фермерские хозяйства, на тот момент времени не установлено.

Важным этапом для возрождения и становления ПоСК стала реализация мероприятий Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 25 марта 2005 г. № 150, и Программы развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан на 2006–2010 годы, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30 мая 2006 г. № 681 (далее – Программа) [60]. В рамках реализации этих программ постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 26 ноября 2008 г. № 1798 «О некоторых вопросах развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан» утверждены дополнительные мероприятия на 2009–2010 годы (приложение 10 к Программе). Пункты 10 и 11 этих мероприятий предусматривали разработку положений о кооперативах (обществах) по развитию и поддержке личных подсобных хозяйств граждан и об обществах взаимного кредитования граждан, осуществляющих ведение личных подсобных хозяйств [60].

В ходе реализации мероприятий Программы развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан на 2006–2010 годы с участием местного фонда «Центр поддержки сельского развития и предпринимательства Столинского района» в марте 2010 г. шестью гражданами-овощеводами в д. Велемичи (Столинский район) был создан потребительский сельскохозяйственный снабженческо-сбытовой кооператив «Вескоп» (далее – ПСССК «Вескоп») [23, 25].

В целом за период реализации мероприятий Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы было создано 3 потребительских сельскохозяйственных кооператива, в том числе в Брестской области – 2, в Минской – 1.

Дальнейшее развитие потребительские сельскохозяйственные кооперативы получили в ходе реализации Государственной программы устойчивого развития села на 2011–2015 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 1 августа 2011 г. № 342, а конкретнее – Программы развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан в 2011–2015 годах, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 27 октября 2011 г. № 1578. Так, согласно последней предусматривалось, что для совершенствования и повышения уровня производственного обслуживания ЛПХ граждан актуальное значение имеет возрождение и развитие первичных форм сельскохозяйственной кооперации, осуществляющей снабженческие, сбытовые и иные операции на принципах самоуправления, самофинансирования и самоконтроля.

В целом в рамках реализации указанных мероприятий в период с 2011 по 2015 г. в Беларуси было создано 14 потребительских кооперативов, осуществляющих деятельность в области сельского хозяйства, в том числе огороднических – 9, пчеловодческих – 3 и сельскохозяйственных (многопрофильных) – 2 кооператива.

В настоящее время развитие ПоСК и установление их правового статуса определено подпрограммой 10 «Развитие и поддержка малых форм хозяйствования» Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы (далее – Программа агробизнеса), утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 11 марта 2016 г. № 196 [41]. В документе дано понятие потребительского сельскохозяйственного кооператива, под которым понимается некоммерческая организация, являющаяся добровольным объединением граждан либо граждан и юридических лиц в целях удовлетворения материальных (имущественных) и иных потребностей участников, занятых в производстве продукции сельского хозяйства. Кроме того, в Программе отмечается, что кооперация имеет актуальное значение для развития прямых связей между малыми формами хозяйствования и поставщиками ресурсов, потребителями (покупателями) сельскохозяйственной продукции и продовольствия, что способствует снижению издержек производства и увеличению доходов участников кооперации. Поэтому развитие кооперации и установление правового статуса ПоСК определены как приоритетные мероприятия подпрограммы 10 Программы агробизнеса, реализация которых направлена на создание организационно-правовых условий для развития потребительских сельскохозяйственных кооперативов.

Следует отметить, что в рамках выполнения Программы агробизнеса с 2016 г. по 19 марта 2020 г. в Беларуси зарегистрировано 19 потребительских кооперативов, осуществляющих деятельность в области сельского хозяйства: в Брестской области – 1, Гомельской – 6, Гродненской – 6, Витебской, Минской и Могилевской областях – по 2 кооператива. Среди регионов в этот период самые высокие темпы кооперации наблюдались в Гродненской области, а точнее на территории Дитвянского сельсовета Лидского района, где в 2017–2018 гг. в аг. Дитва было зарегистрировано 5 потребительских кооперативов владельцев личных подсобных хозяйств.

Таким образом, предпринимаемые по возрождению и развитию сельскохозяйственной кооперации меры дали определенный импульс для роста численности таких организаций в Беларуси. На 19 марта 2020 г. на территории страны зарегистрировано 43 потребительских кооператива, объединяющих интересы мелких сельхозпроизводителей, в том числе в Брестской области – 4, Витебской – 3, Гомельской – 16, Гродненской – 7, Минской – 5 и Могилевской – 8 (табл. 2.2).

Таблица 2.2. Перечень потребительских сельскохозяйственных кооперативов, зарегистрированных на территории Республики Беларусь на 19 марта 2020 г.

Наименование кооператива	Дата государственной регистрации	Местонахождение
Брестская область		
1. Огородный потребительский кооператив «Гвардеец-97»	06.08.1997	г. Брест
2. Потребительский сельскохозяйственный снабженческо-сбытовой кооператив «Вескоп»	30.03.2010	Столинский р-н
3. Сельскохозяйственный пчеловодческий потребительский кооператив «Мелифера»	27.12.2010	Пинский р-н
4. Потребительский сельскохозяйственный кооператив «Молодовский» (в процессе ликвидации)	15.11.2016	Ивановский р-н
Витебская область		
1. Потребительский кооператив по выращиванию птицы «Певень»	17.06.1993	Чашникский р-н
2. Потребительский кооператив по развитию агроэкотуризма «Велесов Путь»	22.05.2017	Глубокский р-н
3. Потребительский кооператив по развитию агротуризма «Край мечты»	22.07.2019	Глубокский р-н
Гомельская область		
1. Потребительский огороднический кооператив «Светлогорск-Заря» (в процессе ликвидации)	15.03.1999	г. Светлогорск
2. Потребительский огороднический кооператив «Землевед»	01.09.2011	г. Гомель
3. Потребительский огороднический кооператив «Самолет»	31.10.2011	г. Гомель
4. Потребительский огороднический кооператив «Сельдерей»	01.11.2011	Гомельский р-н
5. Потребительский огороднический кооператив «Малиновая роща»	18.11.2011	Гомельский р-н
6. Потребительский огороднический кооператив «Осока»	05.12.2011	г. Гомель
7. Потребительский сельскохозяйственный кооператив «Селекций аграрий»	21.05.2012	Брагинский р-н
8. Потребительский огороднический кооператив «Кукуруза»	02.12.2013	Гомельский р-н
9. Потребительский огороднический кооператив «Шпинат»	23.01.2013	г. Добруш
10. Потребительский огороднический кооператив «Патиссон»	10.04.2013	г. Добруш
11. Потребительский огороднический кооператив «Подсолнух-Уза»	21.01.2016	Гомельский р-н

Продолжение таблицы 2.2

Наименование кооператива	Дата государственной регистрации	Местонахождение
12. Потребительский огороднический кооператив «Долгоцветка»	28.06.2016	Гомельский р-н
13. Потребительский огороднический кооператив «Урочище Флокс»	26.10.2017	Мозырский р-н
14. Потребительский огороднический кооператив «Тушканчик» (в процессе ликвидации)	16.11.2017	Гомельский р-н
15. Потребительский огороднический кооператив «Клубничный микс»	16.02.2018	Гомельский р-н
16. Потребительский огороднический кооператив «Астра 2019»	16.01.2020	г. Гомель
Гродненская область		
1. Сельскохозяйственный пчеловодческий потребительский кооператив «Наш мед»	14.07.2011	г. Волковыск
2. Потребительский сельскохозяйственный кооператив «Экотоп 21»	17.03.2017	Щучинский р-н
3. Потребительский кооператив владельцев личных подсобных хозяйств «Дитвянский гаспадар»	01.09.2017	Лидский р-н
4. Потребительский кооператив владельцев личных подсобных хозяйств «Дитвянская поляна»	01.08.2017	Лидский р-н
5. Потребительский кооператив владельцев личных подсобных хозяйств «Дитвянский ручеек»	10.04.2018	Лидский р-н
6. Потребительский кооператив владельцев личных подсобных хозяйств «Дитвянский хуторок»	27.06.2018	Лидский р-н
7. Потребительский кооператив владельцев личных подсобных хозяйств «Дитвянская усадьба»	17.09.2018	Лидский р-н
Минская область		
1. Потребительский дачный кооператив «Криничный-11»	22.02.2008	Минский р-н
2. Дачный потребительский кооператив «Топограф-1»	07.10.2010	Минский р-н
3. Потребительский огороднический кооператив «Баклаи-2013»	08.10.2013	г. Мядель
4. Потребительский кооператив по развитию агротуризма «Воложинские гостинцы»	15.11.2016	Воложинский р-н
5. Потребительский животноводческий кооператив «Вилкопрост»	04.04.2017	Вилейский р-н

Наименование кооператива	Дата государственной регистрации	Местонахождение
Могилевская область		
1. Огороднический потребительский кооператив «Подстанционник»	20.10.1999	г. Могилев
2. Потребительский животноводческий кооператив «Росинка»	17.05.2000	г. Горки
3. Потребительно-садоводческий кооператив «Стужица»	27.06.2000	Могилевский р-н
4. Потребительский животноводческий кооператив «Гялушка»	16.05.2001	г. Горки
5. Потребительский сельскохозяйственный кооператив «Гиженский аграрий»	10.04.2013	Славгородский р-н
6. Сельскохозяйственный пчеловодческий потребительский кооператив «Наш мед – Могилев»	24.03.2015	г. Могилев
7. Потребительский кооператив по развитию агротуризма и пчеловодства «Медослав плюс»	05.07.2017	г. Мстиславль
8. Потребительский сельскохозяйственный кооператив «Хворостянский»	13.04.2018	Славгородский р-н

По функционально-отраслевому принципу больше всего кооперативов в сфере огородничества – 17 организаций, или 39,5 % от общей их численности, животноводства и пчеловодства – 8 (18,6), садоводства – 3 (7,0), агротуризма – 3 (7,0), 12 кооперативов (27,9 %) объединяют интересы владельцев личных подсобных хозяйств и иных малых форм хозяйствования в аграрной сфере.

Определенные выводы об эффективности деятельности потребительских сельскохозяйственных кооперативов можно сделать, изучив пример потребительского сельскохозяйственного снабженческо-сбытового кооператива «Вескоп». При оценке результатов функционирования указанного кооператива следует учесть две важные особенности:

целью деятельности сельскохозяйственного потребительского кооператива является оказание помощи максимальному количеству личных подсобных хозяйств;

любой член кооператива должен иметь возможность получить максимальную помощь в решении задач обеспечения основными видами ресурсов и реализации произведенной продукции. В связи с этим при анализе деятельности ПСССК «Вескоп» необходимо рассматривать динамику численности обслуживаемых ЛПХ, а также стоимость услуг (оборота) по снабжению и сбыту продукции в расчете на члена кооператива (табл. 2.3).

Таблица 2.3. Динамика развития потребительского сельскохозяйственного снабженческо-сбытового кооператива «Вескоп», 2010–2019 гг.

Показатели	Год									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Численность членов кооператива на конец года – всего, ед.	12	12	12	23	31	31	31	31	31	31
Из них:										
физические лица	12	12	12	22	30	30	30	30	30	30
юридические лица	–	–	–	1	1	1	1	1	1	1
Численность работников на конец года – всего, чел.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Обороты кооператива по удовлетворению потребностей членов кооператива – всего, тыс. руб.	4,80	13,94	23,04	43,50	95,95	165,15	38,46	29,54	19,05	23,50
Из них:										
обороты по снабжению товарами (работами, услугами)	2,90	4,27	5,51	17,00	67,86	135,40	3,54	1,03	0,00	0,90
обороты по сбыту сельскохозяйственной продукции членов кооператива	1,90	9,67	17,53	26,50	28,09	29,75	34,92	28,51	19,05	22,60

Примечание. Таблица составлена авторами на основании данных ПСССК «Вескоп».

Данные таблицы 2.3 свидетельствуют о значительном увеличении численности членов кооператива в 2013 и 2014 гг. с 12 до 31, которая сохранилась до настоящего времени. Что касается оборота кооператива по снабжению товарами, то в период с 2010 по 2015 г. наблюдался его рост с 2,90 до 135,40 тыс. руб. с наибольшими значениями в 2014 и 2015 гг. Начиная с 2016 и по 2019 г. данный показатель резко уменьшился, а в 2018 г. упал до 0,00 руб. В целом за 2010–2019 гг. снабженческо-сбытовые операции кооператива составили 456,93 тыс. руб.: обороты по снабжению товарами (работами, услугами) – 238,41 тыс. руб. (52,2 %); по сбыту сельскохозяйственной продукции, произведенной его участниками, – 218,52 тыс. руб. (47,8 %).

По имеющимся данным можно оценить изменение уровня оборотов по снабжению и сбыту в расчете на члена кооператива (табл. 2.4).

При общем росте оборотов кооператива до 2015 г. в 2013 г. просматривалось снижение суммы оборотов на члена кооператива на 1,5 %. Это было обусловлено уменьшением оборотов по сбыту на члена кооператива на 21,1 % при росте оборотов по снабжению на 61,0 %. Наблюдалось снижение показателей оборотов после 2015 г., и только в 2019 г. в сравнении с 2018 г. произошел рост по общему обороту на 23,4 %. В среднем за 2010–2019 гг. объем оборотов составил 1 736 руб. на члена, причем обороты по снабжению и по сбыту составляют практически равные доли в структуре общих.

Обобщая результаты создания и функционирования потребительских сельскохозяйственных кооперативов и эффективность их деятельности, можно отметить, что в настоящее время в Республике Беларусь наметились тенденции по возрождению кооперации малых форм хозяйствования. Проведенный среди членов действующих кооперативов опрос показал, что

Таблица 2.4. Динамика уровня оборотов на члена в ПСССК «Вескоп»

Год	Обороты – всего		Обороты по снабжению		Обороты по сбыту	
	Руб/ед.	Темп роста, %	Руб/ед.	Темп роста, %	Руб/ед.	Темп роста, %
2010	400	–	242	–	158	–
2011	1 162	290,5	356	147,1	806	510,1
2012	1 920	165,2	459	128,9	1 461	181,3
2013	1 891	98,5	739	161,0	1 152	78,9
2014	3 095	163,7	2 189	296,2	906	78,6
2015	5 327	172,1	4 368	199,5	959	105,8
2016	1 241	23,3	114	2,6	1 127	117,5
2017	953	76,8	33	28,9	920	81,6
2018	614	64,4	0	0	614	66,7
2019	758	123,4	29	–	729	118,7
Среднее	1 736	–	853	–	883	–

Примечание. Таблица составлена авторами на основании данных ПСССК «Вескоп».

основными предпосылками для формирования идеи о необходимости кооперации послужили:

- полученные от кооперации результаты, достигнутые в относительно одинаковых по специализации сельских сообществах, находящихся как рядом, так и в зарубежных странах, попасть в которые респонденты смогли как самостоятельно, так и при реализации государством и некоммерческими общественными организациями программ, направленных на развитие сельских сообществ; проекты, реализованные французской ассоциацией FERG в рамках подпрограммы «CORE-Agri» – программы международной технической помощи и гуманитарной деятельности, курируемой Комитетом по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, проводимые на территориях Столинского, Брагинского и Славгородского районов; проекты местных и международного фондов развития сельских территорий;

- привлечение как отечественных, так и зарубежных специалистов в области устойчивого развития территорий при поддержке республиканских и местных органов власти позволило выявить особенности развития сельских территорий и наличие проблем, которые возможно решить лишь сообща. Личные подсобные хозяйства Столинщины, являясь крупными производителями овощей закрытого грунта, на протяжении длительного периода сталкивались с сезонным падением цен на продукцию, перепроизводством продукции, невозможностью утилизации старой пленки, высокой нагрузкой на почвы, дефицитом земельных ресурсов. Назрела проблема производства чистой товарной продукции на загрязненных территориях Брагинского района при высоком спросе на продукцию растениеводства; молочная специализация ЛПХ Славгородского района и падение закупочных цен на молоко; необходимость формировать крупные партии меда, побочных продуктов пчеловодства, потребность в единовременном опылении крупных массивов сельхозкультур существовали на территории Пинского района; в Воложинском районе существовала потребность в формировании комплексного агротуристического обслуживания и высокая конкуренция с ближайшими к г. Минску агроусадьбами.

Мотивом к объединению в кооператив явилась сторонняя выгода:

- надежда получить большие земельные наделы стала основным толчком для создания кооператива в Столинском районе, так как снабжение, сбыт, совместное использование техники было вторично на небольших площадях, а выигрыш от кооперации не такой значительный;

- возможность получить дополнительные средства для развития за счет действующих на территории некоммерческих фондов и международных организаций была ключевым моментом в Славгородском и Воложинском районах;

- наличие земель для коллективного выпаса скота было одним из первых стимулов кооперации животноводов в Брагинском районе;
- объединение пчеловодов в кооператив с целью сокращения издержек и увеличения личных доходов членов кооператива за счет снабженческо-сбытовых операций.

Таким образом, становление и развитие кооперации в аграрном секторе на территории Республики Беларусь носит объективный характер. С начала 90-х гг. прошлого столетия в стране предпринимались попытки дать толчок и стимулировать развитие данного процесса, разрабатывались и принимались соответствующие нормативные правовые акты, большое внимание развитию потребительских сельскохозяйственных кооперативов уделялось в государственных программах. Существуют реальные предпосылки и положительные примеры создания ПоСК. Кооперация является инструментом, позволяющим получить целый ряд преимуществ для взаимовыгодного сотрудничества малых форм хозяйствования с крупными сельхозпроизводителями, обеспечить более широкий доступ к необходимым ресурсам, наладить сбыт продукции, решать вопросы не только производственного, но и организационного, социального характера. Количество потребительских кооперативов постепенно увеличивалось от нескольких единичных случаев в начале века до чуть более четырех десятков в начале 2020 г. В настоящее время кооперативы создаются по функционально-отраслевому принципу. Изучение эффективности деятельности действующих кооперативов доказывает необходимость совершенствования механизма их создания и функционирования.

2.3. Зарубежный опыт деятельности потребительских сельскохозяйственных кооперативов стран – членов ЕАЭС

Являясь бывшими республиками СССР, страны – члены ЕАЭС (Республика Армения, Республика Беларусь, Кыргызская Республика, Республика Казахстан, Российская Федерация) имели одинаковые стартовые условия на начальном этапе развития постсоветской потребительской кооперации. Исследованиями установлено, что в странах, ратифицировавших Договор о Евразийском экономическом союзе, в последние годы произошли существенные правовые и экономические преобразования в области ПоСК. Учитывая то, что Республика Беларусь является участницей Евразийского экономического союза, рассмотрим их более детально.

Так, в Республике Армения в связи с преобладанием мелких крестьянских хозяйств и их малоземельностью (в среднем около 1,4 га) создание кооперативов имеет весьма актуальное значение. Благодаря новому Закону Республики Армения от 30 декабря 2015 г. № ЗР-190 «О сельскохозяйственных

кооперативах», принятому на уровне государства, решениям по его реализации и финансовой поддержке международных организаций темпы развития кооперации на селе относительно ускорились [29]. По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Армении, в 2017 г. в стране было создано более 240 сельскохозяйственных кооперативов без разделения на виды. При этом более 160 из них функционируют благодаря реализации Государственной программы «Управление и конкурентоспособность сельскохозяйственных ресурсов общин» и Программы развития сельского хозяйства Европейского соседства и сельских общин (ENPARD) [10].

В Кыргызской Республике возрождение и развитие кооперативного движения в сельском хозяйстве началось в период реформирования колхозов и совхозов и проведения земельной и аграрной реформ, которые были направлены на формирование рыночного хозяйства и предусматривали предоставление экономической и производственной самостоятельности сельским товаропроизводителям, введение частной собственности на землю и другие средства производства. За период своего развития в стране было принято три редакции закона о кооперации: Закон Кыргызской Республики от 12 декабря 1991 г. № 647-ХП «О кооперации в Кыргызской Республике», Закон Кыргызской Республики от 2 июня 1999 г. № 42 «О кооперации» и Закон Кыргызской Республики от 11 июня 2004 г. № 70 «О кооперативах» (действующий). В каждый из этих документов неоднократно вносились определенные изменения и дополнения.

Например, в рамках реализации Закона от 2 июня 1999 г. № 42 «О кооперации» постановлением Правительства Кыргызской Республики от 24 декабря 2002 г. № 875 была утверждена Государственная программа развития сельскохозяйственного кооперативного движения в Кыргызской Республике. Однако практика применения закона и его подзаконных актов показала, что поставленные цели, задачи и мероприятия в области сельскохозяйственной кооперации в стране не были достигнуты и реализованы. Так, в 2016 г. количество сельскохозяйственных кооперативов в стране сократилось до 360 ед., или в 3,4 раза с 2006 г.

Для развития сельскохозяйственной кооперации в стране постановлением Правительства Кыргызской Республики от 17 апреля 2017 г. № 237 принята Концепция развития сельскохозяйственной кооперативной системы в Кыргызской Республике на 2017–2021 годы и План мероприятий по ее реализации [47]. В рамках данной Концепции предполагается развитие кооперативного движения в сельском хозяйстве страны в два этапа (краткосрочный и среднесрочный периоды). Первый (2017–2018 гг.) – предусматривал решение совокупности вопросов, призванных стимулировать развитие сельскохозяйственных кооперативов, к которым относятся:

- совершенствование правового обеспечения, которое призвано регулировать деятельность сельскохозяйственных кооперативов;
- проведение глобальной информационной кампании на селе, которая направлена на подробное ознакомление сельских жителей с широким спектром преимуществ сельскохозяйственных кооперативов, а также создание информационных материалов и рекомендаций по их образованию;
- разработка механизма эффективной системы кредитования для сельскохозяйственных кооперативов;
- повышение инвестиционной привлекательности, в том числе и для международных донорских организаций, с целью стимулирования эффективного развития сельскохозяйственных кооперативов и организации плотных сельскохозяйственных кооперативов.

Второй этап (2019–2021 г.г.) предусматривает создание инфраструктуры кооперации в аграрном секторе через организацию устойчиво развивающейся сети сельскохозяйственных кооперативов в сфере переработки агропродукции, обслуживания, кредитования, страхования, снабжения и сбыта.

В процессе выполнения дорожной карты данной Концепции Законом Кыргызской Республики от 26 июля 2018 г. № 70 «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «О кооперативах» (далее – Закон № 70 от 26 июля 2018 г.) были внесены некоторые коррективы в действующий Закон Кыргызской Республики от 11 июня 2004 г. № 70 «О кооперативах», который регулирует экономико-правовые основы создания и дальнейшую деятельность в республике различных типов (коммерческих и некоммерческих) видов кооперативов, в том числе сельскохозяйственных.

Закон № 70 (от 26 июля 2018 г.) определяет сельскохозяйственный кооператив как добровольное объединение сельскохозяйственных товаропроизводителей на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности, основанной на объединении их имущественных паевых взносов, имеющих денежную оценку, в целях удовлетворения экономических и иных потребностей членов кооператива (п. 2 ст. 1). Согласно данному Закону кооперативы могут создаваться на добровольной основе физическими и юридическими лицами в форме коммерческих или некоммерческих организаций для осуществления совместной хозяйственной и иной деятельности (ст. 3). Основной целью деятельности коммерческих кооперативов, к которым относятся сельскохозяйственные, финансовые и иные, является получение прибыли.

Некоммерческие кооперативы осуществляют деятельность в интересах своих членов, и извлечение прибыли не является основной целью деятельности (жилищно-строительный кооператив, жилищный кооператив, жилищно-эксплуатационный кооператив и иные, предусмотренные законом).

Законом определены некоторые особенности создания и деятельности сельскохозяйственных кооперативов. Они могут быть созданы (п. 4 ст. 5):

- с целью совместного производства сельскохозяйственной продукции отраслей растениеводства и животноводства;
- для осуществления процесса переработки произведенной сельскохозяйственной продукции;
- для сбыта, хранения, сортировки, упаковки, сушки, мойки, расфасовки и транспортировки сельскохозяйственной продукции, а также для оказания мелиоративных, транспортных, строительных, ветеринарных услуг, выполнения работ по внесению удобрений и ядохимикатов, оказания научно-консультационных, информационных, маркетинговых и иных услуг;
- с целью осуществления иных видов деятельности, не противоречащих законодательству Кыргызской Республики.

Следует отметить, что Законом № 70 (от 26 июля 2018 г.) установлена минимальная численность членов кооператива в количестве семи человек. Ими могут стать как юридические, так и физические лица, достигшие возраста 18 лет согласно ст. 4 и 11 данного Закона. При этом непосредственно сами члены кооператива не отвечают по его обязательствам, но несут солидарную ответственность по убыткам, которые могут возникнуть в процессе его функционирования в рамках денежного эквивалента внесенных паевых взносов (п. 3 ст. 29). Что касается убытков кооператива, которые были получены по вине его члена, то они возмещаются в соответствующем законодательстве Кыргызской Республики порядке и согласно уставу конкретного кооператива (п. 4 ст. 29). При возникновении ситуации неплатежеспособности перед кредиторами общее собрание членов кооператива может принять решение о сборе дополнительных взносов. Их размеры, как правило, рассчитываются пропорционально обязательному паю либо в ином порядке, который отмечен в уставе кооператива и принимается более чем двумя третьими голосов всех членов кооператива, если иное не предусмотрено уставом (п. 5 ст. 29).

Таким образом, проведенные исследования показали, что в Республике Кыргызстан в последние годы отмечается положительная тенденция в развитии кооперативного движения. Однако процент объединения фермерских и личных подсобных хозяйств, на долю которых приходится более 95 % производства сельскохозяйственной продукции, остается весьма низким. Все это свидетельствует о том, что дальнейшее развитие кооперации в сельском хозяйстве страны должно строиться и развиваться на программном подходе, так как практически все имеющиеся возможности стихийного развития были уже использованы в течение последних 10 лет [5].

Необходимо подчеркнуть, что в Республике Казахстан сельскохозяйственная кооперация признана одним из приоритетных направлений

в развитии сельского хозяйства, так как личные подсобные хозяйства населения, крестьянские и фермерские хозяйства производят большую часть сельскохозяйственной продукции. В последние годы на их долю приходится более 75 % валовой продукции сельского хозяйства от всего производства в стране, в том числе овощей и картофеля – более 90 %, молока – около 80, говядины – 75, баранины 73 % [7, 36].

В настоящее время в стране принята и реализуется Государственная программа развития АПК Казахстана на 2017–2021 годы. Согласно этому документу, к концу 2021 г. предполагается объединить интересы 670 тыс. мелких сельхозпроизводителей и создать с их участием 1 204 сельскохозяйственных кооператива. Для реализации этой задачи предусмотрено субсидирование приобретения техники и оборудования для кооперативов, решение вопросов ветеринарии и агрохимии, семеноводства, племенного дела и др.

В 2016 г. в Казахстане насчитывалось около 157 сельскохозяйственных кооперативов, в которые входило более 15 тыс. хозяйств населения. С момента вступления в силу вышеотмеченной Государственной программы уже в 2017 г. их число возросло до 1 583, а в конце 2018 г. согласно материалам, полученным из официальной статистики, численность кооперативов составила 2 858. Рассматривая состав сельскохозяйственных кооперативов, следует отметить, что в настоящее время они включают в себя 26 690 крестьянских (фермерских) хозяйств, 28 495 домашних хозяйств и 4 008 индивидуальных предпринимателей. Кроме того, установлено, что основная масса функционирующих сельскохозяйственных кооперативов в большинстве своем выполняют производственные и сбытовые функции с акцентом на отрасль растениеводства. При этом на долю растениеводства в валовом производстве продукции сельскохозяйственными кооперативами приходится всего лишь 9 %, в то время как на отрасль животноводства – 81, на прочие виды продукции – 10 %. Такая ситуация полностью противоречит основным положениям действующей Государственной программы, предусматривающей сбалансированное и гармоничное развитие всех отраслей производства и перерабатывающей промышленности [11, 36, 71].

Следует отметить, что вновь принятый Закон Республики Казахстан «О сельскохозяйственных кооперативах» признает сельскохозяйственный производственный кооператив, как коммерческую организацию, единственной формой кооперации в сельском хозяйстве, потребительская кооперация отдельно не выделяется [66]. После вступления в силу этого Закона в республике прекращено действие законодательных актов, регламентирующих деятельность сельскохозяйственных товариществ, ПоСК (в том числе кооперативов водопользователей). Согласно новому Закону последние обязаны пройти процедуру реорганизации или ликвидации в соответствии с законодательством Республики Казахстан (п. 3 ст. 42).

В соответствии с Законом «О сельскохозяйственных кооперативах» сельскохозяйственный кооператив является юридическим лицом в организационно-правовой форме производственного кооператива, создаваемым на основе членства путем добровольного объединения физических и (или) юридических лиц для осуществления совместной производственной и (или) иной хозяйственной деятельности в целях удовлетворения их социально-экономических потребностей в производстве, переработке, сбыте, хранении сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства), снабжении средствами производства и материально-техническими ресурсами, кредитовании, водообеспечении или другом сервисном обслуживании членов кооператива, а также ассоциированных членов кооператива (п. 1 ст. 5).

При этом заметим, что личное участие членов кооператива в трудовом процессе функционирования сельскохозяйственного кооператива является не обязательным согласно ст. 5 (ч. 2 п. 5). Что касается общей численности ассоциированных членов, то она должна быть не более одной пятой от всего количества членов кооператива (п. 2 ст. 25).

Установлено, что члены сельскохозяйственного кооператива не должны отвечать по его обязательствам, однако при этом несут риск убытков, которые могут возникнуть в процессе его деятельности, в границах стоимости внесенных ими имущественных (паевых) взносов, если иное не установлено уставом (п. 2 ст. 22). Также в соответствии с данным Законом и решением общего собрания членов кооператива имеется возможность произведения им кооперативных выплат и распределения чистого дохода в конце года (ст. 23). При этом каждый из членов кооператива обладает первоочередным правом покупки товаров (работ, услуг) своего кооператива по себестоимости в случае принятия такого решения общим собранием членов сельскохозяйственного кооператива (пп. 8 п. 1 ст. 26).

Практика применения норм Закона и его подзаконных актов уже в первые два года показала, что большая часть созданных сельскохозяйственных кооперативов оказались формальными. В 2018 г. примерно 60 % кооперативов из зарегистрированных 2 858 не осуществляли хозяйственную деятельность. При этом оценка совокупного выпуска ими продукции показала, что от общей валовой продукции сельского хозяйства на их долю приходится только 1 %. По существу, это говорит о неэффективности кооперационных процессов в целом. Поэтому для развития сельскохозяйственной кооперации в стране правительством ставится задача изменить индикативные показатели и критерии для стимулирования деятельности и поддержки сельскохозяйственных кооперативов [19, 36].

Проведенные исследования позволили установить, что ключевыми проблемами, которые сдерживают эффективное развитие сельскохозяйственной

кооперации, являются низкий уровень конкурентоспособности продукции, произведенной сельскохозяйственными кооперативами, замедление темпов роста производительности труда и выпуска техники, а также слабая механизация производства и, как следствие, хроническая нехватка прибыли от реализации продукции [29]. По мнению отдельных исследователей, основополагающий отрицательный фактор – менталитет крестьян, невысокий уровень их информированности и нежелание объединяться, основанное на боязни перемен [36, 38].

Необходимо отметить, что многие из имеющихся кооперативов, зачастую животноводческих, не имеют должного технического оснащения, что затрудняет процедуру получения субсидий. До настоящего времени не были решены имеющиеся разногласия в системе налогообложения сельскохозяйственных кооперативов, что позволяет двусмысленно расценивать некоторые налоговые нормы на местах. Также существует проблема соответствия критериям численности членов кооператива, так как в случаях, когда количество пайщиков менее 20, организации будет отказано в возможности получения кредита по линии АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства» [36, 72]. Имеющийся спектр выявленных сдерживающих факторов требует комплексного решения и разработки соответствующих мер как со стороны государственных органов, так и со стороны аграрной науки Республики Казахстан.

Более детально был изучен и обобщен опыт деятельности сельскохозяйственной кооперации в Российской Федерации, которая характеризуется большим разнообразием форм кооперации сельхозпроизводителей и численностью ПоСК (в 2018 г. насчитывалось 6 895, в том числе заготовительных и снабженческо-сбытовых – 2 721, кредитных – 1 740, перерабатывающих – 1 124) [15, с. 395].

Импульсом для возрождения и развития ПоСК в стране стало принятие в декабре 1995 г. Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» и ряда подзаконных актов (программ, пилотных проектов и других мероприятий) по его реализации [65]. Согласно данному Закону в качестве ПоСК выступает сельскохозяйственный кооператив, который образован сельскохозяйственными товаропроизводителями и (или) ведущими личное подсобное хозяйство гражданами, в качестве обязательного условия для которых выступает участие в его хозяйственной деятельности (п. 1 ст. 4).

Следует отметить, что ПоСК – это некоммерческие организации, которые в соответствии со своим видом деятельности подразделяются на сбытовые (торговые), перерабатывающие, обслуживающие, растениеводческие, животноводческие, снабженческие и иные кооперативы. Процесс их образования регулируется требованиями законодательства к выполнению одного или нескольких видов деятельности.

В Федеральном законе значится, что ПоСК может быть образован при условии его численного состава членов в виде более двух юридических лиц либо более пяти граждан, если иное не предусмотрено Федеральным законом (п. 11. ст. 4).

В соответствии с п. 2 ст. 13 члены ПоСК, являясь сельскохозяйственными товаропроизводителями и (или) юридическими лицами, а также гражданами, которые осуществляют деятельность по ведению личного подсобного хозяйства, гражданами, являющимися членами или работниками сельскохозяйственных организаций и (или) крестьянских (фермерских) хозяйств, а также гражданами, занимающимися растениеводством или животноводством, должны признавать его устав, принимать участие в его хозяйственной деятельности. Уставом ПоСК могут также быть определены условия приема в его члены иных граждан и юридических лиц, которые оказывают различного рода услуги потребительским кооперативам или сельскохозяйственным товаропроизводителям либо являются работниками организаций социального обслуживания сельских населенных пунктов. При этом заметим, что их число должно быть менее 20 % от всего общего количества членов кооператива.

В ПоСК не менее 50 % объема работ (услуг), выполняемых обслуживающими, перерабатывающими, сбытовыми (торговыми), снабженческими, растениеводческими и животноводческими кооперативами, должно осуществляться для членов данных кооперативов (п. 13 ст. 4).

В Российской Федерации для членов ПоСК определены более жесткие условия субсидиарной ответственности, чем в иных странах – участниках ЕАЭС. Согласно ст. 37 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» на членов ПоСК возлагается обязанность в течение трех месяцев после утверждения годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности покрыть образовавшиеся убытки за счет резервного фонда кооператива либо путем внесения дополнительных взносов. В противном случае кредиторы имеют право в судебном порядке потребовать ликвидировать кооператив. Что касается ответственности, которую должны нести члены ПоСК по его обязательствам, то она является субсидиарной в рамках невнесенной части дополнительного взноса каждого из них [65].

Развитие и поддержка ПоСК в Российской Федерации в настоящее время осуществляются в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг., утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 [42]. Вместе с тем недостатком сельскохозяйственной кооперации является низкий уровень участия малых форм хозяйствования в кооперативном движении. В 2017 г. членами этих организаций были около 392,4 тыс. участников,

или 1,6 % от всей численности личных подсобных и фермерских хозяйств страны.

Такая же ситуация характерна и для других стран бывшего СССР, включая прибалтийские республики, ставшие в 2004 г. членами ЕС. Значительная часть кооперативов в Украине, Молдове, республиках Закавказского региона, Центральной Азии и странах Балтии созданы за счет грантов и международной финансовой помощи, оказываемой международными организациями (ФАО), Европейским союзом, США, Канадой и другими структурами.

Отдельные российские исследователи выделяют две группы факторов, которые оказывают сдерживающее воздействие на эффективность развития ПОСК в России [1, 16, 35, 78].

Первая группа – факторы организационного характера, к которым относятся:

- психологическая незрелость и недоверие;
- низкий уровень информированности и правовой осведомленности;
- недостаток предпринимательских черт у населения, принимающего участие в агробизнесе, и низкий уровень инициативы с их стороны;
- разброс производителей сельскохозяйственной продукции и ПОСК, а также нехватка одного общего объединяющего центра;
- острая нехватка высококвалифицированных кадров;
- отсутствие должного опыта ведения коллективной деятельности;
- низкий уровень развития саморегулируемых организаций, которые представляют интересы как самих кооперативов, так и их членов по всем направлениям деятельности.

Вторая группа – факторы экономического характера:

- игнорирование разработки стратегии развития кооператива;
- недостаточный объем или полное отсутствие начального капитала с одновременно большими ставками кредитных и заемных средств;
- малый уровень господдержки;
- отсутствие современной материально-технической базы;
- неэффективные системы сбыта сельхозпродукции;
- несогласованность нормативно-правовой системы в отношении кооперации;
- нехватка льгот и преференций для кооперативов;
- низкая эффективность механизмов внутреннего регулирования кооперативов;
- высокая степень давления конкуренции со стороны торговых сетей и больших компаний;
- отсутствие рентабельности социально значимых видов деятельности в сельской местности – по причине невысоких доходов населения.

Проведенные исследования позволили установить, что общими основными причинами низкого уровня участия сельскохозяйственных товаропроизводителей в развитии кооперативного движения в странах – членах ЕАЭС чаще всего являются несовершенство законодательной базы и отсутствие должной государственной поддержки. Ряд исследователей также считает, что одной из главных причин является скорее психологический барьер, недостаток знаний сельского населения в области сельскохозяйственной кооперации, отсутствие доверия населения и фермеров друг к другу.

Учитывая тот факт, что развитие сельскохозяйственной кооперации играет важную роль в увеличении параметров устойчивого развития сельских территорий, большинство российских ученых сходятся во мнении, что в настоящее время необходимо принять Федеральную государственную программу по развитию сельскохозяйственной кооперации. Она должна объединить в себе всю совокупность стратегических направлений развития, стать основополагающей платформой для подобного рода программ на региональных и муниципальных уровнях, так как для наибольшей эффективности в данной области по совокупности экономических, социальных, природно-климатических и иных факторов требуется дифференцированный подход [77, с. 95–96].

Ряд российских ученых, таких как В. С. Крылова, В. А. Баюнова, В. А. Михеева и А. С. Рыкалина считают, что в процесс распространения эффективного кооперативного движения в сельском хозяйстве должны включиться органы самоуправления ввиду низкого уровня развития кооперации среди муниципалитетов и поселений, фактического отсутствия соответствующих общественных формирований во многих регионах и острой нехватки высококвалифицированных и подготовленных кадров в данной сфере [77, с. 89–96].

Для развития комплексных сельскохозяйственных кооперативов и соответствующих условий для их функционирования необходимы изучение и оценка состояния потребительской кооперации на различных уровнях (поселение, район, регион и т. д.), а также взаимодействие с возникающими отраслевыми и обслуживающими кооперативами. Как показывает практика, целесообразным является определенная координация между ними, согласованность и даже объединение. Повысить общую устойчивость развития сельскохозяйственной кооперации позволит принятие только совокупности различного рода мер, а не каждой в отдельности. Причем существенная роль в данном комплексе, особенно на начальной стадии создания кооператива, должна отводиться государственной поддержке и стабильному стартовому капиталу.

Изучение практического опыта применяемых мер государственной поддержки ПоСК показало, что она развивается более быстрыми темпами

именно в тех регионах, где наблюдается комплексная помощь со стороны администрации субъектов страны в соответствии с существующими региональными программами развития. Среди регионов, где ПоСК наиболее успешно распространяется, можно выделить, к примеру, Липецкую и Тюменскую области, Республику Саха (Якутия).

К концу 2018 г. в Ульяновской области насчитывалось всего 75 ПоСК. Значительная часть из них была создана в последние годы (в 2016 г. – 13, в 2017 г. – 12, в 2018 г. – 10) в результате применения комплекса стимулирующих мер со стороны государства. В качестве членов кооперативов данные формирования объединяют в себе более 4 тыс. личных подсобных хозяйств, которые, в свою очередь, являются разноплановой платформой занятости в аграрной сфере для 8 тыс. жителей поселений [15, с. 395–400].

Кроме того, существующими и наиболее действенными поддерживающими мерами со стороны государства в данной области являются:

- выделение гранта крестьянским (фермерским) хозяйствам, 25–50 % которого должны быть использованы в качестве взноса в неделимый фонд ПоСК, членом которого они являются. Дополнительным условием для получения такого гранта должно быть наличие проекта по дальнейшему развитию как самого хозяйства, так и кооператива в целом с учетом суммы гранта;

- субсидирование на возмещение определенной доли затрат ПоСК, связанных с продажей агропродукции, которую получили его члены, что в совокупности стимулирует рост реализации произведенной продукции именно малыми формами хозяйствования;

- субсидирование на возмещение до 50 % затрат ПоСК для нужд его членов на покупку сельскохозяйственных животных и агротехники;

- предоставление субсидий на возмещение доли затрат ПоСК на закупку молока у их членов, а также К(Ф)Х и ЛПХ, что в итоге поднимет уровень привлекательности объединения разрозненных агропроизводителей, включая мелкие формы хозяйствования [15, 55].

С целью определения дополнительных реально необходимых мер и направлений поддержки российскими учеными был проведен фактический опрос представителей ПоСК, на основании которого можно заключить, что перспективными векторами развития должны быть:

- развитие правового поля области поддержки ПоСК, включающего внедрение конкретных целевых программ на уровне регионов;

- проведение оценки и комплексного мониторинга деятельности ПоСК и малых форм хозяйствования с целью своевременного создания необходимых механизмов их поддержки;

- стимулирование развития комплекса государственно-частных партнерских взаимоотношений в условиях организации или модернизации производственной базы ПоСК;

– создание и динамичное расширение собственной торговой сети ПоСК с наличием современных информационных ресурсов, которые дают возможность организовывать конкретный контакт с поставщиками продукции и помогают продвигать ее на различных уровнях.

Таким образом, реализация совокупности уже существующих и выявленных перспективных направлений обеспечит рост эффективности сельскохозяйственного производства в целом, а также простимулирует увеличение экономической активности значительной доли сельского населения, что обеспечит подъем уровня поступающих доходов в госбюджет и снизит их социальные обязательства [15].



ГЛАВА 3

МЕХАНИЗМ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВОВ

3.1. Основные направления развития потребительской сельскохозяйственной кооперации

В современных условиях хозяйствования кооперация мелких сельхозпроизводителей находится только на первоначальном этапе своего становления, а точнее сказать, возрождения. За период реформ и структурных преобразований в Республике Беларусь созданы и функционируют чуть более четырех десятков потребительских кооперативов, объединяющих малые формы хозяйствования в области растениеводства, животноводства, пчеловодства и агроэкотуризма.

В системе агропромышленного комплекса среди мелких сельхозпроизводителей сохранились и функционируют различного рода неформальные отношения, имеющие чаще всего временные границы и неорганизованный характер деятельности, среди которых можно отметить:

- гуртовой выпас сельскохозяйственных животных, находящихся в собственности граждан, на землях общего пользования (населенного пункта);
- совместное использование техники, земельных участков и других ресурсов и средств в процессе производства сельскохозяйственной продукции;
- приобретение сельскохозяйственных ресурсов в складчину и их распределение между участниками;

- оказание взаимной помощи и услуг в сбыте произведенной продукции;
- предоставление денежных и иных средств займа и т. д.

По своему содержанию это можно отнести к направлениям кооперации, а субъектами такого взаимодействия выступают граждане, занятые производством сельскохозяйственной продукции, крупные и мелкие организации АПК, органы государственного управления различных уровней и другие лица, участвующие в таких отношениях. При этом мелкие сельхозпроизводители вступают в кооперативные отношения, прежде всего, для удовлетворения своих потребительских нужд и выживания в условиях жесткой конкуренции.

По данной проблеме вполне правомерно и точно суждение С. Б. Шапиро о том, что «у нашего крестьянина исторически выработался общинный менталитет, поэтому ему в большей мере импонирует кооперативное мышление, кооперативные формы хозяйственной деятельности» [87, с. 69]. В условиях преобладания крупного производства в АПК Беларуси в основе взаимоотношений мелкого и крупного секторов должно быть цивилизованное и инновационное партнерство. Всякие отношения между крупным

и мелким производством должны базироваться на договорной и взаимовыгодной основе.

Экономический успех развития кооперации в мелкотоварном секторе аграрной экономики Беларуси будет успешным настолько, насколько сами сельхозпроизводители окажутся способными объединиться и сотрудничать на принципах кооперации, чтобы рационально использовать и контролировать свои расходы, направлять на развитие своего аграрного производства доступные ресурсы и увеличивать личные доходы от продажи сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

В настоящее время в мелкотоварном секторе аграрной экономики существует множество проблем, которые, без сомнения, могут быть нивелированы и решены за счет кооперации и сельскохозяйственных потребительских кооперативов, защищающих экономические и социальные интересы мелких сельхозпроизводителей. Необходимость возрождения и развития таких организаций обусловлена следующими причинами:

1. В современных условиях в Беларуси функционирует более 3 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств и около 2 млн различных форм хозяйств населения, занятых ведением личного подсобного хозяйства, коллективного садоводства, огородничества, пчеловодства и другими видами и направлениями самостоятельной трудовой деятельности в сельскохозяйственной сфере.

С середины 90-х гг. прошлого столетия в республике наблюдается устойчивая тенденция сокращения производства сельскохозяйственной продукции у населения. Вместе с тем удельный вес этой категории хозяйств в валовой стоимости продукции сельского хозяйства остается высоким, а по отдельным видам – преобладающим. Население производит около 20 % продукции сельского хозяйства, в том числе более 80 % – картофеля, плодов, ягод, меда, около 70 – овощей и шерсти, 20 – яиц, 5 % – молока и мяса скота и птицы. При этом уровень товарности этой продукции остается низким. Так, удельный вес закупок у населения сельскохозяйственной продукции организациями Белкоопсоюза составляет по картофелю менее 1 %, овощам – 4–5, плодам и ягодам – 15–17 % от валовых объемов производства данных видов продукции в этой категории хозяйств.

В фермерском секторе наблюдается устойчивый рост производства продукции (в среднем 10–15 % в год), но его доля в общем производстве остается низкой и составляет около 2 %. При этом за весь период развития фермерства в республике прекратили деятельность более 4 тыс. фермерских хозяйств. Такая ситуация во многом обусловлена отсутствием института кооперации, который бы решал насущные проблемы малых форм хозяйствования в области снабжения ресурсами, сбыта продукции и внедрения инноваций в производство.

2. В процессе реформ и структурных преобразований в аграрном секторе, а именно реорганизации колхозов (сельскохозяйственных производственных кооперативов) государство стало мажоритарным собственником в созданных на их базе акционерных обществах и коммунальных унитарных предприятиях базового уровня. Большинство из них находится в сложном финансовом положении, а развитие и поддержка малых форм хозяйствования на селе становятся невозможными и не входят в их интересы. Поэтому создание и развитие первичных кооперативных некоммерческих организаций в форме потребительских кооперативов могут выстроить взаимовыгодный и эффективный механизм взаимоотношений таких субъектов хозяйствования. Сельскохозяйственные и иные организации АПК, включая организации Белкоопсоюза, могут стать потенциальными партнерами и участниками таких некоммерческих добровольных объединений граждан и юридических лиц. Это создаст условия для привлечения инвестиций и позволит расширить сферу деятельности и развитие малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве и сельской местности.

3. Возрождение и развитие потребительских сельскохозяйственных кооперативов в республике позволит усовершенствовать взаимоотношения и снять те вопросы для местных органов управления и самоуправления, особенно первичного и базового уровней, которые ставит перед ними действующее законодательство. Так, согласно Закону Республики Беларусь от 11 ноября 2002 г. № 149-З (в ред. Закона Республики Беларусь от 28.12.2009 г. № 96-З) «О личных подсобных хозяйствах граждан» (далее – Закон № 149-З) государство содействует развитию и укреплению личных подсобных хозяйств через (ч. 2 ст. 7) [51]:

создание сельскими (поселковыми), районными исполнительными и распорядительными органами коммунальных унитарных предприятий (с консультационными пунктами и пунктами проката сельскохозяйственной техники, гужевых и других средств) по оказанию гражданам, осуществляющим ведение личного подсобного хозяйства, услуг по возделыванию сельскохозяйственных культур и уборке урожая, заготовке кормов, реализации выращенной продукции, заготовке топлива, обработке земельных участков и других услуг;

оказание помощи в реализации излишков сельскохозяйственной продукции, произведенной в личных подсобных хозяйствах;

проведение ежегодно мероприятий по профилактике инфекционных и инвазионных заболеваний животных, находящихся в собственности граждан, осуществляющих ведение личного подсобного хозяйства;

реализацию гражданам, осуществляющим ведение личного подсобного хозяйства, племенного молодняка скота (свиней, крупного рогатого скота, лошадей), птицы, минеральных и органических удобрений, средств

защиты растений, посадочного материала сельскохозяйственных культур, комбикормов и зерна на кормовые цели;

обеспечение потребностей граждан, осуществляющих ведение личного подсобного хозяйства, в сенокосах и пастбищах для личного скота.

Как показала практика, применение отдельных положений этого Закона, в рамках реализации принятых государственных программ и мероприятий в части создания при сельских исполкомах коммунальных унитарных предприятий и иных структур, оказалось неэффективным. Так, в ходе реализации Программы развития и поддержки граждан на 2006–2010 годы в республике сельскими (поселковыми) исполнительными комитетами было создано более 134 коммунально-бытовых структур и унитарных предприятий, из которых сохраняет деятельность менее половины. Более половины услуг этих предприятий оказались невостребованными, а их деятельность убыточная.

В настоящее время во многих сельских населенных пунктах, особенно в Брестской и Минской областях, сельские исполнительные комитеты оказывают услуги по сбору молока у населения, содействуют заключению договоров контрактации на поставку молодняка КРС организациям, производящим сельскохозяйственную продукцию, и т. д. Поэтому потребительские сельскохозяйственные кооперативы являются альтернативным вариантом решения таких проблем на местном уровне и могут взять на себя вышеуказанные функции по обслуживанию мелких сельхозпроизводителей и сельского населения там, где такую деятельность не осуществляют местные исполкомы или их коммунальные структуры.

4. Создание кооперативов не требует полного государственного участия и, в отличие от унитарных предприятий коммунальной собственности, обслуживание населения может осуществляться с участием мелких сельхозпроизводителей и крупных инвесторов, включая исполнительные органы первичного и базового уровней. Развитие таких организаций в сельской местности позволит усовершенствовать механизм государственной поддержки, прежде всего, личных подсобных хозяйств, а именно предотвратить распыление ресурсов по мелким хозяйственным единицам, сконцентрировав средства на поддержку самих кооперативов. Кроме того, для потребительских кооперативов предоставлены значительные косвенные меры государственной поддержки по их налогообложению и социальному страхованию работников таких организаций.

5. Возрождение и развитие сельскохозяйственной кооперации имеет актуальное социальное значение.

Во-первых, организация деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов в сельских регионах, где сохраняется достаточно высокий производственный потенциал малых форм хозяйствования, будет

способствовать увеличению товарного производства продукции, росту доходов, улучшению социальных и жизненных условий населения республики.

Во-вторых, на территориях с напряженной ситуацией на рынке труда, перечень которых утвержден постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 декабря 2017 г. № 1053 «О реализации задач социально-экономического развития Республики Беларусь на 2018 год» [62], за счет развития таких организаций будут созданы дополнительные рабочие места и снизится уровень безработицы на селе.

В-третьих, развитие кооперации в сельской местности будет способствовать изменению менталитета, мышления, культуры сельского населения, предотвращению распространения усугубляющихся социальных пороков (пьянства, тунеядства, воровства и т. д.) среди сельского населения.

Таким образом, для решения проблем в области сельскохозяйственной кооперации на государственном уровне предстоит решить следующие задачи:

1. В ближайшей перспективе на государственном уровне необходимо разработать и принять национальные законодательные акты о кооперации, так как нормы действующего гражданского и иного законодательства фрагментарны (не сконцентрированы в едином законодательном акте, требуют специальных навыков и больших усилий для поиска по нормативной базе), недостаточны для регулирования кооперативных отношений, включая агропромышленный комплекс. Представляется, что нормами правового обеспечения отечественной кооперации может быть общий закон о кооперации, в котором будут определены организационно-правовые особенности регулирования разных типов и видов кооперативов, в том числе сельскохозяйственных. При подготовке таких документов важно учитывать зарубежный передовой опыт развитых стран в сфере кооперативных отношений, в том числе стран – участников ЕАЭС, и международные кооперативные принципы. Это позволит интегрироваться и развивать межрегиональные кооперативные связи и отечественную кооперацию.

2. С учетом инновационной экономики должны быть созданы правовые условия для развития кооперации и вовлечения в нее различных малых форм хозяйствования на земле. В этих целях необходимо разработать и принять закон «О личных хозяйствах граждан», который позволит расширить и усовершенствовать правовую сферу деятельности всех видов домохозяйств, включая личные подворья сельского населения, создать условия для вовлечения их в кооперативные отношения.

Практика применения Закона № 149-З свидетельствует, что его многие положения являются декларативными, крайне устарели и не совсем приемлемы с точки зрения обслуживания, государственной поддержки и кооперации таких хозяйств.

Во-первых, Закон № 149-З юридически регулирует только хозяйственно-трудовую деятельность граждан, проживающих в сельской местности, и не затрагивает интересы, права и обязанности населения, осуществляющего производство сельскохозяйственной продукции в малых городах, районных и областных центрах.

Во-вторых, в действующем Законе № 149-З сужены рамки деятельности личных подсобных хозяйств граждан в системе земельных отношений. Согласно законодательству об охране и использовании земель, ведение личного подсобного хозяйства ограничивается правом собственности на земельные участки до 1 га, пожизненного наследуемого владения и аренды до 3 га. Законодательство не относит к ведению личного подсобного хозяйства производство гражданами сельскохозяйственной продукции на земельных участках, предоставленных в пользование для огородничества, сенокосения и выпаса сельскохозяйственных животных. Наличие правовых неопределенностей создает проблемы в определении их правового статуса.

В-третьих, в вышеназванном Законе № 149-З не прописаны возможности развития коллективных форм огородничества, животноводства, участия граждан в деятельности потребительских кооперативов и иных объединений, а содержатся только отсылочные нормы на «иные права, предусмотренные гражданским, земельным и иным законодательством» (ст. 4).

3. В современных условиях назрела необходимость исключить из определения «личное подсобное хозяйство» слово «подсобное», так как данный термин введен в период развития колхозно-совхозной системы для удовлетворения потребительских нужд семей колхозников, рабочих и служащих. В отдельных густонаселенных регионах (Столинский, Пинский, Лунинецкий и др.) индивидуальные домашние хозяйства являются основным источником дохода для сельских жителей. Поэтому в условиях инновационной экономики альтернативой личному подсобному хозяйству может стать личное крестьянское хозяйство, под которым понимается форма хозяйственно-трудовой непредпринимательской деятельности физического лица или граждан с целью удовлетворения личных потребностей путем производства сельскохозяйственной продукции на земельных участках, предоставленных для этих целей в соответствии с законодательством об охране и использовании земель, а также ее реализации, оказания услуг, в том числе в сфере агроэкотуризма [24, 27].

Кроме того, для граждан, занятых индивидуальной трудовой деятельностью в сельском хозяйстве, очень важно определить возможности и порядок участия в государственном социальном страховании, так как большинство населения, осуществляющего производство сельскохозяйственной продукции, при достижении пенсионного возраста может оказаться без пенсионных пособий. В этой связи важно внести изменения и дополнения

в Закон Республики Беларусь «Об обязательных страховых взносах в бюджет государственного внебюджетного фонда социальной защиты населения Республики Беларусь», предоставив возможность гражданам, занятым индивидуальной трудовой деятельностью, уплачивать обязательные страховые взносы по заявительному принципу наравне с гражданами, занятыми ремесленной и агроэкотуристической деятельностью.

4. В современных условиях возникла необходимость в законодательном порядке внести изменения и дополнения в законодательство об охране и использовании земель в части предоставления права сельскохозяйственным потребительским кооперативам быть землепользователями земельных участков, которые должны предоставляться кооперативам для сенокосшения и выпаса сельскохозяйственных животных, находящихся в собственности граждан – членов этих кооперативов, ведения огородничества членами таких кооперативов.

Введение указанных норм в Кодекс Республики Беларусь о земле и иные акты законодательства об охране и использовании земель позволит не только усовершенствовать земельные отношения, но и повысить эффективность использования земельных участков, создаст возможности для применения технических средств и внедрения элементов интенсивных технологий. При производстве членами кооператива сельскохозяйственной продукции на земельных участках, находящихся в землепользовании кооператива, кооператив может не только выполнять работы (оказывать услуги) своим членам, но и вступать в необходимые сделки с другими лицами.

Вместе с тем, учитывая особенности земельного законодательства в части предоставления (использования) земель населенных пунктов животноводческим и иным кооперативам, оказывающим услуги по производству продукции животноводства, не должны предоставляться земельные участки для сенокосшения и выпаса сельскохозяйственных животных членами этих кооперативов из земель г. Минска, областных городов и городов областного подчинения.

Отличительной особенностью землепользования потребительских сельскохозяйственных кооперативов является сохранение права собственности участников на сельскохозяйственную продукцию (плоды), произведенную (полученные) в результате использования земельных участков, предоставленных кооперативу для ведения огородничества, сенокосшения и выпаса сельскохозяйственных животных, находящихся в собственности членов кооператива, если иное не предусмотрено его уставом или договором.

5. Учитывая значимость и роль потребительских сельскохозяйственных кооперативов в удовлетворении потребностей их членов и обслуживании сельского населения, таким организациям следует оказывать государственную поддержку как субъектам, осуществляющим деятельность в области

агропромышленного производства, в рамках принятых решений Главы государства и Правительства.

Согласно Указу Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 347 «О государственной аграрной политике» к субъектам, осуществляющим деятельность в области агропромышленного производства, относятся *юридические лица*, включая их обособленные подразделения, основными видами деятельности которых являются производство сельскохозяйственной продукции, рыбоводство, заготовка и переработка сельскохозяйственной продукции, производимой в Республике Беларусь, предоставление услуг в области растениеводства и животноводства, ветеринарных, мелиоративных услуг и услуг по обслуживанию сельского хозяйства, подготовка кадров для агропромышленного комплекса, проведение научных исследований в области сельского хозяйства, а также *граждане, ведущие личные (подсобные) хозяйства* [40].

Полагаем, что бюджетная поддержка кооперативов должна направляться на удешевление кредитных ресурсов, предоставляемых им на приобретение техники и сельскохозяйственных машин, финансирование мероприятий по созданию культурных сенокосов и пастбищ для скота населения на землях сельских населенных пунктов и в иных направлениях. Кроме того, в системе государственной поддержки важным является упрощение учета и предоставление отчетности для потребительских сельскохозяйственных кооперативов, так как действующая книга учета доходов и расходов при упрощенной системе налогообложения не совсем приемлема для некоммерческих организаций, не осуществляющих предпринимательскую деятельность. Поэтому для ПоСК необходимо разработать и применить простейшую форму ведения учета доходов и расходов, аналогично той, которая применяется в садоводческих товариществах [70]. При этом в данном вопросе для ПоСК должно быть предоставлено право сохранения установленного порядка ведения бухгалтерского учета либо использования упрощенного учета и представления отчетности.

6. Основной преградой возрождения и развития первичных форм кооперации малых форм хозяйствования на земле в настоящее время является психологический барьер, или проблема низкой кооперативной грамотности сельского населения, а больше – недоверие друг к другу. Изучение показывает, что большинство сельского населения, сформированного и воспитанного в условиях общественной колхозно-совхозной системы хозяйствования, не понимает основ, целей и задач кооперативной деятельности. Зачастую понятие «кооператив» ассоциируется со словом «колхоз», что не совсем так. Поэтому важным инструментом в преодолении психологических препятствий является обучение и консультирование населения в этой области. Важная роль в разрешении данной проблемы принадлежит

местным органам управления и самоуправления, методической основой для которых являются методические рекомендации и консультационная поддержка квалифицированных юристов и экономистов-аграрников в области сельскохозяйственной кооперации.

Таким образом, результаты исследований показали, что между мелкими производителями сельскохозяйственной продукции во многих случаях уже сложились и действуют взаимоотношения, которые, по сути, являются формами кооперативного сотрудничества. Необходимость возрождения и развития кооперации продиктована, как показано выше, рядом объективных факторов, которые указывают на недостатки в снабжении ресурсами, сбыте продукции, организации производственных процессов и других вопросов для указанной категории субъектов хозяйствования. Выстраивание системы сельскохозяйственной кооперации должно стать для мелких сельхозпроизводителей и сельского населения альтернативой решения проблем организации сбыта продукции, снабжения товарами, услугами, работами и пр. и снять решение данных вопросов с местных органов управления и самоуправления первичного и базового уровней. Одновременно это позволит оптимизировать механизм государственной поддержки посредством более рационального распределения ресурсов и решить ряд социальных проблем развития сельских территорий (повышение занятости населения, рост доходов, улучшение условий труда и жизненных условий).

Следует отметить, что в контексте рассматриваемой проблемы требуется принятие новых и совершенствование действующих нормативных правовых актов в части развития кооперации, в том числе сельскохозяйственной, определения правового положения хозяйств граждан, совершенствования земельных отношений, а также оказания государственной поддержки потребительским сельскохозяйственным кооперативам. Одним из действенных способов для создания и развития кооперации на селе должны стать информирование населения, организация консультаций и обучения с участием высококвалифицированных специалистов в области сельского хозяйства и права.

3.2. Организация эффективного функционирования потребительских сельскохозяйственных кооперативов

Потребительские сельскохозяйственные кооперативы могут рассматриваться в качестве перспективных и эффективных инструментов решения задач мелких сельхозпроизводителей, в том числе личных подсобных хозяйств. В процессе исследования выявлены основные проблемы, которые требуют решения с целью последовательного развития данной формы кооперации в ближайшей перспективе. Для их решения необходимо:

1. Информировать сельских жителей о базовых основах, целях и задачах потребительской сельскохозяйственной кооперации, ее преимуществах перед существующими формами сельскохозяйственной кооперации.

2. Публиковать в средствах массовой информации яркие примеры успешно функционирующего во всех регионах республики ПоСК с участием личных подсобных хозяйств граждан.

3. Использовать преимущества ПоСК в рамках субъектов рыночной инфраструктуры функционирования личных подсобных хозяйств для комплексной поддержки сельских жителей в процессе производства, хранения, переработки и реализации собственной продукции.

Системному решению проблемы будет способствовать комплексная реализация следующих основных принципов:

- в основу должны быть положены преимущества ПоСК в отношении объединения усилий ЛПХ по обеспечению основными видами средств, а также реализации произведенной продукции;

- необходимо реализовывать поддержку ЛПХ через сельские исполнительные комитеты;

- организация субъектов рыночной инфраструктуры ЛПХ состоит в определении конкретных оптимальных размеров государственной поддержки членов потребительских кооперативов в зависимости от прироста излишков продукции, реализуемых населением по различным каналам.

Государственная помощь ЛПХ станет более эффективной, если будет оказываться при непосредственном участии сельских советов. Специалисты данных органов владеют в полном объеме информацией о ресурсном потенциале ЛПХ, которые расположены на территории сельского совета, а также о фактическом уровне и перспективах их развития в будущем. В связи с этим на начальном этапе создания комплексной структуры поддержки личных подсобных хозяйств в ее состав должны входить местные органы власти (например, сельские советы). Их роль будет заключаться в обосновании объемов производства продукции местными ЛПХ и в соответствии с этим в распределении средств государственной поддержки, предоставляемых для данных целей. Это позволит на республиканском уровне более точно прогнозировать общий уровень государственной поддержки ЛПХ с учетом необходимого роста производства как в целом по данной категории хозяйств, так и в отношении наиболее дефицитных видов продуктов питания. Вместе с тем такой подход будет более действенным ввиду прозрачности распределения средств и соответствующей заинтересованности хозяйств в наращивании объемов производства продукции. Также появится возможность стимулирования наращивания производства конкретных видов продукции, в том числе диетических и остродефицитных.

В дальнейшем средства государственной поддержки могут распределяться как непосредственно между хозяйствами, так и в пределах потребительских сельскохозяйственных кооперативов с аккумулярованием их для развития конкретных видов деятельности. Последний способ представляется более перспективным для повышения эффективности функционирования ЛПХ посредством объединения усилий по улучшению условий труда и повышению его производительности через кооперирование.

В качестве субъекта рыночной инфраструктуры функционирования личных подсобных хозяйств может выступать Центр развития ЛПХ (далее – Центр). В его состав могут входить следующие структуры:

- служба (специалист) местного сельского совета;
- потребительские сельскохозяйственные кооперативы по снабжению ЛПХ и сбыту производимой продукции, сформированные по функционально-отраслевому принципу;
- организации малого и среднего бизнеса, индивидуальные предприниматели, специалисты сельскохозяйственных организаций, студенты второй ступени обучения сельскохозяйственных вузов (магистранты) с целью оказания помощи сельским жителям по ведению сельскохозяйственного производства.

Правовой основой для включения указанных субъектов в действующую структуру по поддержке ЛПХ является п. 1.13 ст. 17 «Компетенция Советов» Закона Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» [53], раздел XI подпрограммы 10 «Развитие и поддержка малых форм хозяйствования» Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы [41], а также ст. 7 «Государственная поддержка личных подсобных хозяйств граждан» Закона Республики Беларусь «О личных подсобных хозяйствах граждан» [51].

На рисунке 3.1 представлена схема организационной структуры Центра развития ЛПХ.

Основной целью предлагаемого Центра является обеспечение благоприятных условий функционирования личных подсобных хозяйств при максимальном привлечении сельских семей к эффективной производственной деятельности на собственных земельных участках. В рамках достижения указанной цели Центром развития ЛПХ будут выполняться следующие функции (табл. 3.1).

Заинтересованность ЛПХ во вхождении в Центр проявляется в объединении усилий по обслуживанию производства, снижении расходов семей на ведение подсобного хозяйства и получении дополнительных доходов от гарантированной реализации излишков продукции.

Важнейшим условием эффективного функционирования личных подсобных хозяйств в составе предлагаемого Центра развития ЛПХ является

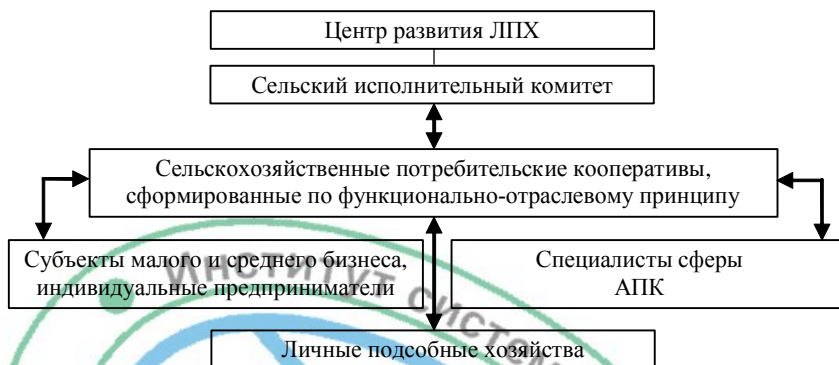


Рис. 3.1. Схема организационной структуры Центра развития ЛПХ
Примечание. Рисунок составлен авторами на основании проведенных исследований.

Таблица 3.1. Функции Центра развития ЛПХ и их содержание

Функция	Содержание функции
Информационно-консультационная	Систематизация, актуализация и доведение до ЛПХ правовой и коммерческой информации, касающейся ведения хозяйства, консультирование по технологическим аспектам деятельности
Организационная	Организация взаимоотношений между ЛПХ, потребительскими кооперативами, специалистами-консультантами и коммерческими партнерами
Системообразующая	Обеспечение целостности системы взаимодействия ЛПХ и субъектов аграрного рынка в процессе хозяйственной деятельности
Технико-технологическая	Обеспечение хозяйств средствами производства, организация процесса обслуживания техники, экспертное сопровождение технологических процессов ведения подсобного хозяйства
Финансово-экономическая	Анализ результатов деятельности хозяйств, оценка их потенциальных возможностей для обоснования необходимого уровня государственной поддержки
Маркетинговая	Исследование рынка, организация системы продвижения и сбыта производимой продукции, реклама продукции и в целом деятельности Центра развития ЛПХ

Примечание. Таблица составлена авторами на основании проведенных исследований.

информационная поддержка и научно-практическое консультирование. Основная нагрузка по организации данных процессов ложится на службу сельского совета. Она заключается как в предоставлении систематизированной информации о ведении подсобного хозяйства и возможностях дальнейшего использования результатов своей деятельности, так и обеспечении консультирования по технологическим аспектам деятельности ЛПХ.

По вопросам консультирования предполагается привлечение сотрудников высших учебных заведений и учреждений среднего специального образования соответствующего профиля, студентов второй ступени получения высшего образования (магистрантов), специалистов базовых сельскохозяйственных организаций. Оно должно осуществляться на договорной основе с оплатой услуг из фондов потребления, входящих в Центр кооперативов. Сотрудничество между научными работниками и специалистами сферы АПК в рамках Центра развития ЛПХ представляется взаимовыгодным. С одной стороны, все личные подсобные хозяйства, входящие в состав Центра, по мере необходимости будут иметь возможность получать консультационную и практическую помощь в процессе производства, хранения, переработки и реализации продукции. С другой – консультирующая сторона будет иметь свой интерес. У сотрудников учебных заведений появится возможность применить свой опыт на практике, при этом получая дополнительный заработок. Магистранты, являясь полноправными специалистами сельскохозяйственного производства, смогут повысить свою квалификацию посредством углубленного изучения специальных дисциплин, осуществления исследовательской работы, а также развития практических навыков. Помощь в ведении ЛПХ с использованием передовых достижений науки и техники принесет магистрантам значимую прибавку к стипендии и возможность практического использования результатов собственных исследований. Специалисты базовых сельскохозяйственных организаций смогут получать по месту проживания дополнительный доход за счет применения своих профессиональных знаний и умений. Это, в свою очередь, в определенной мере будет способствовать закреплению кадров на селе.

Функции субъектов малого и среднего бизнеса, а также индивидуальных предпринимателей в сфере оказания услуг ЛПХ определяются их экономическими интересами по поставке хозяйствам дефицитных средств производства; оказанию услуг по выполнению сложных технологических процессов в растениеводстве и животноводстве; хранению, доработке и переработке произведенной продукции, а также ее сбыту по всем направлениям, включая экспорт.

Потребительские сельскохозяйственные кооперативы, наряду с выполнением основных задач по удовлетворению потребностей своих членов в товарах, работах и услугах, а также сокращению затрат и увеличению личных

доходов участников, могут на договорной основе аккумулировать финансовые средства для их более эффективного использования в рамках указанных задач.

При создании Центра следует в первую очередь учитывать, что входящие в него ПоСК организуются исключительно на добровольной основе. Недостаточное количество кооперативов в отдельных регионах республики, а также отсутствие широкодоступной информации об их эффективной деятельности по содействию в развитии ЛПХ обуславливает необходимость разъяснения сельскому населению преимуществ данной формы кооперации.

Следует отметить, что создание центров развития ЛПХ должно происходить с учетом специфики каждого отдельного региона и особенностей деятельности личных подсобных хозяйств в пределах сельских советов административного района. В соответствии с этим проведенные исследования позволяют сделать определенные выводы о целесообразности создания Центра развития ЛПХ в пределах Горецкого района Могилевской области и конкретного сельского совета.

В связи с невысокой заработной платой работников в аграрном секторе по-прежнему актуальным для сельских жителей является ведение личного подсобного хозяйства. Крупнотоварные организации снижают либо вовсе отказываются от помощи своим работникам и пенсионерам в ведении ЛПХ. Кроме того, до настоящего времени не решен вопрос закупок продукции ЛПХ на выгодных для них условиях. Все эти проблемы в значительной степени относятся и к Горецкому району. Их решению может способствовать создание центров развития ЛПХ на базе ПоСК.

На территории Горецкого района достаточно целесообразной является поддержка развития личных подсобных хозяйств Ленинского сельского исполнительного комитета. Здесь следует отметить несколько причин. Во-первых, в базовой сельскохозяйственной организации Коммунальное сельскохозяйственное унитарное предприятие «Племзавод «Ленино» на протяжении продолжительного периода значительно ухудшаются результаты хозяйственной деятельности. Во-вторых, организация занимается производством продукции свиноводства на промышленной основе, что в связи со сложной эпизоотической ситуацией в отрасли исключает возможность содержания свиней в личных подсобных хозяйствах жителей значительной части населенных пунктов сельского совета. В-третьих, населенные пункты Ленинского сельисполкома непосредственно граничат с территорией Российской Федерации, что дает дополнительные преимущества населению по реализации произведенной в ЛПХ продукции на экспорт. Кроме того, в Горецком районе активно ведется работа по закупке молока у населения для его последующей переработки на ОАО «Молочные горки», а в Ленинском сельисполкоме в последние годы данная работа не проводится [18].

Оценивая возможность создания потребительских сельскохозяйственных кооперативов на территории данного сельского совета, следует учитывать специфику региона. На территории Ленинского сельисполкома расположено три крупных населенных пункта: агрогородок Ленино, деревни Староселье и Ходоровка. Здесь проживает преобладающая часть экономически активного населения, которая занята, главным образом, в сельскохозяйственном производстве. Эта часть населения является потенциалом для наращивания объемов производства в ЛПХ и может иметь заинтересованность в улучшении условий хозяйствования на основе кооперации. Анализируя информацию похозяйственных книг Ленинского сельисполкома, можно отметить отдельные хозяйства, которые при определенных условиях стимулирования могут существенно увеличить производство сельскохозяйственной продукции. На их основе есть возможность создания потребительских кооперативов.

Незначительное число ЛПХ, в которых содержатся овцы, может способствовать объединению их интересов в отдельном кооперативе. Это также относится к хозяйствам, имеющим коров. В деревнях Староселье и Ходоровка ярко выражены ЛПХ, которые выращивают свиней для последующей реализации. В агрогородке Ленино можно выделить ЛПХ, в которых достаточно хорошо развито пчеловодство. Кроме того, результаты анкетирования, проведенного районным советом, указывают на ЛПХ д. Ходоровка, которые выразили желание заниматься производством продукции растениеводства. Все это может быть предпосылкой создания следующих потребительских сельскохозяйственных кооперативов по территориально-отраслевому принципу:

- кооператив № 1 – картофелеводство и овощеводство (д. Ходоровка) – 9 хозяйств;
- кооператив № 2 – молочное скотоводство – 6 хозяйств;
- кооператив № 3 – свиноводство (д. Староселье) – 11 хозяйств;
- кооператив № 4 – овцеводство – 3 хозяйства;
- кооператив № 5 – пчеловодство (аг. Ленино) – 11 хозяйств.

Следует отметить, что особенности создания и деятельности ПоСК в Республике Беларусь подробно отражены в методических рекомендациях [20]. В связи с этим требуется обоснование дополнительного объема производства и реализации продукции, который может быть обеспечен при определенном уровне и направлениях государственной поддержки. Эти направления следует обосновывать с учетом:

- 1) половозрастного состава каждого хозяйства, на основании которого определяется потребность в продуктах питания, производимых в нем;
- 2) внутренних потребностей ЛПХ в продукции, используемой на корм животным и птице;

- 3) возможного объема реализации продукции в стоимостном выражении с выделением приоритетного вида продукции каждого кооператива;
- 4) заключенных договоров на поставку продукции, определяющих ее дополнительный объем и сумму государственной поддержки по конкретным направлениям.

Необходимо заметить, что в последующие годы функционирования Центра развития личных подсобных хозяйств дополнительные объемы реализации продукции в пределах кооперативов определяются как разница между фактическим объемом реализации и соответствующим значением за предшествующий год.

В первую очередь нами определена потребность в основных видах продуктов питания согласно рациональным нормам в разрезе отдельных кооперативов с учетом половозрастного состава членов ЛПХ (табл. 3.2). При равном количестве ЛПХ в кооперативах № 3 и № 5 они различаются по потребности в основных продуктах питания. Эти различия зависят от половозрастной структуры семей и будут оказывать определенное влияние на объем излишков продукции, которую они могут впоследствии реализовать по различным каналам.

Необходимо при создании потребительских сельскохозяйственных кооперативов в рамках Центра развития ЛПХ обосновывать дополнительные объемы реализации продукции по видам, приоритетным для каждого кооператива. По другим направлениям деятельности будут использованы основные преимущества кооперативов для сокращения издержек и увеличения личных доходов членов кооперативов. При отработке механизма реализации помощи кооперативам по приоритетным видам продукции каждое ЛПХ, входящее в Центр, может стать членом различных кооперативов и получать поддержку по другим видам производимой продукции.

На основании данных о потребности ЛПХ в продуктах питания согласно рациональным нормам потребления, а также использования производимой продукции на внутрихозяйственные нужды определена возможная

Таблица 3.2. Потребность в продуктах питания членов кооперативов, кг/год

Продукты питания	Кооператив				
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5
Картофель	3 564	1 477	3 151	1 264	4 089
Овощи и бахчевые	3 917	1 689	3 566	1 401	4 665
Фрукты и ягоды	3 324	1 031	1 950	1 007	3 031
Мясо и мясопродукты	2 085	823	1 817	734	2 310
Яйца, шт/год	7 121	3 142	6 539	2 575	8 571
Молоко и молочные продукты	12 064	4 539	8 987	4 017	12 866

Примечание. Таблица составлена на основании выполненных расчетов по данным хозяйственных книг Ленинского сельисполкома и [76].

выручка от реализации излишков продукции в целом по кооперативам, а также по отдельным видам продукции. Состав и структура возможной выручки по кооперативам представлена в таблице 3.3.

Анализ выручки свидетельствует об общих возможностях отдельных личных подсобных хозяйств, имеющих определенные общие интересы и условия хозяйствования. Тем не менее по ним также можно сделать определенные выводы. Закономерно высокие доходы от реализации излишков производимой продукции получают хозяйства, которые имеют большие земельные участки для ведения растениеводства, а также уделяющие значительное внимание пчеловодству.

Немногочисленные хозяйства, содержащие коров, получают доходы от реализации молока и молочных продуктов. Личные подсобные хозяйства в составе всех кооперативов способны производить овощи в объеме, превышающем внутренние потребности.

Вместе с тем необходимо отметить важные закономерности в распределении произведенной продукции в разрезе отдельных сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Хозяйства, где преобладает производство продукции животноводства, в полном объеме используют картофель на личное потребление и корм скоту. Реализация данного вида продукции возможна в хозяйствах с приоритетным развитием растениеводства и пчеловодства. Содержание незначительного поголовья свиней в настоящее время позволяет ЛПХ обеспечивать собственные семьи мясом и реализовывать небольшую часть свинины. В свою очередь, содержание овец дает возможность хозяйствам обеспечивать собственную потребность

Таблица 3.3. Состав и структура выручки от реализации излишков продукции, руб.

Продукция	Кооператив									
	№ 1		№ 2		№ 3		№ 4		№ 5	
	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%
Картофель	4 564	30,7	–	–	–	–	–	–	7 845	18,4
Овощи	3 066	20,5	3 582	36,4	1 338	29,6	660	6,8	2 038	4,8
Плоды	647	4,3	–	–	218	4,8	–	–	98	0,2
Мясо (ж. в.)	3 335	22,3	–	–	1 871	41,3	267	2,8	–	–
Яйца	3 318	22,2	286	2,9	1 095	24,2	581	6	62	0,1
Молоко	–	–	5 973	60,7	–	–	–	–	–	–
Мед	–	–	–	–	–	–	8 107	83,7	32 510	76,5
Шерсть	–	–	–	–	–	–	45	0,5	–	–
Шкурки	–	–	–	–	2	0,1	20	0,2	–	–
Всего	14 930	100	9 841	100	4 553	100	9 680	100	42 553	100

Примечание. Таблица составлена на основании проведенных исследований с использованием данных [81].

в баранине, а также получать некоторый доход от реализации шерсти. Для продажи мяса овец требуется дополнительное стимулирование данной отрасли животноводства.

Наращивание реализации излишков продукции возможно до целесообразных объемов с точки зрения интересов региона, а также повышения доходов личных подсобных хозяйств. С этой целью предполагается соответствующее стимулирование деятельности ЛПХ в рамках функционирования их Центра. Реализация для нужд государства может сопровождаться поддержкой дополнительных объемов реализации при наиболее эффективном использовании материальных и финансовых средств. Снижение издержек и повышение личных доходов достигается благодаря принципам деятельности ПоСК. При этом потенциал личных подсобных хозяйств, входящих в Центр развития ЛПХ, в значительной степени позволит обеспечить выполнение прогнозных показателей райпо по заготовке сельскохозяйственной продукции, а также сохранить динамику прироста фактического уровня закупок по всем видам продукции.

Согласно оптимальному прогнозу развития ЛПХ с максимальной окупаемостью средств государственной поддержки, потенциал подсобных хозяйств в составе Центра развития ЛПХ позволит добиться прироста стоимости валовой продукции сельского хозяйства в сумме 11 688 руб. (табл. 3.4).

При определенном уровне финансовой поддержки рост производства позволит увеличить доходы сельских жителей, подсобные хозяйства которых будут функционировать в рамках Центра развития ЛПХ (табл. 3.5).

Следовательно, уже на начальном этапе создание Центра развития ЛПХ на базе Ленинского сельисполкома позволит внести весомый вклад в выполнение районного плана закупок сельскохозяйственной продукции и содействовать осуществлению комплекса мер по развитию органического сельского хозяйства и овцеводства в рамках соответствующих программ. Для обеспечения прироста стоимости валовой продукции в сумме 11,7 тыс. руб. потребуются финансовая помощь в размере 7,3 тыс. руб.

Таблица 3.4. Расчет увеличения производства валовой продукции

№ кооператива	Площадь сельскохозяйственных земель, га	Прирост продукции на 1 га, руб.	Прирост производства ВП, руб.
1	8,42	–	4 109
2	3,41	–	1 664
3	6,02	–	2 938
4	1,40	–	683
5	4,70	–	2 294
Итого	23,95	488	11 688

Примечание. Таблица составлена по данным похозяйственных книг Ленинского сельисполкома.

Таблица 3.5. Прогнозные показатели развития личных подсобных хозяйств в составе Центра развития ЛПХ

Показатели	Значение
Число кооперативов в составе Центра развития ЛПХ, ед.	5
Число ЛПХ в составе профильных кооперативов, ед.	40
Общая численность сельского населения в составе Центра развития ЛПХ, чел.	111
Общая площадь сельскохозяйственных земель, га	23,95
Прогнозный прирост стоимости валовой продукции, руб.	11 688
Максимальная окупаемость средств господдержки, %	161,2
Необходимая сумма господдержки, руб.	7 251
Дополнительный доход на 1 ЛПХ, руб.	292,2
Среднемесячный дополнительный доход на 1 ЛПХ, руб.	24,4
Средний располагаемый доход на 1 домашнее хозяйство в Республике Беларусь, руб.	1 217,0
В том числе:	
в городах и поселках городского типа, руб.	1 302,1
в сельских населенных пунктах, руб.	995,8
Дополнительный доход к фактическому располагаемому доходу, %	2,5
Фактический располагаемый доход сельского населения к городскому, %	76,5
Возможный располагаемый доход к среднему доходу по городскому населению, %	78,4

Примечание. Таблица составлена на основании выполненных расчетов с использованием данных [80].

Непосредственную финансовую поддержку ЛПХ за счет бюджетных средств целесообразно осуществлять в рамках соответствующих профильных кооперативов через их фонды целевого финансирования. С учетом возможного вступления в ближайшей перспективе Республики Беларусь в ВТО финансовые средства целесообразно в первую очередь распределить по следующим направлениям:

- обновление стада животных более качественным молодняком и животными основного стада;
- приобретение высококачественных сортов растений;
- обеспечение объектами хранения и переработки продукции в рамках Центра развития ЛПХ;
- обеспечение Центра развития ЛПХ объектами мелкой розничной торговли.

Формирование фондов потребления в кооперативах будет способствовать экономии денежных средств ЛПХ за счет оплаты услуг, проводимых централизованно субъектами малого и среднего бизнеса, а также специалистами сферы АПК. Вместе с тем дополнительный доход от реализации

излишков продукции в сумме 11,7 тыс. руб. на основе кооперирования 40 личных подсобных хозяйств в составе Центра позволит увеличить доход на хозяйство в среднем на 292,2 руб. Это составит 2,5 % к сумме среднестатистических располагаемых ресурсов в расчете на домашнее хозяйство в Республике Беларусь и будет способствовать сближению уровня жизни сельского и городского населения республики.

Результаты оценки современного состояния среды функционирования личных подсобных хозяйств республики показали, что, наряду с проблемой сохранения их потенциала в плане производства сельскохозяйственной продукции, на первый план выходят вопросы адаптации ЛПХ к рыночным условиям. Это выражается в более полном использовании преимуществ данной категории хозяйств по диверсификации производства, а также улучшению условий хранения, доработки и переработки продукции, решения проблем ее продвижения на рынке по различным каналам. Данная проблема станет наиболее актуальной при создании, а также на протяжении всей деятельности Центра развития ЛПХ. При ее решении заслуживают внимания следующие направления:

1. Увеличение производства диетических, функциональных и дефицитных видов продукции, расширение ассортимента данной категории продуктов питания (прил. А).
2. Улучшение условий хранения и доработки продукции посредством строительства, покупки, аренды соответствующих неиспользуемых помещений, а также приобретения холодильного и другого оборудования.
3. Разработка механизма сбыта продукции с учетом ее специфики и особенностей условий жизни и торговли в сельской местности, малых, средних и крупных городах.

С учетом особенностей функционирования ЛПХ, возможностей производить особые виды продукции, специфики условий жизни и торговли нами предлагается механизм сбыта товаров Центра развития ЛПХ (рис. 3.2).

Наращивание объемов производства сельскохозяйственной продукции, в том числе диетической и дефицитной, на основе создания долгосрочных благоприятных условий функционирования ЛПХ и соответствующей финансовой поддержки с учетом их потенциала представляется достаточно востребованным. Наряду с наиболее полной обеспеченностью продуктами питания членов собственных семей, у личных подсобных хозяйств в составе Центра развития ЛПХ появится больше возможностей по увеличению доходов за счет комплексного решения проблемы сбыта производимой продукции. Выполнение своих функций специалистами сельских советов, а также кооперирование ЛПХ в рамках профильных потребительских сельскохозяйственных кооперативов в первую очередь позволят

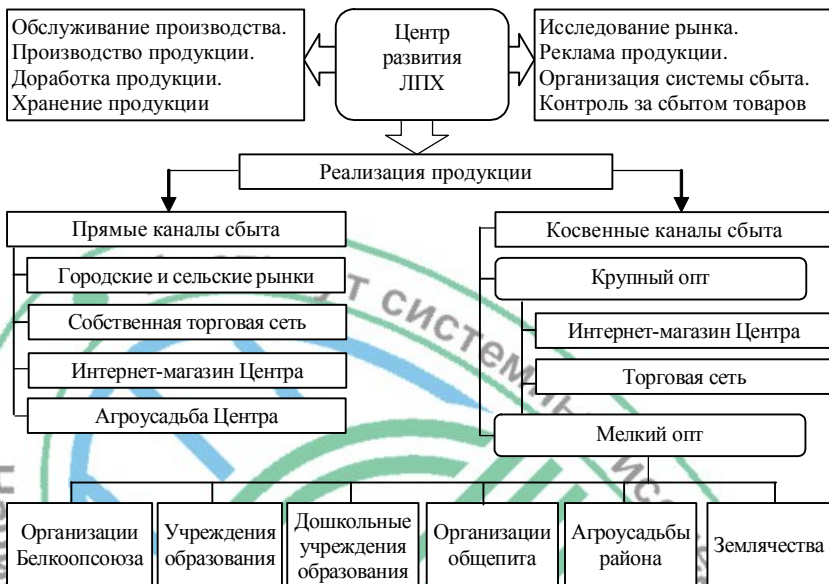


Рис. 3.2. Схема организации сбыта продукции ЛПХ

Примечание. Рисунок составлен на основании выполненных исследований.

оптимизировать процесс реализации непосредственно потребителям продукции.

Вместе с тем объединение мелких товаропроизводителей, какими являются личные подсобные хозяйства, в составе профильных кооперативов и в целом Центра развития ЛПХ предполагает значительные возможности по реализации продукции крупным и мелким оптом.

На протяжении всего года возникает дефицит продовольственных товаров в крупных торговых объектах, который не всегда ликвидируется за счет других категорий хозяйств, а также мелкотоварных производителей продукции сельского хозяйства. Большим подспорьем в снабжении таких объектов может стать сбыт продукции центрами развития ЛПХ. В особенности это относится к диетическим и дефицитным продуктам, а также фруктам, зелени, ранним овощам, которые не всегда находят эффективное использование в ЛПХ. Кроме того, при организации предлагаемой системы сбыта продукции значительно повышаются возможности личных подсобных хозяйств по реализации товаров мелким оптом. Они по-прежнему будут принимать активное участие в выполнении показателей закупки продукции у населения организациями Белкоопсоюза, обеспечивать продуктами питания детские дошкольные учреждения и учреждения образования, организации общественного питания. Отдельным и достаточно

перспективным сегментом рынка для ЛПХ в настоящее время являются активно развивающиеся объекты агротуризма. При собственном обеспечении основными продуктами питания туристов все же они не могут сами в значительных объемах заниматься производством продукции и нуждаются в ее поставке со стороны.

В особенности следует выделить такое направление сбыта специфической продукции личных подсобных хозяйств, как реализация гражданам других государств, в частности бывшего Советского Союза, через землячества, которые используют ее в приготовлении блюд национальной кухни. Данный сегмент может стимулировать развитие отдельных отраслей растениеводства и животноводства, несвойственных для других категорий хозяйств, а также наращивание объемов производства и реализации следующих видов продукции: телятины, баранины, конины, кумыса, круп и бобов, свежих овощей, зелени, пряностей. В данном направлении также представляется достаточно перспективным партнерство Центра развития ЛПХ и землячеств других государств на основе договорных отношений.

Особое внимание следует обратить на рост реализации мяса за счет развития овцеводства. Необходимость такого подхода обусловлена повышением внимания государства к развитию данной отрасли, которое выражено в постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 30 апреля 2019 г. № 268 «Об утверждении комплекса мер по развитию овцеводства в Республике Беларусь на 2019–2025 годы». В соответствии с указанным постановлением в Могилевской области предусмотрено увеличение поголовья овец за период реализации комплекса мер на 33,3 %. Учитывая быструю реакцию ЛПХ на изменения внешних экономических условий, представляется возможным обеспечить указанный прирост поголовья уже в прогнозном периоде. Соответствующее увеличение поголовья овец в хозяйствах кооператива № 4 позволит получить прирост реализации овец в живой массе и шерсти. Кроме того, расчетная сумма государственной поддержки по данному направлению может быть обеспечена за счет финансирования утвержденного комплекса мер для развития отрасли.

В качестве инструмента, обеспечивающего комплексное решение всех задач поддержки личных подсобных хозяйств в составе Центра развития ЛПХ, целесообразно разработать для каждого центра собственный сайт. Образец структуры такого сайта представлен в приложении Б. В отличие от сайтов сельскохозяйственных организаций и К(Ф)Х, преимуществом сайта Центра развития ЛПХ является его большое значение в содействии деятельности самих работников – хозяев подсобных хозяйств и членов их семей. Они смогут сами пользоваться нормативно-правовой информацией, анализировать сведения о партнерах по поставке товаров и оказанию услуг, а также по приобретению производимой в ЛПХ продукции. Наряду с этим все

субъекты Центра развития ЛПХ смогут постоянно оценивать результаты работы Центра и его служб, находиться в постоянном контакте между собой.

Таким образом, в совершенствовании эффективного функционирования ПоСК важную роль могут сыграть местные органы управления и самоуправления первичного и базового уровней. Особенно велико значение сельских советов, владеющих информацией о ресурсном потенциале ЛПХ. Наиболее эффективным будет их деятельность в составе специальных субъектов рыночной инфраструктуры функционирования личных подсобных хозяйств, которыми могут стать центры развития ЛПХ. Такие образования смогут объединить специалистов сельских советов, сельскохозяйственные потребительские кооперативы, представителей малого и среднего бизнеса, индивидуальных предпринимателей, а также специалистов сельскохозяйственных организаций и других заинтересованных лиц. Объединение личных подсобных хозяйств в составе профильных сельскохозяйственных потребительских кооперативов при консультационной и технологической поддержке соответствующих структур центров развития расширяют возможности ЛПХ как в вопросах финансирования деятельности и обеспечения основными видами ресурсов, так и в плане выгодной реализации излишков всех видов продукции. Для комплексного решения задач поддержки ЛПХ, информационного обеспечения его деятельности, а также информирования населения целесообразна разработка для каждого Центра своего веб-сайта.

Значительным стимулом для производства тех или иных видов продукции в рамках кооперативов может стать оказание государственной поддержки. Она должна оказываться на основании результатов деятельности ЛПХ в составе кооперативов с учетом объемов производства и реализации продукции, заключенных договоров на поставку продукции, а также внутренних потребностей ЛПХ в продуктах питания и кормах для сельскохозяйственных животных.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Установлено, что процессы кооперирования могут стать действенным инструментом в обеспечении устойчивого развития и функционирования малых форм хозяйствования в сельской местности. Именно кооперационные связи позволяют домашним, личным подсобным, а также крестьянским (фермерским) хозяйствам конкурировать в производстве отдельных видов продукции с крупными товаропроизводителями, обеспечить свои потребности в необходимых ресурсах, наладить сбыт, решить ряд социально-экономических задач, включая повышение уровня занятости, социальное страхование, увеличение доходов, что в целом открывает возможности для дальнейшего развития сельских территорий.

2. Глубокий исторический анализ развития потребительской кооперации за рубежом и на территории Республики Беларусь свидетельствует, что кооперация на разных этапах соответствовала сложившемуся уровню и характеру развития производственных, экономических и общественных отношений. Известные формы и методы кооперирования более активно применялись в сложных экономических условиях, что на современном этапе, безусловно, важно учитывать при совершенствовании кооперативных отношений с государством. Установлено, что потребительская кооперация была и остается достаточно эффективной при совместной деятельности для представителей малых форм хозяйствования.

3. Отечественный и зарубежный опыт позволяет сделать вывод о том, что кооперация производителей продукции сельского хозяйства оказывает значительное влияние на дальнейшее устойчивое развитие агропромышленного производства. Эффективное решение проблемы продовольственной безопасности во многих зарубежных странах в большей степени обеспечивается именно сельскохозяйственными кооперативами, которые принимают достаточно активное участие во всех сферах производства, обращения, распределения и поставки продукции сельского хозяйства, сырья и продовольствия потребителю.

4. Выявленные современные тенденции развития кооперативных формирований во всем мире свидетельствуют об их универсальной приспособляемости к изменяющимся рыночным условиям. Главными задачами здесь являются установление баланса государства и кооперативов, обеспечение оптимальных условий для предпринимательской деятельности, повышение конкурентоспособности хозяйств. Опыт Италии, Германии и США свидетельствует о том, что материальной основой развития малых форм хозяйствования является гибкая специализация, которая дает возможность организации маневренного, маломасштабного производства и его быстрой реакции на изменения потребностей рынка. Малые формы хозяйствования,

организованные в ПоСК, с одной стороны, обеспечивают конкурентоспособность внутренней экономики и тем самым ее свободное взаимодействие с на-циональными экономиками других стран, с другой – создают проникающий эффект, в том числе во внешнеэкономическую сферу, в силу своей маневренности, готовности освоить возникающие в результате дифференциации спроса небольшие ниши и сегменты мирового рынка, изначально ориентированные на эффективное освоение и реализацию любых технических разработок.

5. Детальное изучение зарубежного опыта деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов стран – членов ЕАЭС показывает, что в настоящее время ключевыми аспектами их развития является стимулирование работы действующих сельскохозяйственных кооперативов, расширение их сети, укрепление их материально-технической базы при помощи активной государственной поддержки и активизации собственных источников.

6. Установлено, что всем анализируемым странам свойственна схожесть спектра основных проблем, оказывающих влияние на эффективность и степень развития как в целом сельскохозяйственной кооперации, так и ПоСК в частности. Причем центральное место в этом комплексе отводится роли государства, уровню его поддержки через весьма большое количество различных инструментов. Своевременное и сбалансированное решение имеющихся проблем будет способствовать повышению устойчивости функционирования отдельных сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также всего агробизнеса, неотъемлемой частью которого они являются.

7. В целом проведенные исследования показывают, что дальнейшее развитие ПоСК в АПК стран – членов Евразийского экономического союза должно базироваться не только на совершенствовании нормативно-правового обеспечения, но и на унифицированных подходах в сфере государственной поддержки, налогообложения и др. Важно принимать это во внимание при совершенствовании механизмов создания и эффективного функционирования кооперативных формирований на национальных уровнях.

8. В условиях совершенствования аграрных отношений важно переосмыслить и изменить устоявшееся понимание кооперации как способа горизонтального обобществления в сфере производства. Потребительская сельскохозяйственная кооперация является вертикальной формой объединения интересов самостоятельных сельхозпроизводителей и должна осуществляться демократично и самостоятельно, учитывая специфические их особенности, крестьянский менталитет и психологию мышления, сохраняя за производителем – участником кооперации право хозяйственной самостоятельности и собственности на результаты труда. Дальнейшее ее развитие позволит, с одной стороны, совершенствовать работу организаций потребительской кооперации, а с другой – создать условия для удовлетворения

сельских производителей в товарах, работах и услугах на более выгодных для них условиях.

9. Изучение показало, что еще с начала 90-х гг. прошлого столетия в Республике Беларусь закладывались организационно-правовые основы для развития кооперации, однако данные процессы регламентируются нормами различных отраслей права и в стране отсутствует единый нормативный правовой акт, являющийся основой для регулирования создания и деятельности кооперативов, в том числе и сельскохозяйственных потребительских. Решение задач возрождения и становления сельскохозяйственной кооперации в той или иной степени предусматривалось и при реализации целого ряда государственных программ, которые связаны с развитием аграрного бизнеса и сельских территорий. Мероприятия, проводимые в рамках данных программ, позволили придать динамику процессу развития сельскохозяйственной кооперации, и на 19 марта 2020 г. в стране было зарегистрировано 43 потребительских кооператива мелких сельхозпроизводителей, в том числе 4 кооператива в Брестской области, 3 – Витебской, 16 – Гомельской, 7 – Гродненской, 5 – Минской и 8 – Могилевской. Из указанного числа значительная часть приходится на огороднические кооперативы (17 организаций, или 39,5 %) и кооперативы, объединяющие интересы владельцев личных подсобных хозяйств и иных малых форм хозяйствования в аграрной сфере (12 кооперативов, или 27,9 %). Еще создано 8 кооперативов (18,6 %) в сфере животноводства и пчеловодства, 3 (7,0 %) – специализируются на садоводстве и 3 (7,0 %) – на агроэкотуризме. Представленные данные, с одной стороны, свидетельствуют о недостаточном внимании со стороны государства к идее сельскохозяйственной кооперации, отсутствию государственной поддержки и специального законодательства, а с другой – о постепенном осознании сельским населением преимуществ и перспектив развития потребительской кооперации.

10. Существующие формы взаимодействия и сотрудничества между мелкими сельхозпроизводителями, основанные на взаимной заинтересованности и добровольности, позволяют сделать вывод о том, что имеется потребность в создании кооперативов, позволяющих решать задачи производства продукции, организации выноса сельскохозяйственных животных, использования техники и других ресурсов, сбыта продукции, выстраивания взаимоотношений с крупными производителями сельхозпродукции и пр. Повышение эффективности функционирования системы потребительской кооперации в аграрном секторе позволит обеспечить определенную системность и комплексность в решении актуальных задач ведения ЛПХ и К(Ф)Х, сократить ресурсоемкость производства в мелкотоварном секторе, повысить уровень самоуправления и самообслуживания сельского населения.

11. Выстраивание действенной системы сельскохозяйственной потребительской кооперации, безусловно, повлияет на перенос решения задач по обслуживанию мелких сельхозпроизводителей и сельского населения с местных органов управления и самоуправления на создаваемые кооперативы. Это одновременно позволит оптимизировать систему государственной поддержки, направленную производителям востребованной сельскохозяйственной продукции.

12. С целью создания условий для развития сельскохозяйственной кооперации требуется совершенствование нормативно-правовых основ, регулирующих создание и деятельность потребительских сельскохозяйственных кооперативов, условий и социальных гарантий для членов, регулирования земельных отношений, действенных мер государственной поддержки. Следует также создать условия для вовлечения в данный процесс всех видов мелких сельхозпроизводителей, обеспечить правовую, информационную, образовательную и консультационную поддержку кооперативам и их членам. Для ПОСК также должна применяться простейшая форма ведения учета доходов и расходов.

13. Совершенствование функционирования потребительских сельскохозяйственных кооперативов должно иметь системный подход с привлечением различных специалистов. Объединить их усилия в этом вопросе возможно в рамках специально созданных структур. В качестве субъекта рыночной инфраструктуры функционирования личных подсобных хозяйств может выступать Центр развития ЛПХ, в рамках которого возможно организовать взаимодействие представителей не только кооперативов, но и сельских советов, сельскохозяйственных организаций, научных и учебных учреждений. Указанные центры смогут выполнять информационно-консультационную, организационную, системообразующую, технико-технологическую, финансово-экономическую и маркетинговую функции с целью обеспечения благоприятных условий функционирования ЛПХ.

14. Целесообразность создания Центра развития ЛПХ была изучена на примере одного сельского совета в пределах Горьковского района Могилевской области. В его состав предлагается включить 5 потребительских сельскохозяйственных кооперативов, в которые войдут 40 личных подсобных хозяйств. Апробация предлагаемых рекомендаций показывает, что деятельность Центра развития ЛПХ на этапе становления даст возможность обеспечить прирост стоимости валовой продукции на 11,7 тыс. руб. Дополнительный доход от реализации излишков продукции на основе кооперирования 40 личных подсобных хозяйств в составе созданного Центра позволит увеличить доход на хозяйство в среднем на 292,2 руб., что составит 2,5 % к сумме среднестатистических располагаемых ресурсов в расчете на домашнее хозяйство в Республике Беларусь.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адуков, Р. Х. Управленческая природа факторов развития сельскохозяйственной потребительской кооперации / Р. Х. Адуков // Экономика сельского хозяйства России. – 2016. – № 11. – С. 85–90.

2. Андреева, И. Г. Тенденции развития современных форм хозяйствования в АПК / И. Г. Андреева, М. Г. Метелева // АПК: экономика, управление. – 2014. – № 6. – С. 31–38.

3. Анцыферов, А. Н. Кооперация в сельском хозяйстве Германии и Франции / А. Н. Анцыферов. – 2-е изд., испр. и доп. – Воронеж : Печатня С. П. Яковлева, 1909. – 536 с.

4. Батова, В. Н. Формирование и совершенствование системы экономических взаимоотношений между членами сельскохозяйственных потребительских кооперативов / В. Н. Батова, Н. В. Филимонов // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2013. – № 11. – С. 211–215.

5. Бейшеналы, Н. Обзор вопросов развития сельскохозяйственных кооперативов в Кыргызстане [Электронный ресурс] / Н. Бейшеналы // Союз кооперативов Кыргызстана. – 2019. – Режим доступа: <https://cooperativ.kg/publications/publication/obzor-voprosov-razvitiya-kooperativov-v-kyrgyzstane-nazik-bejshenaly-d-e-n-fr-prezident-soyuza-kooperativov-kyrgyzstana>. – Дата доступа: 08.07.2019.

6. Белсельсаюз за 1926–1927 аперачыйны год: 6-ты год дзейнасці / Белсельсаюз. – Мінск, 1928. – 93 с.

7. Буянов, С. Операция «Кооперация»: первые результаты объединения фермеров РК [Электронный ресурс] / С. Буянов // Forbes. Kazakhstan. – 2018. – Режим доступа: https://forbes.kz/process/businessmen/operatsiya_kooperatsiya_k_chemu_privedet_obyedinenie_fermerov_kazahstana/?utm_source=forbes&utm_medium=incut&utm_campaign=131733. – Дата доступа: 06.07.2019.

8. Вигодзинский, В. Кооперация в Германии / В. Вигодзинский ; пер. с нем. М. Н. Езерского, Ф. М. Гольдштейна ; под общ. ред. В. Ф. Тотомианца. – 2-е изд. – М. : Совет Всерос. кооп. съездов, 1918. – 320 с.

9. Володина, Н. Г. Эволюция кооперативных практик и экономическая теория кооперации / Н. Г. Володина, С. Г. Годовина. – М. : Изд-во РГАУ – МСХА им. К. А. Тимирязева, 2008. – 246 с.

10. Гезальян, Л. Сельхозкооперативы в законе, но... [Электронный ресурс] / Л. Гезальян // Голос Армении. – 2018. – Режим доступа: <http://www.golosarmenii.am/article/38156/selhozkooperativy-v-zakone-no>. – Дата доступа: 06.07.2019.

11. Государственная Программа развития АПК Республики Казахстан на 2017–2021 годы [Электронный ресурс] // Официальный инф. ресурс Премьер-министра Республики Казахстан. – Режим доступа: <https://>

primeminister.kz/ru/page/view/gosudarstvennaya_programma_razvitiya_agropromishlennogo_kompleksa_rk_na_20172021_godi. – Дата доступа: 02.06.2019.

12. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 28 октября 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 ноября 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2018 г. № 135-3 // КонсультантПлюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

13. Гусаков, Е. В. Научные основы и организационно-экономический механизм эффективного функционирования кооперативно-интеграционных объединений в АПК / Е. В. Гусаков ; Нац. акад. наук Беларуси. – Минск : Беларус. навука, 2015. – 206 с.

14. Гусаков, В. Г. НЭП: необходимость, проблемы, решения, противоречия / В. Г. Гусаков. – Минск : Белорус. НИИ экономики и информации АПК, 1999. – 168 с.

15. Дозорова, Т. А. О мерах государственной поддержки сельской потребительской кооперации в регионе / Т. А. Дозорова, Н. Р. Александрова, В. М. Севастьянова // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 1. – С. 395–400.

16. Дозорова, Т. А. Результаты социологического исследования факторов развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в регионе / Т. А. Дозорова, Н. Р. Александрова, В. М. Севастьянова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2019. – № 2 (47). – С. 105–111.

17. Дозорова, Т. А. Ретроспективный анализ эволюции развития отечественной теории и практики сельскохозяйственной потребительской кооперации / Т. А. Дозорова // Междунар. с.-х. журнал. – 2019. – № 1(367). – С. 12–15.

18. Дроздовская, В. Бонусы для молокосдатчика / В. Дроздовская // Горацкі весн. – 2019. – 29 мая. – С. 2.

19. Евниев, А. Половина кооперативов в Казахстане оказались фейками [Электронный ресурс] / А. Евниев // Forbes. Kazakhstan. – 2018. – Режим доступа: https://forbes.kz/finances/markets/polovina_kooperativov_v_kazahstane_okazalis_feykami. – Дата доступа: 18.07.2019.

20. Запрудская, Т. А. Методические рекомендации по созданию и деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов / Т. А. Запрудская, А. В. Казакевич, В. Н. Гердий. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – 135 с.

21. Запрудская, Т. А. Основные принципы и закономерности развития малых форм хозяйствования на основе кооперативно-интеграционных отношений в сельском хозяйстве / Т. А. Запрудская, Л. С. Скоропанова, В. С. Пыл // Проблемы повышения эффективности функционирования

АПК: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.] ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.] ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2016. – Гл. 4, § 4.2. – С. 141–147.

22. Запрудская, Т. А. Теоретические аспекты функционирования кооперативно-интеграционных объединений в сфере малого агробизнеса / Т. А. Запрудская, Л. С. Скоропанова, В. С. Пыл // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межвед. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2016. – Вып. 44. – С. 101–111.

23. Казакевич, А. Кооперация мелких сельхозпроизводителей: проблемы, возможности и перспективы развития / А. Казакевич // Наше сельское хоз-во. – 2012. – № 2. – С. 14–19.

24. Казакевич, А. Развитие малых форм хозяйствования аграрного сектора в контексте обеспечения продовольственной безопасности Беларуси / А. Казакевич // Развитие АПК в контексте обеспечения продовольственной безопасности Беларуси : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 9–10 сент. 2010 г. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск, 2011. – С. 88–95.

25. Казакевич, А. В. Возрождение и развитие кооперации малых форм хозяйствования в аграрной сфере / А. В. Казакевич, И. С. Осипова // Научные принципы регулирования и развития АПК: предложения и механизмы реализации / В. Г. Гусаков [и др.] ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2011. – Гл. 3, § 3.5. – С. 191–203.

26. Казакевич, А. В. Особенности организации и функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов / А. В. Казакевич // Аграр. экономика. – 2010. – № 6. – С. 13–22.

27. Казакевич, А. В. Состояние и перспективы развития хозяйств населения Республики Беларусь / А. В. Казакевич // Белорус. сельское хоз-во. – 2008. – № 11. – С. 16–19.

28. Казарян, А. Современная кооперация: особенности организации сельскохозяйственных кооперативов в Армении / А. Казарян // Вестн. ин-та экономики Рос. акад. наук. – 2012. – № 6. – С. 170–175.

29. Калиев, Г. А. Сельскохозяйственная кооперация в Республике Казахстан: проблемы и пути их решения / Г. А. Калиев, Г. У. Акимбекова // Проблемы агрорынка. – 2018. – № 1. – С. 7–15.

30. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2016. – 62 с.

31. Кооперативно-колхозное строительство в Белорусской ССР (1917–1927 гг.) : сб. докум. и матер. / Глав. архив. управление при Совете Министров

БССР, Акад. наук БССР, Центр. гос. архив Октяб. революции и соц. строительства БССР; редкол.: М. П. Костюк [и др.]. – Минск: Наука и техника, 1980. – 310 с.

32. Коренев, Д. Кооперация. История кооперативного движения. Учение о кооперации / Д. Коренев. – Тифлис: Заккнига, 1925. – 272 с.

33. Косюков, М. В. Успех в разнообразии / М. В. Косюков // Сельское хозяйство Белоруссии. – 1989. – № 11. – С. 10–11.

34. Котомина, М. А. Зарубежный опыт развития кооперации на примере Финляндии и Индии / М. А. Котомина // Междунар. с.-х. журнал. – 2017. – № 6. – С. 75–78.

35. Кутаева, Т. Н. Основные факторы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в России / Т. Н. Кутаева, Е. А. Шамин, Д. С. Горшкова // Успехи современной науки и образования. – 2017. – № 2. – С. 156–158.

36. Лилимберг, С. И. Актуальность государственной поддержки сельхозкооперации на современном этапе развития АПК Республики Казахстан / С. И. Лилимберг // Аграр. вестн. Урала. – 2019. – № 5 (184). – С. 82–89.

37. Методический подход к оценке эффективности работы сельскохозяйственных потребительских кооперативов / Т. Дозорова [и др.] // АПК: экономика и управление. – 2019. – № 3. – С. 17–27.

38. Молдашев, А. Б. Казахстан: о проблемах развития кооперации в аграрном секторе [Электронный ресурс] / А. Б. Молдашев. – Режим доступа: <http://selcoop.ru/cooperation/international/kazakhstan-o-problemakh-razvitiya-kooperatsii-v-ag>. – Дата доступа: 29.06.2019.

39. Налоговый кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 29 дек. 2009 г., № 71-3: принят Палатой представителей 11 дек. 2009 г.: одобр. Советом Респ. 18 дек. 2009 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.01.2017 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

40. О государственной аграрной политике [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 17 июля 2014 г., № 347 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

41. О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы и внесении изменений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 июня 2014 г. № 585: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 11 марта 2016 г., № 196 [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Минск, 2019. – 5/41842.

42. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия

на 2013–2020 годы [Электронный ресурс] : постановление Правительства Рос. Федерации, 14 июля 2012 г., № 717 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902361843>. – Дата доступа: 07.08.2020.

43. О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования [Электронный ресурс] : Декрет Президента Респ. Беларусь, 16 янв. 2009 г., № 1 // Эталон – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

44. О государственном суверенитете Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Декларация Верховного Совета Респ. Беларусь, 27 июля 1990 г., № 193-ХП // Эталон – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

45. О дополнительных мерах по реализации Программы совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001–2005 годы : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 13 нояб. 2001 г., № 1653 : одобр. Указом Президента Респ. Беларусь 14 мая 2001 г. № 256 // Нац. реестр правовых актов. Респ. Беларусь. – 2001. – № 107. — 5/9396.

46. О земле : сб. норматив. актов Респ. Беларусь по состоянию на 20 янв. 1998 г. / сост. С. П. Кацубо. – Минск : Амалфея, 1998. – 512 с.

47. О Концепции развития сельскохозяйственной кооперативной системы в Кыргызской Республике на 2017–2021 годы [Электронный ресурс] : постановление Правительства Кыргызской Республики, 17 апр. 2017 г., № 237 // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравоИнформ». – М., 2019.

48. О Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 10 апр. 2002 г., № 205 // Эталон – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

49. О кооперации в СССР [Электронный ресурс] : Закон Союза ССР, 26 мая 1988 г., № 8998-ХI // Эталон – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

50. О крестьянском (фермерском) хозяйстве [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 18 фев. 1991 г., № 611-ХП : в ред. от 09.01.2017 г. № 19-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ЗАО «Консультант Плюс». – Минск, 2018.

51. О личных подсобных хозяйствах граждан [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 11 нояб. 2002 г., № 149-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 28.12.2009 г. № 96-3 // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

52. О мерах по упорядочению деятельности садоводческих товариществ [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 28 янв. 2008 г., № 50 // Эталон – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

53. О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2010 г., № 108-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 30.12.2018 г. № 159-З // Бизнес-Инфо: Беларусь / ООО «Профессиональные правовые системы», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

54. О модельном законе «О кооперативах и их объединениях (союзах)» [Электронный ресурс] : постановление Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств, 6 дек. 1997 г., № 10-18 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

55. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс] : Указ Президента Рос. Федерации, 7 мая 2018 г., № 204. – Режим доступа: <http://mcx.ru/>. – Дата доступа: 18.07.2019.

56. О некоторых вопросах организационно-правового обеспечения деятельности колхозов [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 2 февр. 2001 г., № 49 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 08.01.2013 г. № 8 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

57. О перечне работ (услуг), выполняемых (оказываемых) организациями и индивидуальными предпринимателями физическим лицам, осуществляющим ведение личного подсобного хозяйства : Указ Президента Респ. Беларусь, 11 июня 2006 г., № 361 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – № 1/7576.

58. О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 25 февр. 2002 г., № 93-З // КонсультантПлюс. Беларусь. Технологии 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

59. О привлечении и предоставлении займов, деятельности микрофинансовых организаций [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 30 июня 2014 г., № 325 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 31.12.2015 г. № 538 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

60. О Программе развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан на 2006–2010 годы : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 30 мая 2006 г., № 681 // Нац. реестр правовых актов. Респ. Беларусь. – 2006. – № 106. – 5/22514.

61. О Программе совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001–2005 годы [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 14 мая 2001 г., № 256 // ЭТАЛОН. Законодательство

Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

62. О реализации задач социально-экономического развития Республики Беларусь на 2018 год [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 31 дек. 2017 г., № 1053 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: https://pravo.by/upload/docs/op/C21701053_1515445200.pdf. – Дата доступа: 07.08.2020.

63. О реорганизации колхозов (сельскохозяйственных производственных кооперативов) [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 17 июля 2014 г., № 349 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 27.12.2016 г. № 491 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

64. О реорганизации системы сельскохозяйственной кооперации : постановление Сов. народ. комиссаров Белорус. ССР, 24 марта 1931 г. // Собр. законодательства БССР. – 1931. – № 11. – Ст. 91.

65. О сельскохозяйственной кооперации [Электронный ресурс] : Федеральный закон, 8 дек. 1995 г., № 193-ФЗ : в ред. от 03.08.2018 г. № 322-ФЗ // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/9039227>. – Дата доступа: 07.08.2020.

66. О сельскохозяйственных кооперативах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Казахстан, 29 окт. 2015 г., № 372-V ЗРК // ЮРИСТ – комплекс правовой информации (законодательство) Республики Казахстан / ПАРАГРАФ-WWW. – Режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32656089 – Дата доступа: 08.07.2019.

67. Об аграрной политике КПСС в современных условиях : сб. офиц. материалов / Управ. делами Сов. Министров СССР. – М., 1989. – 88 с.

68. Об обязательных страховых взносах в бюджет государственного внебюджетного фонда социальной защиты населения Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 29 февр. 1996 г., № 138-ХІІІ : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 09.01.2017 г. № 14-З // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

69. Об организации в городах, рабочих поселках и районных центрах животноводческих товариществ рабочих и служащих [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Белорус. ССР, 24 мая 1946 г., № 867 // Эталон – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

70. Об утверждении Инструкции о порядке ведения учета доходов и расходов в садоводческих товариществах [Электронный ресурс] : постановление М-ва по налогам и сборам, М-ва финансов Респ. Беларусь, 30 мая 2010 г.,

№ 55/89 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

71. Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stat.gov.kz>. – Дата доступа: 02.07.2019.

72. Официальный интернет-ресурс Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mgov.kz>. – Дата доступа: 02.06.2019.

73. Пажитнов, К. А. История кооперативной мысли / К. А. Пажитнов. – 2-е доп. изд. – Петроград : Кооперация, 1918. – 273 с.

74. Победа колхозного строя в Белорусской ССР / Ин-т истории Акад. наук Белорус. ССР ; редкол.: И. М. Волков [и др.]. – Минск : Наука и техника, 1981. – 448 с.

75. Развитие экономики Белоруссии в 1921–1927 гг. / М. Г. Матусевич [и др.] ; под ред. Ф. С. Мартинкевича, В. И. Дрица. – Минск : Наука и техника, 1973. – 336 с.

76. Рациональные нормы потребления пищевых продуктов [Электронный ресурс] // Науч.-практ. центр Нац. акад. наук Беларуси по продовольствию. – Режим доступа: <http://www.new.belproduct.com/o-centre/struktura/gup-nauchno-prakticheskij-centr-nacionalnoy-akademii-nauk-belarusi-po-prodovolstviu/otdel-pitaniya/racionalnye-normy-potrebleniya-pishhevyyh-produktov.html>. – Дата доступа: 22.02.2019.

77. Роль кооперации в управлении системой аграрных муниципальных районов / В. С. Крылов [и др.] // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2019. – № 1 (46). – С. 89–96.

78. Семенов, А. С. Факторы развития потребительской кооперации в сельском хозяйстве / А. С. Семенов // Вестн. Ульяновской гос. с.-х. акад. – 2014. – № 3. – С. 156–159.

79. Сорокин, А. Н. Искушение будущим и уроки прошлого. Белорусская деревня: от Декрета до Кодекса о земле (1917–1990-е годы) / А. Н. Сорокин. – Минск : Право и экономика, 2008. – 428 с.

80. Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь : стат. сб. // Нац. стат. комитет Респ. Беларусь ; ред. И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2019. – 263 с.

81. Средние цены производителей сельскохозяйственной продукции [Электронный ресурс] // Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/tseny/godovye-dannye_3/srednie-tseny-proizvoditelei-selskohozyaistvennoi-produktsii/. – Дата доступа: 31.03.2019.

82. Ткач, А. В. Кооперация в АПК России / А. В. Ткач, Н. Н. Романченко // АПК: экономика, управление. – 2014. – № 3. – С. 30–36.

83. Туган-Барановский, М. И. Социальные основы кооперации / М. И. Туган-Барановский. – М. : Экономика, 1989. – 496 с.

84. Харитонов, Н. С. Учение А. В. Чаянова о вертикальной кооперации и его использование в кооперативном строительстве / Н. С. Харитонов // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. – 2019. – № 4. – С. 37–44.

85. Чаянов, А. В. Краткий курс кооперации / А. В. Чаянов. – 4-е изд. – М. : Кооперативное издательство, 1921. – 80 с.

86. Чаянов, А. В. Крестьянское хозяйство / А. В. Чаянов. – М. : Экономика, 1989. – 493 с.

87. Шапиро, С. Б. Производственные и обслуживающие кооперативы – важнейшая форма организации сельскохозяйственного производства в новых условиях / С. Б. Шапиро // Уроки аграрных реформ и перспективы развития экономики сельского хозяйства : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 1–3 июня 2000 г. : в 2 ч. / Белорус. науч.-исслед. ин-т аграр. экон. ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2000. – Ч. 2. – С. 66–69.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Диетические и дефицитные продукты питания, производимые в ЛПХ

Перечень диетических и дефицитных продуктов, которые могут производиться в личных подсобных хозяйствах граждан Республики Беларусь:

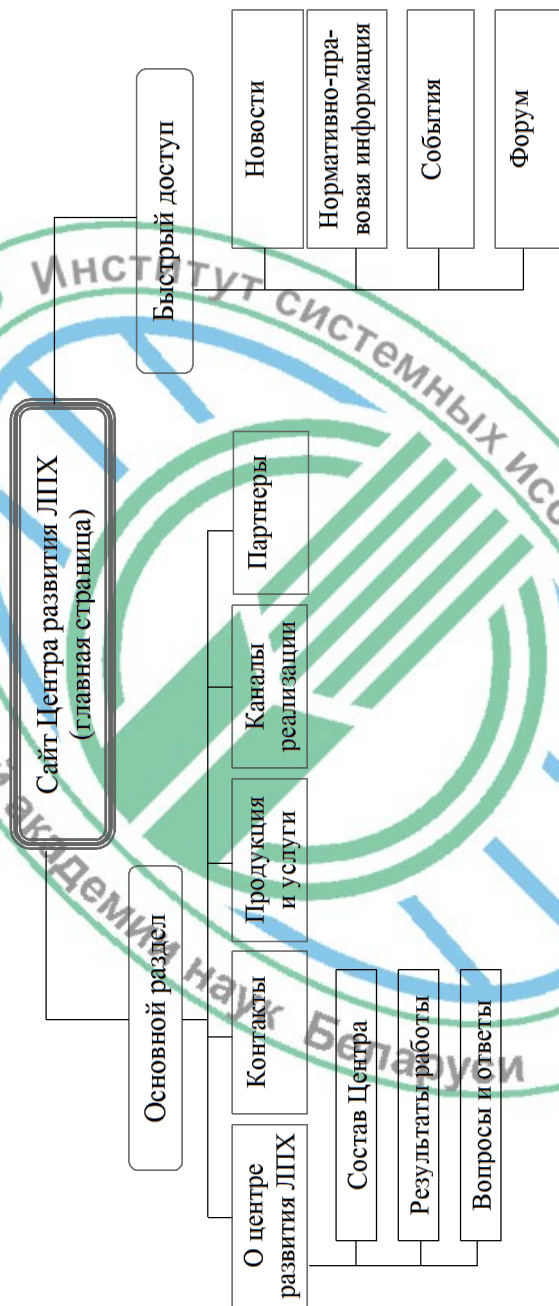
1. Виды (группы) продовольственных товаров, которые требуют наращивания объемов производства в ЛПХ:

- телятина;
- баранина;
- мясо кролика;
- мясо гусей и уток;
- козье молоко;
- мед;
- крупы и бобы;
- овощи свежие;
- капуста различных видов;
- ранние сорта картофеля;
- особые сорта картофеля;
- зелень.

2. Виды (группы) продовольственных товаров, производство которых целесообразно создавать и развивать в ЛПХ:

- конина;
- мясо индейки;
- мясо перепелов;
- перепелиные яйца;
- кумыс;
- томаты черри;
- пряные растения;
- другие виды продукции с повышенным спросом.

Сайт Центра развития личных подсобных хозяйств



СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы развития потребительской кооперации в аграрной сфере	5
1.1. Основные этапы становления, функционирования и развития потребительской сельскохозяйственной кооперации ..	5
1.2. Теоретические аспекты, принципы и факторы кооперации малых форм хозяйствования	15
1.3. Методологические основы кооперации малых форм хозяйствования в сельской местности	20
Глава 2. Современное состояние потребительской кооперации в сельском хозяйстве	31
2.1. Организационно-правовое обеспечение кооперации малых форм хозяйствования	31
2.2. Анализ создания и функционирования кооперационных формирований малых форм хозяйствования в сельской местности	39
2.3. Зарубежный опыт деятельности потребительских сельскохозяйственных кооперативов стран – членов ЕАЭС	49
Глава 3. Механизм эффективного функционирования потребительских сельскохозяйственных кооперативов	61
3.1. Основные направления развития потребительской сельскохозяйственной кооперации	61
3.2. Организация эффективного функционирования потребительских сельскохозяйственных кооперативов	69
Заключение	84
Список использованных источников	88
Приложения	97



Научное издание

**Сайганов Анатолий Семёнович,
Запрудская Татьяна Анатольевна,
Казакевич Александр Васильевич и др.**

**Механизм эффективного функционирования
потребительских сельскохозяйственных кооперативов
малых форм хозяйствования на современном этапе**

Редактор А. К. Шашок
Корректор Е. А. Сергеева
Компьютерная верстка Т. Л. Савченко

Подписано в печать 16.03.2021. Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная.
Ризография. Усл. печ. л. 5,81. Уч.-изд. л. 6,79. Тираж 70 экз. Заказ 6.
Издатель и полиграфическое исполнение: Государственное предприятие
«Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 1/39 от 20.09.2013.

Ул. Казинца, 103, 220108, Минск.