

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ НАУЧНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ  
«ИНСТИТУТ СИСТЕМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В АПК  
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ»

**Ценообразование в АПК  
в условиях наращивания  
производственного потенциала**

*Материалы круглого стола  
(Минск, 19 ноября 2025 г.)*



**Минск**  
**Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси**  
**2026**

УДК 338.51:631.145

**Ценообразование** в АПК в условиях наращивания производственного потенциала : материалы круглого стола (Минск, 19 ноября 2025 г.). – Мн. : Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2026. – 64 с. – ISBN 978-985-7297-48-1 .

19 ноября 2025 г. по инициативе Отделения аграрных наук Национальной академии наук Беларуси и Института системных исследований в АПК НАН Беларуси состоялся круглый стол. В его работе приняли участие представители Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Ассоциации розничных сетей, Белорусского государственного концерна пищевой промышленности «Белгоспищепром», ОАО «Белорусская универсальная товарная биржа», предприятий реального сектора экономики (ООО «БелИнтерГен», ОАО «Молочные горки» и др.), учреждений образования, иных ведомств и организаций. В сборник включены отдельные доклады и сообщения.

Материал рассмотрен и одобрен на заседании ученого совета Республиканского научного унитарного предприятия «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси» (протокол № 27 от 10 декабря 2025 г.)

**ISBN 978-985-7297-48-1** © Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси», 2026

**Приветственное слово  
заместителя начальника главного управления экономики –  
начальника управления аналитической работы  
и прогнозирования Министерства сельского хозяйства  
и продовольствия Республики Беларусь  
Пустошило Владимира Владимировича**

*Уважаемый Андрей Владимирович,  
коллеги, присутствующие!*

От имени Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь и от себя лично позвольте поприветствовать вас на круглом столе «Ценообразование в АПК в условиях наращивания производственного потенциала»!

Вопросы ценообразования для любого государства являются значимыми, поскольку определяют монетарную политику, жизненный уровень населения, конкуренцию на рынке, эффективность развития организаций и стабильность экономики.

В октябре 2025 г. годовой прирост потребительских цен продолжил замедляться и составил 6,9 %, в 2026 г. перед Национальным банком Республики Беларусь и Советом Министров Республики Беларусь поставлена четкая целевая задача – удержать инфляцию в пределах, не превышающих 7 %<sup>1</sup>.

Отмечу, что ценовые инструменты регулирования аграрной экономики всегда были одной из составных частей реализации аграрной политики страны. Период 1991–1994 гг. характеризовался галопирующими уровнями роста цен на материально-технические ресурсы для сельского хозяйства, следовательно, и на продовольствие. Благодаря принятым мерам к 2005 г. удалось сдержать темпы прироста цен и к 2015 г. обеспечить их динамику на уровне 10 % (рис.). В 2015–2024 гг. индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции не превышал 15 %. В 2021 г. под действием дестабилизации внешних рынков, вызванной коронавирусными ограничениями и международными экономическими санкциями, его уровень существенно увеличился и в 2022 г. приблизился к 25 %, что также характерно для рынка материально-технических средств для сельского хозяйства.

Сдерживанию цен способствовали своевременная проработка и принятие ряда документов, их совершенствование на всех уровнях управления для различных звеньев ресурсно-продовольственной цепи. Если в 2015 г. индекс роста цен на ресурсы промышленного производства для села превышал

---

<sup>1</sup> В Беларуси утвердили планы развития на 2026 год. Что будет с ВВП и инфляцией? // Myfin.by. – URL: <https://myfin.by/article/money/v-belarusi-utverdili-plany-razvitiya-na-2026-god-cto-budet-s-vvp-i-inflaciej-41516> (дата обращения: 10.11.2025).

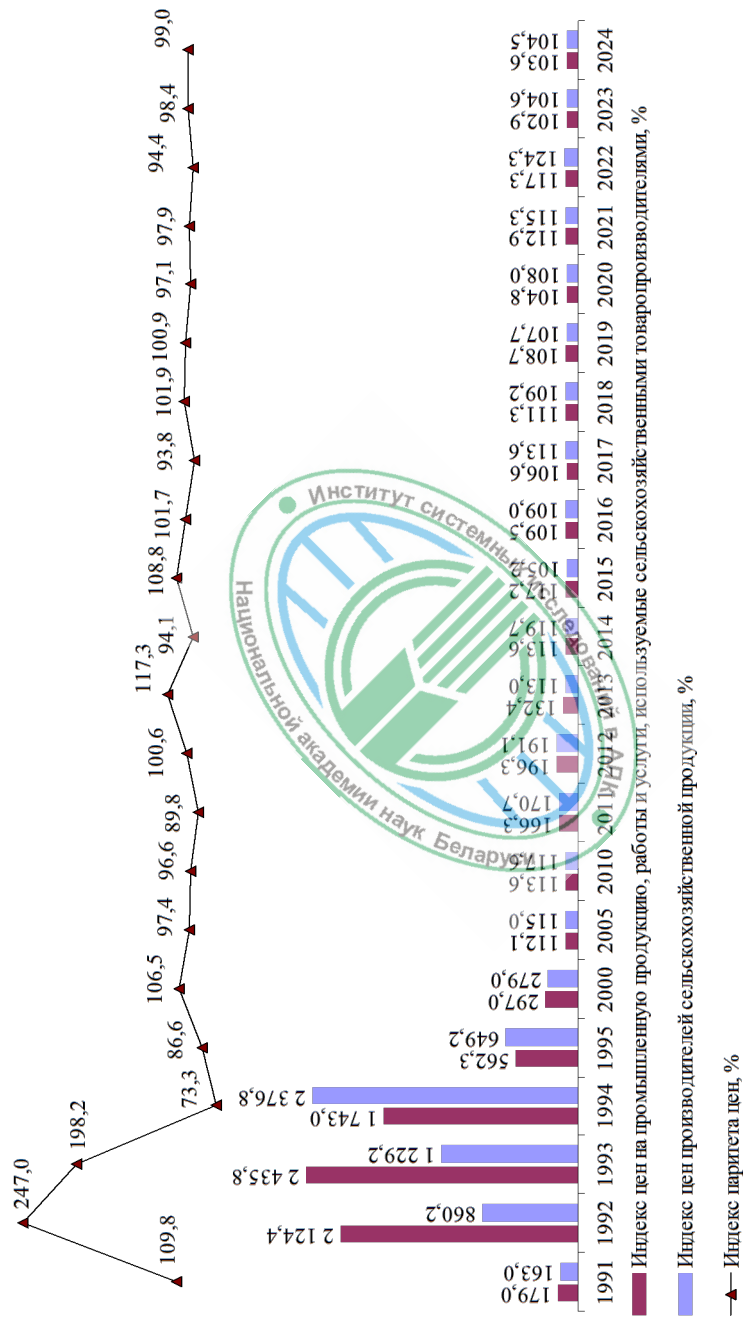


Рис. Динамика индексов, характеризующих изменения цен в сельском хозяйстве в 1991–2024 гг., %  
Примечание. Рисунок составлен по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

рост цен на сельскохозяйственную продукцию, то сегодня мы наблюдаем иную тенденцию.

Накопленный за долгие годы положительный опыт ценообразования, многофункционально выстроенная система регулирования цен (основным оператором, регулирующим закупочные цены на сельскохозяйственное сырье, цены товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции, является Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, розничные цены на продовольственные товары – Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь), а также другие меры повышения эффективности аграрной отрасли позволили сформировать механизм сдерживания цен на продовольствие и стабилизировать их уровни.

Современная система формирования цен на сельскохозяйственное сырье и продовольствие сочетает в себе:

- свободное ценообразование (договорные и биржевые цены, контрактные цены);
- прямые и косвенные меры государственного протекционизма (регулирование закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, поставляемую для республиканских нужд; предоставление прямых выплат в виде субсидий (надбавок) к цене на единицу сельскохозяйственной продукции, направленной в обработку или на переработку; компенсации потерь при установлении диспаритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию и др.).

Существенное влияние на уровень цен на продукцию растениеводства оказывает практика их утверждения с учетом механизма поставки сельскохозяйственного сырья в счет государственных нужд. Своевременно реагировать на рыночные колебания позволяет вариативность применения различных видов цен – *предельно минимальные* (поддержка экономики за счет обеспечения гарантированного уровня доходности при стабильных условиях развития), *предельно максимальные* (сдерживание инфляционных процессов с учетом прогнозируемого индекса потребительских цен), *фиксированные* (предупреждение резкого роста инфляции, обеспечение стабильности развития продовольственного рынка).

Практика показывает, что действующий в стране механизм ценового регулирования комплексно направлен на обеспечение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей, рост эффективности производства, а также на соблюдение требований экономической доступности продовольствия на розничном рынке.

Таким образом, на протяжении 30 лет приоритеты реализуемой государственной аграрной политики неизбежно сконцентрированы на системном развитии отраслей сельского хозяйства и сельских территорий,

а инструменты регулирования, включая поддержку, ценовой механизм, налогообложение и др., направлены на повышение эффективности производства сельскохозяйственной продукции и рост ее конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынке, поддержание межотраслевой эквивалентности обмена, обеспечение экономической и физической доступности продовольствия и др.

Уважаемые участники круглого стола! Мы собрались на диалоговой площадке института, чтобы в результате конструктивной дискуссии выработать предложения по совершенствованию ценообразования на сельскохозяйственное сырье и продовольствие на принципах долгосрочного взаимовыгодного сотрудничества товаропроизводителей продовольствия со сферой торговли, что позволит укрепить конкурентоспособность отечественного АПК на внутреннем и внешнем рынке.



## **Биржевой механизм как инструмент формирования объективных рыночных цен на продукцию АПК**

Агропромышленный комплекс занимает особое место в экономике страны, поэтому биржевая торговля сельскохозяйственной продукцией началась практически с первых дней существования ОАО «Белорусская универсальная товарная биржа» (далее – БУТБ). Главная цель биржи как 20 лет назад, так и сейчас заключается в оказании содействия белорусским организациям АПК в закупке необходимых товаров на внутреннем рынке и реализации их продукции на экспорт.

Активная деятельность секции сельхозпродукции началась с 2006 г., когда стали проводиться экспортные биржевые торги сухим обезжиренным молоком, техническим казеином и необработанными шкурами КРС. Если сначала участники рынка с осторожностью относились к биржевому механизму, то впоследствии они оценили преимущества новой формы торговли и полноценно включились в работу.

В дальнейшем перечень товаров, реализуемых на биржевых торгах, постоянно расширялся и сегодня охватывает порядка 4 000 позиций.

В результате за несколько лет создана система торгов, позволяющая организациям АПК закупать необходимую продукцию для выращивания сельскохозяйственных животных и производства продукции растениеводства, а перерабатывающим предприятиям продавать на экспорт продукты переработки.

На экспорт активно поставляются молочная продукция, мясопродукты, пищевые субпродукты, эндокринно-ферментное и кишечное сырье, сахар, свекловичный жом и свекловичная меласса, рапсовое масло, аминокислоты, необработанные шкуры КРС, кожевенный полуфабрикат «вет-блю», пушно-меховое сырье, льноволокно.

В закупках на внутреннем рынке стабильно высоким спросом пользуются шроты масличных культур, комбикорм и кормовые добавки, зерно, растительные масла, маслосемена рапса и подсолнечника, средства защиты растений, семена для посева, ветеринарные средства, пищевое сырье, мясо-молочная продукция, субпродукты, эндокринно-ферментное сырье и кишечное сырье.

Участниками торгов в секции сельхозпродукции являются все молокоперерабатывающие, мясоперерабатывающие, маслодобывающие и маслоперерабатывающие предприятия, комбинаты хлебопродуктов, сахарные

заводы и кондитерские организации, птицефабрики, агропромышленные объединения (холдинги), сельскохозяйственные организации Республики Беларусь, а также зарубежные компании из более чем 50 стран (ЕАЭС, СНГ, ЕС, Восточная и Юго-Восточная Азия, Персидский залив, Южная и Северная Америка, Африка).

Отличительной особенностью секции сельхозпродукции является поступательное вовлечение в биржевую торговлю, чтобы обеспечить эффективную работу предприятия на каждом этапе производственного цикла.

Благодаря биржевому механизму на внутреннем рынке покупатели получили возможность осуществлять закупки в одном месте у большого числа продавцов. Данные торги проводятся по заявкам покупателей на понижение цены, по принципу «обратного аукциона», который предусматривает выставление на торги заявок на условиях покупателей и конкурентную борьбу продавцов с последующим понижением цены в ходе торгов. Это позволяет сельскохозяйственным организациям осуществлять закупки на наиболее оптимальных (выгодных) условиях.

За счет участия в торгах большого количества продавцов (порядка 150 в каждом торгах) обеспечивается активная конкурентная борьба практически за каждый лот, что в результате приводит к снижению цен (относительно стартовых) в среднем на 10–15 % и предотвращает необоснованное их завышение.

В свою очередь, экспортные биржевые торги предоставляют возможность белорусским продавцам реализовывать свою продукцию в конкурентной борьбе покупателей (торги на повышение) и получать дополнительную выручку. При этом, как показывает анализ, биржевые цены в основном всегда опережают цены внебиржевого рынка (прямые договоры).

Использование биржевого механизма также позволяет отслеживать и оперативно реагировать на любые изменения в рыночной конъюнктуре. Практика проведения торгов показала, что биржевые котировки на сельскохозяйственную продукцию соответствуют всем тенденциям изменения цен на мировом рынке.

Еще один яркий пример комплексного применения биржевого механизма в хозяйственной деятельности – это работа на бирже предприятий перерабатывающей промышленности по полному циклу. Так, сначала они покупают на торгах на внутреннем рынке для своих структурных подразделений (сельскохозяйственных организаций) товары для животноводства и растениеводства, а на экспортных торгах продают продукты их переработки: мясо-молочную продукцию, сахар, свекловичный жом и свекловичную мелассу, кожевенное сырье.

В настоящее время для создания предельно объективных и достоверных источников ценовой информации БУТБ проводится работа по формированию

биржевых ценовых индексов на реальной базе данных о совершенных (зарегистрированных) сделках.

Использование биржевых индексов субъектами хозяйствования поможет повысить эффективность управленческих решений в торгово-закупочной деятельности и позволит строить объективные прогнозы цен на сырье и продукцию. В результате снизятся риски, а возможность получения прибыли и ее потенциальный размер станут более предсказуемыми.

В рамках взаимодействия с органами государственной власти и в целях развития биржевой торговли сельскохозяйственной продукцией управлением торгов сельхозпродукцией регулярно осуществляется взаимодействие с Правительством Республики Беларусь, Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, концернами «Белгоспищепром» и «Беллеглапром», облисполкомами.

Управление торгов сельхозпродукцией, как член рабочей группы при Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, для мониторинга реализации молочной продукции, мяса (говядины и свинины), зерна, муки, крупы, маслосемян, рапса, рапсового масла, льноволокна, средств защиты растений и ветеринарных препаратов на внутреннем и внешнем рынках на постоянной основе информирует ее участников (представителей Минсельхозпрода, областных комитетов по сельскому хозяйству и объединений мясо-молочной промышленности) о ситуации на экспортных биржевых торгах и сложившейся конъюнктуре рынка.

Таким образом, для секции сельхозпродукции характерно сбалансированное всестороннее развитие без акцента исключительно на экспорт или внутренний рынок. Нам одинаково важны оба эти направления. Возможно, поэтому и в названии нашей биржи есть слово «универсальная». Это подчеркивает значимость эффективного развития данных направлений для АПК страны в условиях цифровизации и комплексность инструментов биржевой торговли с позиции универсальности.

*Материал поступил 19.11.2025 г.*

УДК 338:338.5:664.143/.149(476+470)

**С. И. Гигевич**, заместитель начальника отдела финансов  
и акцизной политики

Белорусский государственный концерн пищевой промышленности  
«Белгоспищепром», г. Минск

## **Достижение экономической эффективности товаропроизводителей продовольствия в условиях ценового регулирования и изменения геополитической обстановки**

В настоящее время основным документом, регламентирующим вопросы ценообразования, является постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19 октября 2022 г. № 713 «О системе регулирования цен» (далее – постановление № 713). В соответствии с данным документом регулируются цены на продукцию подведомственных организаций концерна: сахарной, кондитерской, масложировой (масла растительные, маргариновая продукция), консервной (консервы мясные, рыбные, овощные, фруктово-ягодные, в том числе для детского питания) отраслей, сахар, соль и кофе, пересмотр цен на которые требует соблюдения административных процедур и подготовки соответствующего пакета документов.

Основным условием для обеспечения экономической эффективности товаропроизводителей является выпуск конкурентноспособной продукции, уровень цен на которую покрывает затраты на ее производство, а полученный доход обеспечивает развитие организаций и обновление основных средств.

Наиболее острые вопросы, связанные с достижением экономической эффективности, затрагивают работу организаций кондитерской и сахарной отраслей.

В настоящее время основными факторами риска, влияющими на достижение экономической эффективности, являются:

- для кондитерской отрасли – обеспеченность сырьем и уровень цен на него;
- для сахарной отрасли – конъюнктура цен на аналогичную продукцию в сопредельных государствах.

За 2022–2024 гг. стоимость какао-бобов выросла в 4,7 раза ввиду их неурожая и дефицита на мировом рынке, что привело к росту биржевых цен на какао-бобы и какао-продукты для отечественных кондитерских фабрик. Логистические затраты с учетом изменений в геополитической обстановке выросли в 4,0 раза.

Анализ затрат за 9 месяцев 2025 г. свидетельствует о ключевом влиянии импортного сырья. Так, по организациям кондитерской отрасли концерна

«Белгоспищепром» при незначительном росте затрат на 0,1 % влияние импортной составляющей возросло на 5,7 % на фоне снижения остальных статей затрат.

Рост стоимости сырья критического импорта (какао-бобов и какао-продуктов) привел к структурным изменениям в затратах на производство и серьезному увеличению удельного веса импортного сырья до 50 %, что повлияло на рост материальных затрат в целом до 80 %.

Произошедшие структурные изменения привели к росту доли переменных затрат в структуре затрат на производство, которая за 9 месяцев 2025 г. выросла до 91,3 %, и снижению доли постоянных затрат до 8,7 %.

Следует отметить, что экономия постоянных затрат в части заработной платы административно-управленческого персонала, амортизации основных средств, коммерческих (в том числе расходы на рекламу и доставку продукции) и других расходов (налоги на землю, недвижимость, услуги связи, банков и т. п.) имеет незначительный резерв для оптимизации затрат, а по отдельным статьям требуется рост с учетом необходимости проведения активных рекламных кампаний по продвижению продукции.

При этом складывающиеся отпускные цены на основные виды кондитерских изделий в условиях действия постановления № 713 не компенсировали кратный рост цен на сырье критического импорта (какао-бобы и какао-продукты) в 2022–2025 гг. Динамика роста цен на шоколад и конфеты организаций концерна отстает от статистических данных, что, с учетом увеличения объемов импорта, свидетельствует о его влиянии на уровень инфляции по кондитерским изделиям на внутреннем рынке.

Согласно постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 19 июня 2025 г. № 341 «Об изменении постановления Совета Министров Республики Беларусь от 19 октября 2022 г. № 713», право на самостоятельный пересмотр цен до безубыточного уровня с 20.06.2025 г. утратили производители мясо-молочной и кондитерской отраслей, отсутствует также регламент работы Комиссии по пересмотру цен.

Все эти факторы привели к снижению показателей экономической эффективности товаропроизводителей кондитерской отрасли, в частности более чем в 2,3 раза сократилась рентабельность продаж за январь – сентябрь 2025 г. к аналогичному периоду 2022 г. (до вступления в силу постановления № 713).

Ввиду отсутствия регламента Комиссии по вопросам государственного регулирования ценообразования при Совете Министров Республики Беларусь и невозможности в соответствии с подп. 3.9 п. 3 постановления № 713 пересматривать цены до безубыточного уровня происходит сужение ассортимента отечественных кондитерских изделий. Данные процессы обусловлены:

- плановой убыточностью производства;
- отсутствием действующего механизма по пересмотру цен с учетом растущих заявок торговых организаций на выпуск продукции в фасованном виде;
- непроработанностью инструментария формирования цен на фасованную продукцию, которая ранее выпускалась только в весовом или фасованном виде большего формата, при этом пересчет цены пропорционально весу не покрывает затраты на ее производство (рост затрат на фасовку и вспомогательные материалы и др.).

С учетом серьезной конкуренции на рынке кондитерских изделий и отсутствия границ с Российской Федерацией уровень цен на внутреннем рынке является саморегулируемым. В этой связи необходимость государственного регулирования цен следует сопоставлять с ухудшением финансового состояния организаций в период его действия, сужением ассортимента, снижением объема новинок ввиду дефицита средств, а также влиянием роста цен на кондитерские изделия на инфляцию в стране с учетом их удельного веса в потребительской корзине населения.

Цены на сахар на внутреннем рынке зависят от конъюнктуры цен в сопредельных государствах, главным образом в Российской Федерации. Они не пересматривались с апреля 2022 г. при ежегодном росте цен на сахарную свеклу и другие статьи затрат. При этом сдерживание цен на сахар главным образом связано с конъюнктурой цен в Российской Федерации, поскольку при неконкурентном уровне цен возможные перетоки сахара из сопредельного государства могли привести к серьезным финансовым потерям, не сопоставимым с ростом выручки от подъема цен.

Вместе с тем за 2022–2024 гг. отмечалось снижение показателей экономической эффективности товаропроизводителей сахарной отрасли, в частности почти в 2 раза сократилась рентабельность продаж.

Ввиду прогнозируемого перепроизводства сахара в Российской Федерации цены на него в сезон переработки урожая 2025 г. снижаются, диспаритет цен на сахар белый в Республике Беларусь и Российской Федерации растет, что приводит к снижению конкурентоспособности отечественного сахара и экономической эффективности его реализации.

При этом сахар из Российской Федерации обладает рядом конкурентных преимуществ:

- качественные характеристики сахарной свеклы, главным образом дигестия (сахаристость), высокий уровень которой снижает расход сахарной свеклы на производство 1 т сахара. Так, в 2024 г. из-за низкой дигестии сахарной свеклы (в Республике Беларусь 16,2 %, в то время как в Российской Федерации 18,2 %) потери объемов сахара сопоставимы с 1/3 емкости внутреннего рынка;

– условия поставки сахарной свеклы и экономия транспортных и заготовительных расходов (поставка сахарной свеклы в Российской Федерации осуществляется сельхозпроизводителями);

– низкий уровень цен на природный газ, с учетом которых стоимость топливно-энергетических ресурсов при производстве сахара снижается более чем в 2 раза по сравнению с ценами на природный газ для производителей сахара в Республике Беларусь;

– низкая стоимость известнякового камня;

– снижение условно-постоянных расходов с учетом роста объемов производства сахара ввиду более низкого расхода свеклы на 1 т сахара.

Суммарная экономия затрат на производство сахара в Российской Федерации оценивается не менее 100 долл. США/т.

Кроме того, с 2024 г. отмечается снижение цен на попутную продукцию в связи с введением запрета на ее вывоз в сыром виде и 50 %-х пошлин на экспорт жома сушеного в страны Евросоюза, что привело к дополнительному росту себестоимости отечественного сахара.

В целях оптимизации затрат организации концерна ежегодно реализуют планы мероприятий по снижению издержек, которые включают в себя отраслевые мероприятия, обеспечивающие сокращение:

– материальных ресурсов (оптимизация норм и нормативов расхода сырья и материалов, пересмотр рецептур, совершенствование технологических процессов);

– топливно-энергетических ресурсов в результате внедрения энергосберегающих мероприятий (внедрение в производство современных энергоэффективных и повышение эффективности действующих технологий и процессов и др.);

– трудовых ресурсов (оптимизация численности, пересмотр норм времени);

– накладных расходов (снижение расходов на содержание административных помещений, снижение транспортных расходов и др.).

Итоги 9 месяцев 2025 г. показали перевыполнение планов мероприятий организаций сахарной и кондитерской отраслей в 3,2 и 2,0 раза соответственно, но с учетом высокой материалоемкости производства экономический эффект от их реализации не нивелирует рост себестоимости продукции, который только по сахарной отрасли вырос на четверть к урожаю 2022 г.

В этой связи государственное регулирование цен не должно ухудшать финансовое состояние производителей, а способы и критерии пересмотра цен должны обеспечивать их прибыльную работу.

Для организации прибыльной работы необходимо:

– сократить перечень регулируемых позиций;

- обеспечить возможность пересмотра цен до безубыточного уровня, учитывая плановый уровень реализованной продукции, предусматривающий предоставление оптовой скидки;
- разрешить воспользоваться правом самостоятельного пересмотра цен в пределах годового уровня инфляции, что является наиболее критичным для низкоимпортной продукции;
- упростить для производителей процедуру пересмотра цен для выпуска весовой продукции в фасованном виде (мелкого формата).

*Материал поступил 19.11.2025 г.*



УДК 637.12:631.145

**А. В. Горбатовский**, кандидат экономических наук, доцент,  
заведующий сектором экономики отраслей

**А. Г. Лобан**, магистр экономических наук, научный сотрудник

**В. В. Шварацкий**, научный сотрудник

**М. А. Капаев**, магистр экономических наук, аспирант, научный сотрудник  
Государственное предприятие «Институт системных исследований  
в АПК НАН Беларуси», г. Минск

## **Резервы производства продукции на молочно-товарных комплексах как элемент реализации производственного потенциала**

Развитие сельского хозяйства важно для страны как с позиций социальной значимости, так и приоритетности среди других отраслей национальной экономики. Его функционирование направлено в первую очередь на обеспечение продовольственной безопасности, а также на реализацию экспортных инициатив государства. При этом наибольший объем получаемой денежной выручки приходится на животноводство, которое обладает существенным производственным потенциалом. В данном контексте наблюдается усиление роли промышленного типа производства, в частности, ведущей отрасли – молочного скотоводства. На молочно-товарных комплексах страны содержится более 2/3 дойного стада и производится 77 % от общего объема молочной продукции. Продуктивность коров в 2024 г. сформировалась на уровне 6 739 кг, что на 541 кг выше среднереспубликанского показателя. Для сравнения, в 2024 г. в сельхозорганизациях системы Минсельхозпрода среднесовой удой составил 6 060 кг. Это на 338 кг (или 5,9 %) больше, чем в 2023 г. Дальнейший рост данного показателя и республиканских объемов производства молока будет обеспечен за счет более эффективного использования генетического потенциала животных, перехода на современные технологии содержания и кормления животных на молочно-товарных комплексах (в ближайшие 5 лет планируется перевести до 405,9 тыс. гол. дойного стада) [1–4].

Для успешного решения указанных задач развития отрасли следует согласовать объем ресурсов, имеющихся в распоряжении субъектов хозяйствования, и степень их задействования в технологическом процессе получения молока. Важно определить, какие из них используются полностью; частично, но могут быть мобилизованы без дополнительных затрат; не используются и их использование невозможно.

Для раскрытия перечисленных аспектов измерения, оценки и реализации резервов производства продукции на молочно-товарных комплексах

предлагается использовать следующий алгоритм, основанный на исследованиях отечественных и зарубежных ученых (рис. 1) [5–7].

В контексте оценки производственных резервов и разработки целевых индикаторов их реализации предложенный методический подход позволит оптимизировать и контролировать временные рамки и трудоемкость поиска и освоения резервов, а также рассчитать возможный эффект в отрасли.

Следует отметить, что последовательность процедур в контексте выделенных этапов может корректироваться в зависимости от сложившейся ситуации, специфики субъектов хозяйствования и т. д. В частности, на первом этапе возможно проведение организационных мероприятий по выявленным направлениям поиска резервов; на втором – измерение резервов на основании разработанных мероприятий и оценка их реальной величины; на третьем – разработка организационных и экономических мероприятий, обеспечивающих реализацию реальных резервов, а также подсчет эффектов от их освоения; на четвертом – практическая реализация всех мероприятий и мониторинг их выполнения.



Рис. 1. Алгоритм измерения, оценки и реализации резервов

Примечание. Рисунок составлен авторами на основании собственных исследований.

Для выявления и освоения резервов необходимо определить объект их идентификации. В данном случае к таковым следует отнести: молочно-товарные комплексы в целом либо их структурные подразделения; осуществляемые операции (доение, кормление, управление стадом и др.) и их результативность; отдельные центры затрат и ответственности; основные показатели, отражающие результаты хозяйственной деятельности (объемы производства и реализации молочной продукции, ее себестоимость, сумму прибыли, фондоотдачу, производительность труда и т. д.).

Разработанный нами алгоритм оценки резервов и прогнозирования производственных параметров молочного скотоводства на МТК, апробированный на примере производственных объектов холдинга «Х», потребовал пошагового выполнения следующих аналитических процедур (представлены в укрупненном виде, без детализации и методического описания):

1. Количество первоначально отобранных факторов (7) для описания вариации среднемесячных удоев коров на МТК № 1 и МТК № 2 после проверки на автокорреляцию было сокращено до 5. Построенные корреляционно-регрессионные модели имеют следующий вид (формулы 1, 2):

$$Y = 292,414 - 6,839X_1 + 9,481X_2 + 22,607X_3 + 0,062X_4 + 5,492X_5; \quad (1)$$

$$Y = 255,597 - 35,845X_1 + 4,030X_2 + 28,993X_3 + 0,182X_4 - 15,563X_5, \quad (2)$$

где  $X_1$  – уровень обновления стада нетелями, %;

$X_2$  – уровень выбраковки, %;

$X_3$  – коэффициент эффективности (результативности) осеменения, ед.;

$X_4$  – среднесуточный привес КРС, г;

$X_5$  – получено телят на 100 коров и нетелей, гол.

2. Коэффициент детерминации множественной регрессии для линейных моделей формирования среднемесячной продуктивности по рассматриваемым МТК № 1 и МТК № 2 составил соответственно  $R_1^2 = 0,240$  и  $R_2^2 = 0,551$ . Из этого следует, что вариация отобранных факторов на 24,0 и 55,1 % объясняет вариацию результативного показателя. Сравнение расчетных и табличных F-критериев показало, что регрессионные модели статистически значимы и могут применяться для прогнозирования.

В ходе исследований особое внимание было уделено уточнению формы взаимосвязи факторов с результатом путем проверки нелинейности влияния отдельных факторов с использованием логарифмической и параболической функций формирования удоев, а также проверялась гипотеза «технологической управляемости» взаимосвязанных факторов и результатов.

3. Выполненный прогноз по разработанным линейным моделям множественной регрессии указывает, что в ряде случаев установлено отклонение фактических данных показателя «среднемесячный удой» от расчетных

значений (ошибка прогноза =  $Y_{\text{факт}} - Y_{\text{прогн}}$ ) в разрезе анализируемых МТК (рис. 2). Так, отрицательные значения показателя «ошибка прогноза» означают, что числовые данные факторов для некоторого временного периода (месяца) не удалось использовать с должной результативностью, чтобы обеспечить прогнозируемый (расчетный) уровень удоя на корову. Накопление отрицательных отклонений фактических значений зависимой переменной от прогнозируемого значения покажет на неиспользованные возможности применяемых технологий в рамках рассматриваемых МТК холдинга «Х». Данный размер суммарного прироста удоев молока на корову за период анализа, составивший 30 месяцев, предлагается рассматривать в качестве резервов наращивания продуктивности, объем которых в расчете на среднегодовую корову составляет по МТК № 1 и МТК № 2 соответственно 2,4 и 3,5 %.

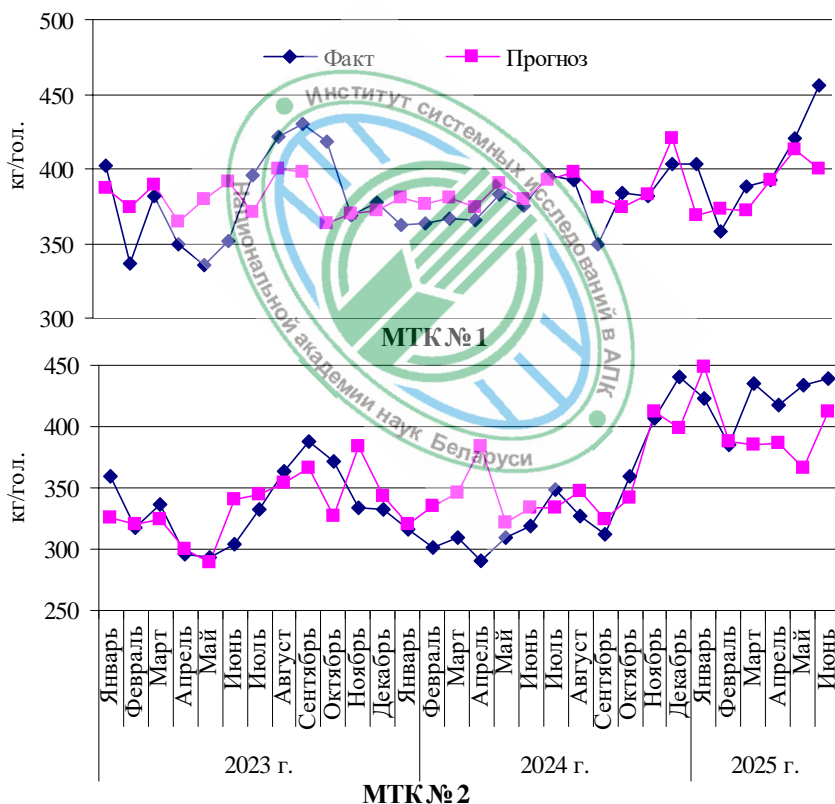


Рис. 2. Соотношение фактических и прогнозируемых значений среднемесячного удоя молока, кг/гол.

Примечание. Рисунок составлен авторами на основании собственных исследований.

4. На основании выполненного прогноза по корреляционно-регрессионным моделям были обоснованы резервы роста продуктивности коров. В целях планирования эффективного развития молочного скотоводства на базе МТК рекомендуется учитывать следующее:

– в условиях увеличения поголовья коров (МТК № 1) наибольшее положительное влияние на прирост результативного показателя оказывают такие факторы, как «коэффициент эффективности осеменения», «уровень выбраковки» и «получено телят в расчете на 100 коров и нетелей», изменение которых на единицу их размерности определило рост среднемесячных удоев на 22,61; 9,48 и 5,49 кг/гол. соответственно;

– в условиях сокращения поголовья коров (МТК № 2) наибольшее положительное влияние на прирост результативного показателя оказывают следующие факторы: «уровень обновления стада нетелями», «коэффициент эффективности осеменения» и «уровень выбраковки», изменение которых на единицу их размерности определило рост среднемесячных удоев на 35,85; 28,99 и 4,03 кг/гол. соответственно;

– в обеих моделях (формулы 1, 2) изменение показателей «уровень обновления стада нетелями» и «получено телят в расчете на 100 коров и нетелей» взаимосвязано в рамках их общего роста либо снижения, так как динамика первого из них формирует динамику второго. При этом проявляется компенсирующий эффект: на МТК № 1 прирост удоя за счет увеличения выхода телят частично нивелируется снижением удоя за счет повышения уровня обновления стада нетелями. На МТК № 2 наблюдается обратная ситуация.

Таким образом, развитие отечественного АПК на уровне сельхозорганизаций предполагает реализацию имеющегося производственного потенциала, в том числе за счет вовлечения резервов в хозяйственный оборот. Разработанный для данных целей алгоритм измерения, оценки и реализации резервов состоит из ряда этапов (регламентация работ по направлениям поиска резервов, обоснование способов измерения выявленных резервов, оценка реальной сбалансированной величины резервов, разработка мероприятий по практической реализации резервов) и дополнен процедурой прогнозирования производственных параметров молочного скотоводства на МТК. В таком комплексном виде выполнена практическая апробация указанного алгоритма.

#### ***Список использованных источников***

1. Гедройц, В. В Беларуси животноводство продолжает прогрессировать. Но отдельным районам надо подтянуться / В. Гедройц // SB.BY. Беларусь сегодня. – URL: <https://www.sb.by/articles/odni-popolnili-scheta-drugie-ne-dobrali-tonny-i-milliony-.html>. – Дата публ.: 04.02.2025.

2. «Даст мультипозитивный эффект». Что в планах у Минсельхозпрода на Год благоустройства? // БЕЛТА. – URL: <https://belta.by/society/view/dast-multipozitivnyj-effekt-cto-v-planah-u-minselhozproda-na-god-blagoustrojstva-687961-2025/>. – Дата публ.: 10.01.2025.

3. Деньги в молочной отрасли можно зарабатывать на всем: надоях, товарности, сортности. Итоги первого полугодия // SB.BY. Беларусь сегодня. – URL: <https://www.sb.by/articles/milliony-u-korovy-na-yazyke.html>. – Дата публ.: 07.08.2025.

4. Будущее молочной отрасли Беларуси: переход на молочно-товарные комплексы до 2030 года // Портал промышленного скотоводства. – URL: <https://www.korovainfo.ru/news/budushchee-molochnoy-otrasli-belarusi-perekhod-na-molochno-tovarnye-kompleksy-do-2030-goda> (дата обращения: 29.07.2025).

5. Синельников, В. М. Резервы и направления повышения эффективности молочного скотоводства Беларуси / В. М. Синельников, М. В. Синельников, Э. М. Бодрова // Актуальные проблемы устойчивого развития сельских территорий и кадрового обеспечения АПК : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 3–4 июня 2021 г. / Белорус. гос. аграр. техн. ун-т ; редкол.: Н. Н. Романок [и др.]. – Мн., 2021. – С. 154–158.

6. Боргардт, Е. А. Современные подходы к классификации резервов повышения эффективности деятельности предприятия / Е. А. Боргардт, В. И. Михайлина // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2017. – Т. 6. – № 1 (18). – С. 130–134.

7. Бережная, Е. В. Резервы повышения эффективности и финансово-хозяйственной деятельности предприятия / Е. В. Бережная // Концепт. – 2015. – № 3. – С. 6–10.

Материал поступил 19.11.2025 г.

УДК 636.52/.58:[631.16:338.58]

**Н. В. Комаров**, заместитель генерального директора  
по финансовым вопросам и экономике

ОАО «Витебская бройлерная птицефабрика», г. Витебск

**К. И. Кравченко**, магистр экономических наук, научный сотрудник  
Государственное предприятие «Институт системных  
исследований в АПК НАН Беларуси», г. Минск

## **Учет физического износа птицы при калькулировании себестоимости продукции для целей ценообразования в Республике Беларусь**

В животноводстве и, в частности, в птицеводстве процесс формирования себестоимости обладает рядом специфических особенностей, связанных с биологической природой объектов учета. В отличие от традиционных основных средств, износ которых регламентируется четкими нормами амортизации, живые биологические активы – птица – подвержены так называемому «физическому износу» биологического характера. Этот износ проявляется в естественном старении организма, снижении продуктивности (яйценоскости, приростов массы), ухудшении качественных характеристик продукции, повышении падежа и ветеринарных рисков, что в конечном итоге влияет на экономическую эффективность использования поголовья.

Целью настоящей статьи является анализ теоретических и практических аспектов учета физического износа птицы, а также разработка научно обоснованных предложений по его интеграции в систему калькулирования себестоимости продукции птицеводства для формирования адекватной и конкурентоспособной ценовой политики в условиях Республики Беларусь.

Существующие методические подходы к учету затрат и калькулированию себестоимости в птицеводстве Республики Беларусь зачастую не в полной мере учитывают динамику и экономические последствия физического износа птицы на различных этапах ее жизненного цикла. Недооценка или игнорирование этих факторов приводит к искажению реальной себестоимости продукции, формированию необъективных цен, что затрудняет принятие эффективных управленческих решений, снижает инвестиционную привлекательность отрасли и препятствует устойчивому наращиванию производственного потенциала.

Физический износ птицы яичного направления представляет собой ключевой фактор, определяющий продолжительность продуктивного периода и экономическую эффективность ее содержания в условиях интенсивных технологий промышленного птицеводства [14].

Между тем в действующих методических рекомендациях по калькулированию себестоимости продукции птицеводства отсутствует единая нормативно-регламентированная модель учета физического износа птицы как амортизируемого биологического актива, что создает методологическую неопределенность при формировании отпускных цен и затрудняет сопоставимость показателей между хозяйствами [1]. В качестве причины следует выделить то, что в традиционном марксистском понимании, с учетом которого выстраивалась система ведения бухгалтерского учета в Советском Союзе, преемником которого является современный белорусский бухучет, птица как объект учета не соответствовала ряду критериев отнесения к основному капиталу. Например, к птице как к биологическому объекту трудно применимы в традиционном понимании категории «многократное использование» в процессе производства и «средний и текущий» ремонт, которые применяются по отношению к капитальным строениям, машинам, оборудованию и т. д.

Наиболее интенсивный фазовый пик яйценоскости (> 80 %) у гибридных кроссов, используемых в белорусском птицеводстве, достигается в течение первых 5–6 недель продуктивного периода, после чего наблюдается постепенный, но необратимый спад продуктивности [7, 9]. При клеточном содержании – доминирующем способе выращивания в условиях крупных птицефабрик – продолжительность экономически целесообразного использования птицы, как правило, ограничивается 8–9 месяцами (34–39 неделями), после чего снижение яйценоскости, сопровождаемое ростом затрат на поддержание физиологических функций, делает дальнейшее содержание нерентабельным.

Физиологические проявления износа включают: деградацию репродуктивной системы (атрезию фолликулов, дистрофические изменения яйцевода); дефицит минеральных веществ, прежде всего кальция, вследствие интенсивного использования для формирования скорлупы; снижение иммунного статуса и общей резистентности организма, что повышает риски заболеваемости и требует дополнительных затрат на ветеринарное сопровождение [4, 17, 19].

Современные селекционные достижения позволили значительно повысить яйценоскость гибридных кроссов (до 320–325 яиц за цикл), одновременно снизив возраст наступления половой зрелости (со ~170 до ~140 суток) [8]. Однако этот прогресс достигнут ценой усиления физиологического напряжения, что сокращает латентный период до начала выраженного износа и повышает зависимость экономической эффективности от точного соблюдения технологического цикла.

С экономической точки зрения физический износ птицы напрямую влияет на структуру переменных издержек: по мере снижения продуктивности

возрастает удельная себестоимость единицы продукции (яйца), поскольку постоянные затраты (амортизация оборудования, зарплата персонала, ветеринарное обслуживание) распределяются на меньший объем выхода. При этом кормовые затраты – наиболее весомая статья (до 65–70 % себестоимости яйца) – остаются условно фиксированными на уровне поддержания жизнедеятельности птицы даже при падении яйценоскости ниже 60 % [15].

Для корректного ценообразования и отражения физического износа птицы, который проявляется в качественных характеристиках конкретных особей птиц (несушек), целесообразно производить начисления условной амортизации, в процессе которой будет осуществляться списание стоимости живой массы птицы отдельных птичников/партий на готовую продукцию (яйцо). При этом следует учитывать, что в зависимости от возраста птицы яйценоскость может изменяться (нарастать, снижаться).

В связи с этим при калькулировании себестоимости яйца для целей ценообразования требуется введение нормативного коэффициента, отражающего степень физического износа птицы по неделям продуктивного цикла. Такой подход позволит дифференцированно учитывать амортизационные отчисления на стоимость птицы (с учетом ее снижающейся продуктивной ценности); скорректировать нормы кормления и ветеринарного обслуживания на основе фазового износа; обосновать момент вывода птицы из эксплуатации с позиций минимизации издержек и максимизации рентабельности.

Неучет условной амортизации птицы-несушки в калькуляционной себестоимости яиц представляет собой не только методологический пробел, но и источник системных экономических рисков. Для обеспечения устойчивого развития яичного подкомплекса птицеводства в Республике Беларусь требуется разработка и внедрение унифицированного подхода к распределению затрат на приобретение/выращивание птицы по периодам ее продуктивного использования: с учетом ее физиологического износа, технологических норм продолжительности яйценосочного цикла и требований к прозрачности финансовой отчетности.

Отсутствие амортизационных отчислений на стоимость птицы приводит к занижению удельной себестоимости яйца. В условиях 2024 г., когда фактическая себестоимость производства одного яйца в среднем составила 0,19 руб/шт., а среднерыночная цена реализации – 0,24 руб/шт., подобное искажение формирует ложное представление о рентабельности производства. Это противоречит принципу полноты затрат (п. 16 Международного стандарта финансовой отчетности 2 «Запасы», аналоги которого применяются в методологии калькуляции в аграрном секторе), согласно которому все затраты, непосредственно связанные с созданием продукции, должны быть учтены при формировании ее стоимости.

Поскольку амортизационные отчисления в классическом понимании не начисляются, в себестоимости яйца не заложен механизм накопления средств для последующей замены поголовья. В результате предприятия сталкиваются с кассовыми разрывами в момент вывода птицы из эксплуатации, что вынуждает прибегать к неоптимальным решениям: реализации селекционного молодняка/выводка по демпинговым ценам либо утилизации птицы без возмещения первоначальных затрат на ее выращивание. Подобная практика нарушает принцип непрерывности воспроизводства и снижает финансовую устойчивость хозяйств. Данная ситуация будет являться типичной для птицефабрик незамкнутого типа воспроизводства, то есть специализирующихся только на яичном птицеводстве без выращивания молодняка, бройлеров, а также в случаях, когда на предприятии ввиду недостаточности размера (количества имеющихся птичников) наблюдается неравномерная в течение года посадка партий птицы.

Невключение условной амортизации в данном случае маскирует истинную рентабельность яичного производства, особенно в условиях существующих технологических ограничений – недостаточной яйценоскости (ниже 280 яиц на несушку за цикл у ряда хозяйств) и перерасхода кормов. Без корректного распределения капитальных затрат на выращивание птицы по периодам ее продуктивного использования (методом равномерного списания или с учетом интенсивности износа) невозможна объективная оценка эффективности управленческих решений, включая выбор кросса, продолжительность яйценосного цикла или модернизацию оборудования.

Занижение себестоимости искусственно завышает налогооблагаемую прибыль, увеличивая финансовую нагрузку на предприятие в условиях применения общего режима налогообложения. Одновременно искаженная финансовая отчетность снижает ее информативность для внешних пользователей – кредиторов и инвесторов. Невозможность проследить связь между капитальными вложениями в биологические активы и формируемыми издержками подрывает доверие к инвестиционным проектам в сфере птицеводства, ограничивая доступ к долгосрочному финансированию.

Игнорирование условной амортизации птицы при расчете минимально допустимой цены реализации значительной частью производителей создает эффект «недобросовестной конкуренции»: продукция поступает на рынок по ценам ниже экономически обоснованного уровня. В долгосрочной перспективе подобная практика способствует системной нерентабельности отрасли, массовому выводу птицы из эксплуатации без замены и снижению объемов внутреннего производства, что противоречит стратегическим целям продовольственной безопасности Республики Беларусь.

Отсутствие нормативного механизма накопления средств на обновление поголовья нарушает баланс между фазами жизненного цикла

биологического актива (выращивание, эксплуатация и замена). В условиях выраженного физического износа кур-несушек к 52-й неделе жизненного цикла (характерного для клеточных систем содержания) отсутствие предварительно сформированных резервов значительно осложняет плановое обновление поголовья, что усиливает волатильность производства и снижает его прогнозируемость [13].

С учетом специфики птицы-несушки как биологического актива с четко выраженным жизненным циклом и ускоренным физиологическим износом предлагается ввести в практику калькулирования *условно начисляемую амортизацию* – экономико-расчетную величину, отражающую постепенное перенесение затрат на выращивание несушки на себестоимость производимой продукции в течение ее продуктивного периода. Данная величина не противоречит действующей практике бухгалтерского учета в Республике Беларусь, но дополняет управленческий учет необходимым инструментом для повышения точности расчета полной себестоимости. Условный характер начисления амортизации определяется тем, что согласно действующему законодательству амортизация в яичном птицеводстве не начисляется, однако получаемая в соответствии с предложенной моделью величина будет, как это показано ниже, включаться в состав себестоимости продукции для целей ценообразования.

В качестве исходных параметров определения условно начисляемой амортизации в отрасли принимаются технологические нормативы, характерные для условий промышленного птицеводства Республики Беларусь:

- нормативный срок хозяйственного использования – 40–42 недели. В расчетах рекомендуется использовать базовый срок, устанавливаемый на предприятии, соответствующий современному уровню селекционных достижений (гибридные кроссы типа Хай-Лайн Браун, Ломанн ЛСЛ);
- нормативная яйценоскость за цикл – 300 яиц на несушку (средневзвешенное значение для высокоинтенсивных кроссов, с учетом данных ряда птицефабрик);
- себестоимость одной несушки – совокупные затраты на выращивание (0–17 недель), посадку и ввод в стадо (включая транспортировку, вакцинацию, адаптацию).

Основу методики составляет нормативно-коэффициентная модель, учитывающая нелинейность физического износа в течение продуктивного цикла:

$$A = \frac{(C_{п} - C_{р})}{Y_{ф}} \times K_{изн.ср.},$$

где  $A$  – условно начисляемая амортизация на 1 яйцо за продуктивный период, руб.;

$C_{\text{п}}$  – себестоимость живого веса птицы при переводе в учетные группы «куры взрослые» и «прочая птица взрослая», руб.;

$C_{\text{р}}$  – нормативно-прогнозная стоимость кур и прочей взрослой птицы после постановки на откорм по средней цене реализации, руб.;

$K_{\text{изн.ср.}}$  – коэффициент интенсивности физического износа;

$Я_{\text{ф}}$  – фактическая яйценоскость за выбранный период, яиц/несушку.

Коэффициент вводится для корректировки равномерного распределения затрат с учетом динамики физиологической нагрузки (табл.).

С учетом нормативных коэффициентов интенсивности физического износа птицы-несушки средневзвешенный коэффициент за цикл составит

$$K_{\text{изн.ср.}} = \frac{0,89 \times 8 + 1,04 \times 22 + 1,0 \times 12}{42} = 1,00.$$

Расчетный коэффициент с учетом нормативных коэффициентов интенсивности физического износа птицы составляет 1, что отражает перенос стоимости живой массы птицы на стоимость готового продукта в рамках производственного направления (яйца). Неравномерность поправочных коэффициентов в течение хозяйственного использования птицы-несушки означает, с одной стороны, неравномерность условно начисляемой амортизации, а с другой – соответствие условно начисляемой амортизации процессам роста птицы с повышением продуктивности и старения птицы с понижением.

Рекомендуется вести расчет условно начисляемой амортизации в рамках управленческого учета (с возможным отражением в аналитике счета 20 «Основное производство»). Ежемесячно составляется *расчетный лист условно начисляемой амортизации*, включающий: начисленную сумму по каждому птичнику/партии; распределение по объему яиц с учетом месячной яйценоскости и фазы цикла; накопленный фонд обновления поголовья (для понимания степени физического износа поголовья птицы в птичнике/партии).

Таблица. Нормативные коэффициенты интенсивности физического износа птицы-несушки

Период хозяйственного использования птицы	Срок, недель	Коэффициент износа	Обоснование коэффициента износа
Набор продуктивности	1–8	0,89	Низкая метаболическая нагрузка, формирование репродуктивной функции
Пик продуктивности	9–30	1,04	Максимальная эксплуатация ресурсов организма (яйценоскость > 85 %)
Снижение продуктивности	31–42	1,00	Умеренная нагрузка при постепенном истощении физиологических резервов

Для приведения управленческого учета на предприятиях птицеводческой отрасли в соответствие с подходами калькулирования себестоимости продукции для целей ценообразования считаем целесообразным внести изменения в совместное постановление Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь и Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 4 ноября 2022 г. № 71/15/50/68, утвердившее Инструкцию о порядке планирования и калькулирования себестоимости продукции для целей ценообразования. Изменения должны предусмотреть возможность включения и исключения из состава себестоимости продукции отдельных предприятий условно начисляемой амортизации в следующих случаях: 1) отсутствие амортизационных отчислений в соответствии с действующим законодательством; 2) предоставление организацией подтверждения исключения условно начисляемой амортизации из состава сопряженной продукции; 3) приложение подтверждающих расчетов к пакету документов, подаваемому для повышения цен в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19 октября 2022 г. № 713 «О системе регулирования цен».

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о необходимости коренного преобразования методологии калькулирования себестоимости яиц в Республике Беларусь путем введения в практику учета условной амортизации птицы-несушки как биологического актива с выраженным физиологическим износом. Разработанная нормативно-коэффициентная модель, учитывающая нелинейность износа в различные фазы продуктивного цикла (коэффициенты 0,8 для периода набора продуктивности, 1,04 для пика продуктивности и 1,0 для периода снижения), обеспечивает более точное распределение затрат на выращивание несушек и формирует реалистичную картину экономической эффективности производства. Внедрение предложенной методики позволит устранить системные искажения в расчете себестоимости, которые сегодня приводят к занижению удельных затрат на 15–20 %, формированию ложного представления о рентабельности, нарушению принципа непрерывности воспроизводства и дефициту средств на обновление поголовья.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их использования для совершенствования системы планово-экономических расчетов в агропромышленном комплексе Беларуси, повышения обоснованности формирования отпускных цен на яичную продукцию и обеспечения финансовой устойчивости птицеводческих предприятий. Для широкого внедрения разработанной методики целесообразно ее включение в обновленные методические рекомендации по калькуляции себестоимости продукции птицеводства, утверждаемые Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, с последующей апробацией на ведущих птицефабриках страны.

## **Список использованных источников**

1. Василюк, Я. В. Птицеводство : метод. указания для студ. биотехнологического факультета по изучению дисциплины модульным методом / Я. В. Василюк. – Гродно : ГГАУ, 2011. – 28 с. – URL: <https://www.ggau.by/print/metodichki?download=2783:ptitsevodstvo> (дата обращения: 18.11.2025).

2. Косьяненко, С. В. Интенсивность яйценоскости и устойчивость яйцекладки линейных кур белого кросса / И. П. Курило, М. Н. Федорович // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства. – 2024. – № 27-2. – С. 119–126. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/intensivnost-yaytsenoskosti-i-ustoychivost-yaytsekladki-lineynyh-kur-belogo-krossa> (дата обращения: 18.11.2025).

3. Косьяненко, С. В. Яичная продуктивность и инкубационные качества яиц линейных отечественных кур / С. В. Косьяненко, А. И. Киселёв, Т. В. Петрукович // Ветеринарный журнал Беларуси. – 2023. – №1. – С. 93–96. – URL: <https://repo.vsavm.by/bitstream/123456789/22551/1/J-2023-1-93-96.pdf> (дата обращения: 18.11.2025).

4. Кудрявец, Н. И. Биологические особенности птиц разных видов : учеб.-метод. пособие / Н. И. Кудрявец, Т. В. Петрукович. – Горки : БГСХА, 2018. – 116 с. : ил. – URL: <https://elib.baa.by/xmlui/bitstream/handle/123456789/974/ecd2822.pdf> (дата обращения: 18.11.2025).

5. Мучинский, А. В. Организация производства : пособие : в 2 ч. / А. В. Мучинский, Н. Г. Королевич, И. С. Крук. – Мн. : БГАТУ, 2015. – Ч. 2 : Животноводство. – 368 с. – URL: <https://rep.bsatu.by/bitstream/doc/1852/1/organiizaciya-proizvodstva-v-2-ch.pdf> (дата обращения: 18.11.2025).

6. Об утверждении Ветеринарно-санитарных правил для организаций, осуществляющих деятельность по убою, переработке птицы и яйца : постановление М-ва сельского хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь от 7 мая 2007 г. № 34 // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – URL: <https://mshp.gov.by/printv/ru/technical-acts-ru/view/veterinarno-sanitarnye-pravila-dlja-organizatsij-osuschestvlyajuschix-deyatelnost-po-uboju-pererabotke-pti-4054/> (дата обращения: 18.11.2025).

7. Об утверждении Ветеринарно-санитарных правил содержания птицы в промышленных условиях : постановление М-ва сельского хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь от 1 окт. 2018 г. № 74 : в ред. от 4 июня 2025 г. // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – URL: <https://mshp.gov.by/ru/technical-acts-ru/view/veterinarno-4022> (дата обращения: 18.11.2025).

8. Об утверждении санитарных норм, правил и гигиенических нормативов «Государственная санитарно-гигиеническая экспертиза сроков годности (хранения) и условий хранения продовольственного сырья и пищевых продуктов, отличающихся от установленных в действующих технических нормативных

правовых актах в области технического нормирования и стандартизации» и признании утратившим силу постановления главного государственного санитарного врача Республики Беларусь от 25 августа 2005 г. № 130 : постановление М-ва здравоохранения Респ. Беларусь от 1 сент. 2010 г. № 119 // Министерство здравоохранения Республики Беларусь. – Мн., 2010. – URL: <https://mart.gov.by/files/live/sites/mart/files/documents/НПА/Постановление%20МЗ%20от%2001.09.2010%20№%20119.pdf> (дата обращения: 18.11.2025).

9. Органическое содержание кур-несушек на свободном выгуле // iBL, AED, LED. – URL: <https://www.fibl.org/fileadmin/documents/shop/1419-kury-nesushki.pdf> (дата обращения: 18.11.2025).

10. Проекты примерных учебных программ // Белорусская государственная сельскохозяйственная академия. – URL: [https://www.edustandart.by/proekty/proekty-primernykh-uchebnykh-programm/item/download/2451\\_153714b23ba40cf6b3f702dbec2ba9f](https://www.edustandart.by/proekty/proekty-primernykh-uchebnykh-programm/item/download/2451_153714b23ba40cf6b3f702dbec2ba9f) (дата обращения: 18.11.2025).

11. Руководство по работе с птицей мясного кросса «Смена 9» с ауто-сексной материнской родительской формой (племенная работа; инкубация яиц; технология выращивания, содержания; кормление; здоровье и биобезопасность) / Д. Н. Ефимов, А. В. Егорова, Ж. В. Емануйлова [и др.]; под общ. ред. В. И. Фисинина, – Сергиев Посад: ФНЦ «ВНИТИП» РАН, 2021. – 95 с. – URL: [https://www.vnitip.ru/netcat\\_files/userfiles/Smena\\_9/Rukovodstvo/Tehnologiya\\_soderzhaniya\\_vzrosloy\\_ptitsy.pdf](https://www.vnitip.ru/netcat_files/userfiles/Smena_9/Rukovodstvo/Tehnologiya_soderzhaniya_vzrosloy_ptitsy.pdf) (дата обращения: 18.11.2025).

12. Серяков, И. С. Технологии и техническое обеспечение производства продукции животноводства : учеб.-метод. пособие : в 3 ч. / И. С. Серяков, Н. И. Кудрявец, А. В. Мелехов. – Горки : БГСХА, 2017. – Ч. 1 : Технологии и техническое обеспечение производства продукции птицеводства. – 90 с. : ил. – URL: <https://elib.baa.by/xmlui/bitstream/handle/123456789/700/eed2585.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (дата обращения: 18.11.2025).

13. Состояние отрасли птицеводства Беларуси на современном этапе / Е. А. Капитонова, М. А. Гласкович, И. И. Кочиш [и др.] // Нормативно-правовое регулирование в ветеринарии. – 2024. – № 4. – С. 127–131. – URL: <https://ilvm.elpub.ru/jour/article/view/836> (дата обращения: 18.11.2025).

14. Уахитов, Ж. Ж. Технология продления производственного периода использования кур-несушек / Ж. Ж. Уахитов, Т. Ш. Асанбаев, Т. К. Бексеитов. – Павлодар : Кекек, 2015. – 91 с. – URL: <https://tou.edu.kz/arm/storage/files/661fcefceb0e03.89804989.pdf> (дата обращения: 18.11.2025).

15. Физиологическое обоснование повышения эффективности использования кур-несушек яичного направления продуктивности / С. Ю. Харлап, Л. Ш. Горелик, О. В. Горелик [и др.]. – Екатеринбург : Уральский государственный аграрный университет, 2023. – С. 199–235.

16. Чепрасова, О. В. Яичная продуктивность и физиологические показатели кур-несушек при использовании в рационах зерна сорго и нута с разным

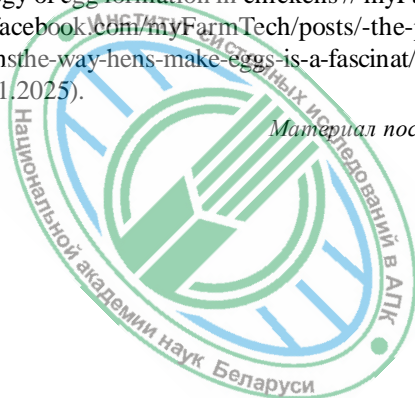
уровнем кормов животного происхождения / О. В. Чепрасова, Н. В. Короткова // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: наука и высшее профессиональное образование. – 2010. – № 2. – С. 134–141. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yaichnaya-produktivnost-i-fiziologicheskie-pokazateli-kur-nesushek-pri-ispolzovanii-v-ratsionah-zerna-sorgo-i-nuta-s-raznym-urovнем-kormov> (дата обращения: 18.11.2025).

17. Improved cross of chickens “Belarus autosex” // RCTT BELARUS. – URL: <https://www.icct.by/rus/exh/otdeleniya/view.php?proid=fd7388baceb03b1338c6421445314a&lng=eng> (date of access: 18.11.2025).

18. Physiological processes within the egg // Penn State Extension. – University Park (PA) : The Pennsylvania State University, 2025. – URL: <https://extension.psu.edu/programs/4-h/opportunities/projects/animal-science/poultry/raising-rearing/viii-other-online-resources/embryo-development/physiological-processes-within-the-egg> (date of access: 18.11.2025).

19. The physiology of egg formation in chickens // myFarmTech. – 2024. – URL: <https://www.facebook.com/myFarmTech/posts/-the-physiology-of-egg-formation-in-chickensthe-way-hens-make-eggs-is-a-fascinat/731608579685898/> (date of access: 18.11.2025).

*Материал поступил 19.11.2025 г.*



УДК 631.11:339

**С. В. Макрак**, доктор экономических наук, доцент,  
заведующий сектором ценообразования  
Государственное предприятие «Институт системных  
исследований в АПК НАН Беларуси», г. Минск

## **Модели совершенствования производственно-торговых взаимоотношений в условиях повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции**

Усиление конкурентных позиций отечественного продовольствия начинает смещаться в плоскость взаимоотношений с торговыми сетями, являющимися маркерами предпочтений потребителей и их изменений в краткосрочном периоде. Именно торговые сети владеют оперативной информацией о реальных запросах потребителей с учетом ряда факторов (связанных непосредственно с потребителями – доходы, культура питания, место проживания и др., с развитием рынка – товарный ассортимент, насыщенность потребительского спроса, ценовая дифференциация и др.). В данной связи отечественные товаропроизводители продовольствия и торговые сети должны быть ориентированы на повышение эффективности сотрудничества, что требует выработки различных моделей взаимодействия.

Установлено, что базисная платформа бизнес-моделей взаимодействия товаропроизводителей и продавцов сконцентрирована в плоскости ускоренного инфраструктурного развития и предполагает реализацию перечня инструментов эффективных связей: информационные ресурсы (медиа-продукты, сайты о конъюнктуре рынка), службы закупок и снабжения с функциями электронных платежей, встроенные электронные магазины и брокерские сайты-посредники, сайты торговых организаций с чат-ботами для обратной связи, электронные площадки дистрибуции и онлайн-тендерные площадки. Такого рода модели направлены на обеспечение бесперебойного взаимодействия между участниками бизнес-процессов и позволяют оптимизировать цепочки поставок продовольствия. Акцент на приоритетность расширения инфраструктурных услуг имеет значимость для всех участников моделей, что сконцентрировано в возможности размещения большого перечня продукции, одновременной координации множества сделок; поэтапной реализации товаров; поддержании многоуровневых взаимосвязей между продавцом и потребителем; организации финансового обеспечения и пространственного перемещения товаров, контроле оплаты; установлении баланса между предложением и спросом; сокращении транзакционных издержек; применении инструментов маркетинга как для выявления

целевого потребителя, так и в рамках проведения исследований; формировании рекомендуемой цены и т. д.

Стоит отметить, что современное инфраструктурное развитие сбыта продовольствия активно задействует цифровые решения, включающие использование современных сенсоров (датчиков), программ автоматизированного построения маршрутов, цифровых систем управления складским хозяйством, программно-аппаратного обеспечения, систем мониторинга и прослеживаемости, и позволяет выстроить эффективную систему регистрации перечня параметров (температура, влажность, освещенность, давление и др.), соблюдение которых необходимо для сохранения качества и свежести продукции при хранении и транспортировке, а также оптимизировать транспортные маршруты с высокой точностью для своевременной доставки продукции с минимальными потерями. На примере плодоовощной продукции обоснована целесообразность дальнейшего инфраструктурного развития сбыта. Разработанные базовые требования к системе продвижения продукции позволяют утверждать, что акценты в части эффективного сбыта должны смещаться в сторону усиления взаимодействия по обратной связи «продавец – производитель», то есть ретейлер целенаправленно инвестирует в сельское хозяйство для системного управления процессами контроля, мониторинга качества продукции и оптимизации затрат (рис. 1).

Ранее разработанные модели совершенствования производственно-торговых взаимоотношений в условиях повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции (модель вертикальной интеграции и кооперации, модель долгосрочных контрактов и стратегического партнерства, модель интеллектуального согласования операций при реализации производственно-торговых взаимоотношений, модель предоплаты и факторинговых операций) отражают различный уровень вовлеченности субъектов в достижение эффективности АПК (рис. 2). В данной связи применяется согласованный подход к планированию и реализации продовольствия с учетом запросов торговых сетей, приоритетности поддержки ускоренного внедрения инновационных технологий и развития цифровой инфраструктуры в условиях укрепления взаимоотношений в ресурсно-продовольственной цепи.

Для практической реализации моделей, в основу которых заложена матрица повышения эффективности плодоовощного подкомплекса на принципах процессуального подхода, акцентируется внимание на повышении конкурентоспособности ресурсно-продовольственной цепи (табл.).

Таким образом, в результате исследований установлено, что базовой платформой современных моделей взаимодействия товаропроизводителей продовольствия и торговых структур выступает ускоренное развитие

Базовые требования к продвижению и реализации овощной продукции в условиях цифровизации	
<u>Интернет-магазин:</u> свежая продукция (фасовка) или обработанная, узкий перечень сведений о продукции (цена, производитель), устойчивость цены и др.	<u>Маркетплейс:</u> обработанная продукция, наличие логистического терминала, широкий перечень информации о продукте, высокое качество упаковки, вариативность цен и др.
Условия развития цифровой системы сбыта овощной продукции	
<p><i>Общие:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– разграничение роли государства в электронной торговле с учетом степени его вмешательства;</li> <li>– свобода сетевого договора;</li> <li>– системное развитие электронной торговой сферы и стимулирование конкуренции;</li> <li>– сокращение транзакционных издержек;</li> <li>– предпринимательская ориентация;</li> <li>– быстрое реагирование на спрос потребителей и на динамику цены у конкурентов;</li> <li>– системное отслеживание тенденций и адаптация к ним;</li> <li>– масштабирование мобильных приложений;</li> <li>– непрерывный процесс поиска источников лояльности клиентов;</li> <li>– непрерывный процесс развития сайта и услуг;</li> <li>– оптимизация и автоматизация процессов;</li> <li>– организационное обучение;</li> <li>– широкий спектр способов продвижения;</li> <li>– инновационная активность;</li> <li>– защита авторского права;</li> <li>– интерактивное доверие;</li> <li>– приоритетное инвестирование в развитие инфраструктуры цифровых технологий;</li> <li>– усиление индивидуального маркетинга;</li> <li>– снижение бумажного документооборота и др.</li> </ul>	<p><i>Отраслевые:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– системный мониторинг и контроль за количественными и качественными показателями оценки потребительских и других свойств овощной продукции;</li> <li>– сокращение убыли продукции при хранении и транспортировке;</li> <li>– комплексная автоматизация систем хранения продукции с многоуровневым доступом к ее датчикам и индикаторам для управления процессами вентиляции, охлаждения, увлажнения, удаления углекислого газа, очистки воздуха;</li> <li>– многопрофильность товаропроизводителей овощей и фруктов, стимулирование повышения качественных характеристик продукции;</li> <li>– обеспечение сортами и гибридами семян отечественной селекции, сокращение цепи посредников и логистических операций;</li> <li>– контроль за соблюдением технологической дисциплины и применение агрохимических препаратов;</li> <li>– формирование эксклюзивного спроса на отдельные виды овощей с учетом территориальной, временной, ресурсной, органолептической составляющих;</li> <li>– расширение сведений о конкретной партии овощной продукции;</li> <li>– совершенствование системы защиты прав потребителей</li> </ul>

Рис. 1. Базовые требования и условия формирования моделей совершенствования производственно-торговых взаимоотношений в условиях повышения конкурентоспособности плодоовощной продукции

Примечание. Рисунок составлен на основании собственных исследований.



Рис. 2. Комплекс моделей совершенствования производственно-торговых взаимоотношений в условиях повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции

Примечание. Рисунок составлен на основании [1–4].

Таблица. Матрица повышения эффективности подкомплекса на принципах процессуального подхода

Процессы	Производство	Переработка	Сбыт	Система организации и ведения деятельности как единое звено
Производство	Рациональное использование всех ресурсов, применение семян отечественной селекции и отечественных технологий	Получение качественной продукции с высокой добавленной стоимостью при оптимальных совокупных производственных, экологических и социальных издержках при минимизации потерь; в день «производство – сбыт»	Внедрение системы многоступенчатой маркировки продукции; расширение каналов реализации и механизмов взаимодействия	Усиление акцента на техническое перевооружение сферы; развитие кооперации малых форм хозяйствования и дифференциация мелкотоварности; внедрение системы контроля качества продукции с учетом затратных ресурсов на ее производство, индивидуальных органолептических ее особенностей, детализированных по периодам хранения продукции, а также качественных параметров
Переработка	Получение качественной продукции с высокой добавленной стоимостью при оптимальных совокупных производственных, экологических и социальных издержках при минимизации потерь; в день «производство – сбыт»	Ускоренная модернизация производственных мощностей перерабатывающих организаций по выпуску продукции с высокой добавленной стоимостью	Расширение ассортимента и каналов реализации консервированной и свежемороженой овощной продукции	Совершенствование механизма поддержки производства, хранения и глубокой переработки овощной продукции; усиление акцента на техническое и технологическое перевооружение сферы

Процессы	Производство	Переработка	Сбыт	Система организации и ведения деятельности как единое звено
Сбыт	Внедрение системы многоступенчатой маркировки продукции; расширение каналов реализации и механизмов взаимодействия в цепи «производство – сбыт»	Расширение ассортимента и каналов реализации консервированной и свежемороженой овощной продукции	Строительство современных овощехранилищ, которые позволят существенно увеличить сроки хранения и реализации продукции	Снабжение населения свежими овощами через единую сеть, включая электронные торговые площадки; стимулирование вертикальных интеграционных процессов между звеньями логистической цепи; закладка на хранение продукции для последующего ее переработки; распределение по звеньям цепи; совершенствование системы закупок овощной продукции
Система организации и ведения деятельности как единое звено	Усиление акцента на техническое перевооружение сферы; развитие кооперации малых форм хозяйствования и дифференциация мелкотоварности; внедрение системы контроля качества продукции с учетом затраченных ресурсов на ее производство, индивидуальных организационных особенностей, детализированных по периодам хранения продукции, а также качественных параметров	Совершенствование механизма поддержки производства, хранения и глубокой переработки овощной продукции; усиление акцента на техническое перевооружение логистической сферы	Снабжение населения свежими овощами через единую сеть, включая электронные торговые площадки; стимулирование вертикальных интеграционных процессов между звеньями логистической цепи; закладка на хранение продукции для последующего ее переработки по звеньям цепи; совершенствование системы закупок овощной продукции	Повышение эффективности взаимоотношений между звеньями цепочки на долгосрочной основе

Примечание. Таблица составлена по результатам собственных исследований.

цифровой инфраструктуры сбыта, включающее электронные торговые площадки, маркетплейсы, системы мониторинга и прослеживаемости, автоматизированные логистические и складские решения. При этом применительно к плодоовощной продукции крайне важно повысить эффективность развития всей ресурсно-продовольственной цепи по отдельным звеньям – производство, переработка, сбыт, система организации и ведения деятельности как единое звено.

#### **Список использованных источников**

1. Кохнович, И. Модели совершенствования производственно-торговых взаимоотношений в условиях повышения конкурентоспособности отечественного продовольствия / И. Кохнович // *Аграрная экономика*. – 2025. – № 9. – С. 27–41.

2. Особенности финансирования сельского хозяйства в контексте укрепления производственно-экономического потенциала АПК / С. В. Макрак, Н. В. Артюшевский, А. М. Тетёркина [и др.] // *Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]*. – Мн., 2025. – Гл. 2, § 2.1. – С. 53–65.

3. Механизм взаимовыгодных отношений производителей плодоовощной продукции и сферы торговли / С. В. Макрак, А. В. Микулич, А. М. Тетёркина [и др.] // *Проблемы обеспечения устойчивого развития аграрного производства: вопросы теории и методологии / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; под ред. В. Г. Гусакова*. – Мн., 2025. – Гл. 2, § 2.3. – С. 49–62.

4. Дайнеко, А. Е. Методология прогнозирования экспортных и импортных потоков агропродовольственных товаров Беларуси / А. Е. Дайнеко, Н. В. Карпович // *Вестник Фонда фундаментальных исследований*. – 2025. – № 1. – С. 150–163.

*Материал поступил 19.11.2025 г.*

## **Роль ценообразования в процессе инвестиционного обеспечения технологического суверенитета АПК Беларуси**

В условиях необходимости своевременного замещения импортных товаров отечественными аналогами ценовая политика становится важным фактором, определяющим возможность осуществления экономически обоснованных инвестиций в критически важные технологии сельскохозяйственной отрасли. В данном исследовании рассматривается взаимосвязь между ценовыми сигналами рынка, государственной ценовой политикой и инвестиционными решениями хозяйствующих субъектов в АПК. Предложены практические рекомендации по совершенствованию ценовых механизмов, способствующих активизации инвестиционной деятельности в инновационно-производственных системах.

Развитие АПК в условиях внешних вызовов и необходимости обеспечения технологической независимости требует значительных объемов капитальных вложений в модернизацию производственной базы, внедрение инновационных технологий и совершенствование отраслевых подсистем. Между тем привлечение инвестиций в АПК сталкивается с рядом барьеров, связанных с недостаточной рентабельностью сельскохозяйственного производства, ограниченностью собственных финансовых ресурсов у товаропроизводителей, высокими рисками, связанными с влиянием конъюнктуры внешних и внутренних рынков, природно-климатических факторов, региональных особенностей спроса. В этой ситуации механизмы ценообразования играют роль как инструмента рыночного равновесия, так и активного фактора государственной политики, направленной на создание благоприятных условий для инвестиционно-инновационной деятельности. Вместе с тем государственная ценовая политика решает и иные стратегические задачи: обеспечение доступности продовольствия для всех слоев населения, сдерживание инфляционных процессов, поддержание социально справедливых цен на товары первой необходимости. Цены, формируемые под влиянием спроса и предложения, одновременно выступают важнейшими сигналами для принятия хозяйствующими субъектами решений о целесообразности и масштабах инвестирования в развитие технологической базы. Таким образом, долгосрочные ценовые тренды способны оказывать решающее влияние на инвестиционные стратегии сельскохозяйственных товаропроизводителей [1–4].

В контексте инвестирования в агропромышленное производство (включая как первичное сельскохозяйственное производство – выращивание продукции растениеводства и животноводства, так и переработку агропродовольственного сырья) цены выполняют две взаимодополняющие функции:

1) *сигнализирующая* – цены передают информацию о рыночных возможностях и перспективах развития отдельных направлений производства. Высокие и стабильные цены на продукцию сигнализируют о наличии спроса и предпосылках для расширения производства. Низкие цены, напротив, демонстрируют перепроизводство или недостаточный спрос, что снижает вероятность инвестирования;

2) *мотивационная* – цены определяют доходность и рентабельность производства. Доход от реализации продукции служит основным источником средств для финансирования инвестиций за счет собственных ресурсов товаропроизводителя. Кроме того, показатели рентабельности влияют на кредитоспособность и инвестиционную привлекательность сельскохозяйственного предприятия для банков и инвесторов.

В контексте капитальных вложений в модернизацию и техническое переоснащение вышеупомянутые функции приобретают особую значимость. Инвестиции в инновационные технологии (автоматизацию производства, переход к принципам прецизионного земледелия, применение интеллектуальных систем и пр.) требуют значительных первоначальных капиталовложений [5]. Окупаемость таких инвестиций напрямую зависит от того, позволят ли цены на производимую продукцию покрыть затраты и получить приемлемый уровень прибыли. Эта логика справедлива как для независимых сельскохозяйственных товаропроизводителей, инвестирующих в собственные технологии, так и для интегрированных агропромышленных структур, использующих механизмы ценообразования для стимулирования инвестиций в развитие сырьевой базы, например, через систему договорных отношений с партнерами-поставщиками. Таким образом, прямая взаимосвязь между ценообразованием и инвестиционной политикой в АПК проявляется как на уровне отдельных хозяйств, так и в рамках интеграционных структур, что обуславливает необходимость научно обоснованного подхода к формированию цен в агропромышленном комплексе.

Оценить влияние ценообразования на инвестиционные решения можно посредством концепции ценовых порогов экономической целесообразности. Эти пороги определяют минимальный уровень цен, при котором инвестиции становятся экономически обоснованными.

Можно выделить четыре уровня ценовых порогов экономической целесообразности инвестиций (применительно как к производству сырья, так и готовой продовольственной продукции):

1. Цена безубыточности производства. Соответствует уровню, при котором выручка от реализации продукции как минимум равна текущим производственным затратам. При ценах ниже этого уровня производство становится убыточным, и вопрос об инвестициях в развитие и модернизацию не возникает.

2. Цена, обеспечивающая рентабельность производства на уровне ставки рефинансирования или коммерческого кредита. Если цены позволяют получать прибыль в объеме, эквивалентном стоимости заимствованного капитала, то такие инвестиции становятся финансово нейтральны – товаропроизводитель может привлечь кредит для инвестирования, поскольку доход окупит затраты на обслуживание долга.

3. Цена, обеспечивающая окупаемость технологических инвестиций в установленный период. Для долгосрочных технологических проектов (внедрение цифровых систем управления, переоборудование производства, развитие инновационных подсистем, внедрение технологий компьютерного зрения и искусственного интеллекта) требуется цена, которая позволит получить прибыль, достаточную для амортизации капитальных вложений в течение планового периода и получения некоторого уровня доходности на вложенный капитал.

4. Цена, обеспечивающая стратегическую окупаемость. В условиях развития технологического суверенитета и импортозамещения сельскохозяйственные товаропроизводители должны получать доход, позволяющий не только окупать инвестиции, но и формировать резервы для финансирования последующих волн инноваций, развития кадрового потенциала и адаптации к изменяющимся условиям рынка, что является ключевым в контексте достижения долгосрочного, адаптационного и перспективного технологического суверенитета. Эта логика распространяется как на независимых товаропроизводителей, так и на интегрированные агропромышленные структуры, однако непосредственная реализация четвертого ценового порога требует дифференцированного подхода в зависимости от типа хозяйствующего субъекта. Для независимых товаропроизводителей четвертый ценовой порог должен устанавливаться рыночными механизмами и государственной ценовой политикой. Интеграторы должны формировать договорные цены для своих поставщиков-производителей сырья на уровне, обеспечивающем им возможность инвестирования в технологическое развитие. Такой подход обусловлен тем, что устойчивое развитие интегратора и его способность достичь технологического суверенитета в готовой продукции напрямую зависят от качества и объемов сырьевой базы, которые невозможно обеспечить без инвестирования в развитие технологического потенциала производителей первичной продукции.

Государство обладает набором прямых и косвенных инструментов ценообразования в АПК, направленных на защиту рынка, обеспечение доступности продовольствия, поддержку доходности и регулирование инфляции, а также на создание условий для инвестирования (табл. 1). Анализ действующих механизмов государственного влияния на ценовую конъюнктуру агропромышленного комплекса показывает, что эти задачи являются взаимодополняющими: краткосрочные цели стабильности и доступности коррелируют с долгосрочной задачей развития инвестиционного потенциала товаропроизводителей. Это обосновано с точки зрения национальной безопасности, ведь развитие технологического суверенитета неразрывно связано как с внедрением инноваций, так и с обеспечением достаточного уровня инвестирования в их разработку и практическое применение.

Направления развития в рамках инвестирования ориентированы на достижение технологического суверенитета и долгосрочной конкурентоспособности АПК Беларуси через модернизацию производственной базы, внедрение цифровых и инновационных технологий, развитие инфраструктуры и поддержку инвестиционного потенциала товаропроизводителей. При этом важно понимать, что инвестиции в технологии сельского хозяйства имеют различные периоды окупаемости в зависимости от типа технологии и начальных затрат. На основе представленных в таблице 2 данных можно сделать вывод, что инвестиции в точные технологии земледелия окупаются относительно быстро. Однако даже при сравнительно коротком периоде окупаемости необходимо, чтобы цены обеспечивали положительный денежный поток в первый же год внедрения. Проекты, связанные с цифровыми системами управления производством, требуют проведения стабильной ценовой политики в среднесрочном периоде. Товаропроизводитель должен быть уверен в том, что цены останутся на уровне, обеспечивающем рентабельность на протяжении всего периода окупаемости. Что касается биотехнологических инноваций, то инвестиции в них требуют государственной поддержки в форме долгосрочных ценовых гарантий или прямого субсидирования, так как независимый товаропроизводитель не может идти на такие риски без уверенности в длительной ценовой стабильности.

Ценообразование оказывает определяющее влияние на доступность собственных источников финансирования технологических инвестиций. В современных условиях это влияние частично опосредовано системой государственной поддержки, льготного кредитования и интеграционных механизмов, однако значение собственных средств остается критически важным. При этом важно понимать, что когда цена покрывает только уровень текущих затрат, условия для образования резервов инвестирования не создаются. Если говорить о собственных источниках финансирования,

Таблица 1. Инструменты государственного влияния на ценовую конъюнктуру в АПК Беларуси (по состоянию на 16.11.2025 г.)

Инструмент	Цель	Направления развития в рамках инвестирования
Установление предельных минимальных цен	Защита сельхозпроизводителей от демпинга и чрезмерного давления со стороны закупщиков; обеспечение минимальной рентабельности производства	Создание финансовой базы для долгосрочного инвестирования в модернизацию основных средств производства. Стимулирование обновления парка техники, строительства современных производственных помещений, внедрения инновационных технологий. Обеспечение возможности привлечения кредитных ресурсов за счет гарантированного минимального дохода
Установление предельных нормативов рентабельности	Недопущение избыточной маржи на этапах переработки и реализации; формирование справедливой цепочки добавленной стоимости	Перенаправление избыточной маржи переработчиков и посредников на инвестиции в первичное производство через механизмы трансфертного ценообразования в интегрированных структурах. Стимулирование инвестиций переработчиков в развитие сырьевой базы у поставщиков через совместные проекты модернизации
Субсидирование	Целевая поддержка эффективных, малых и регионально значимых производителей; снижение издержек и повышение конкурентоспособности	Расширение субсидирования на компенсацию части затрат по инвестиционным кредитам для внедрения цифровых технологий управления производством, предельного земледелия, интеллектуальных систем мониторинга. Введение дополнительных субсидий для инвестиций в технологии, обеспечивающие импортозамещение и технологический суверенитет
Налоговые льготы	Развитие импортозамещающих и инновационных производств в АПК; укрепление технологического суверенитета отрасли	Расширение перечня технологий и оборудования, освобожденных от НДС и таможенных пошлин, с акцентом на системы искусственного интеллекта, роботизированные комплексы, датчики IoT для сельского хозяйства. Введение налоговых каникул для предприятий АПК, инвестирующих в разработку собственных инновационных решений и НИОКР
Государственные закупки по твердым контрактным ценам	Обеспечение гарантированного сбыта и предсказуемости доходов для производителей, особенно в бюджетном секторе, авансирование	Формирование долгосрочных контрактов с фиксированными объемами и индексиремыми ценами в целях создания инвестиционной определенности для реализации капиталоемких проектов. Стимулирование инвестиций в инновации путем включения в контракты требований по технологической модернизации как условия участия в государственных закупках

Инструмент	Цель	Направления развития в рамках инвестирования
Интервенционные фонды (выкуп/вывоз продукции)	Сглаживание рыночных колебаний цен; защита от обвала цен при переизбытке или их резкого роста при дефиците	Снижение инвестиционных рисков за счет минимизации ценовой волатильности, что повышает привлекательность долгосрочных вложений в производственные мощности. Использование средств интервенционных фондов для софинансирования инвестиционных проектов в периоды низких цен
Лимитирование торговых надбавок	Сдерживание роста розничных цен на социально значимые продукты; защита покупательной способности населения	Перераспределение финансовых ресурсов из торговой наценки в пользу первичного производства и переработки для увеличения их инвестиционного потенциала. Стимулирование развития вертикально интегрированных структур с собственными каналами сбыта для реинвестирования торговой маржи в модернизацию производства
Государственный заказ (обязательные поставки по согласованным ценам)	Координация интересов всех звеньев АПК; предотвращение конфликтов в цепочке «производство – переработка – сбыт»	Закрепление в договорных отношениях условий инвестиционной поддержки: обязательства интеграторов по финансированию модернизации у поставщиков сырья; софинансирование закупки техники и оборудования, предоставление товарных кредитов на развитие производства. Формирование совместных инвестиционных программ в рамках целечек создания стоимости
Поддержка аграрной кооперации и кластеров	Усиление рыночной позиции мелких и средних производителей через объединение; снижение зависимости от посредников	Развитие кооперативных инвестиционных фондов для совместного приобретения дорогостоящей техники, строительства общих объектов переработки и хранения. Создание инновационных агрокластеров с общими центрами компетенций по цифровым технологиям, позволяющим малым хозяйствам получить доступ к современным решениям без индивидуальных больших вложений
Ярмарки выходного дня и прямые продажи	Создание альтернативных каналов сбыта с низкой торговой наценкой; повышение доступности продуктов для населения	Инвестиции в развитие инфраструктуры прямых продаж: строительство постоянных торговых площадок, развитие логистических центров, внедрение цифровых платформ для онлайн-заказов с прямой доставкой от производителя. Повышение финансовой устойчивости мелких производителей через увеличение маржинальности прямых продаж с целью формирования инвестиционных резервов

Примечание. Таблица составлена автором на основе [6–13].

Таблица 2. Сравнительная характеристика инвестиционных параметров современных агротехнологий

Технология	Ожидаемый вклад инвестора, тыс. руб.	Эффективность, %	Период окупаемости
Точные технологии земледелия (системы дифференцированного внесения удобрений, GPS-навигация, точный посев)	10–50 на операцию	Экономия на удобрениях – 20–30; повышение урожайности – 10–15	1–2 сезона
Цифровые системы управления производством (датчики влажности, системы контроля, аналитические платформы)	100–500	Повышение производительности – 15–25; снижение энергозатрат – 20–50	2–5 лет
Биотехнологические инновации (новые сорта с повышенным генетическим потенциалом, устойчивость к болезням, фиторегуляторы)	1 000–10 000 на единицу семя	Прибавка урожайности – 20–30; снижение расходов на защиту растений – 30–50	3–10 лет

Примечание. Таблица составлена автором на основе [3, 5, 14–16].

то ценовая политика, обеспечивающая адекватный уровень прибыли, напрямую влияет на объем инвестиций, которые может профинансировать товаропроизводитель. Это подтверждается исследованиями, согласно которым наибольшая рентабельность в АПК достигается, когда доля собственных средств в сумме инвестиций составляет 70 %, то есть объем доступных собственных средств имеет существенное и даже определяющее значение [17].

Аналогично и с кредитной способностью: банки при принятии решения о выдаче кредита анализируют рентабельность деятельности заемщика и его способность обслуживать долг. Цены, покрывающие лишь уровень текущих затрат, ведут к снижению показателей рентабельности и затрудняют доступ к кредитным ресурсам. Конкурентные цены, напротив, способны обеспечить товаропроизводителю доход, достаточный для обслуживания долга, повышают его кредитную способность, облегчая привлечение заемного капитала для финансирования технологических проектов. Безусловно, государство предоставляет льготное кредитование, гарантии и дотации для финансирования инновационных проектов в АПК. Однако эффективность таких механизмов повышается, если товаропроизводители функционируют в условиях конкурентного ценообразования, позволяющих им обслуживать долги и участвовать в финансировании проектов собственными средствами. Когда цены падают ниже конкурентного уровня, государственная поддержка в форме кредитов становится менее эффективной, так как товаропроизводитель не располагает достаточными доходами для обслуживания кредита [18].

Однако в контексте инвестирования в АПК не менее важно учитывать практические вызовы, обусловленные высокой волатильностью цен на сельскохозяйственную продукцию. Это создает объективные сложности при использовании ценообразования в качестве инструмента стимулирования инвестиций, так как затрудняет прогнозирование доходов и окупаемости долгосрочных инвестиционных проектов. Товаропроизводитель, рассчитывавший на определенный уровень цены и окупаемость технологического проекта в течение периода, установленного инвестиционным планом, может столкнуться с резким падением цен и невозможностью обслуживать кредиты, привлеченные для финансирования инвестиций.

В этой ситуации роль государства состоит в создании механизмов, снижающих влияние ценовой волатильности на инвестиционные решения, что может быть достигнуто через установление гарантированных минимальных цен на критически значимые продукты, создание систем страхования ценовых рисков, диверсификацию источников доходов через поддержку альтернативных направлений производства, развитие фьючерсных и опционных рынков, позволяющих товаропроизводителям хеджировать ценовые риски [19].

Другая проблема – несоответствие между уровнем цен и структурой затрат. Нередко цены на сельскохозяйственную продукцию растут медленнее, чем затраты на производство (прежде всего из-за роста цен на энергоресурсы, машины и оборудование). Это приводит к снижению маржинальности и уменьшению инвестиционного потенциала товаропроизводителей. Проблема особенно актуальна при внедрении новых технологий, которые зачастую требуют использования более дорогостоящих материальных ресурсов. Например, внедрение технологий точного земледелия требует не только приобретения специализированных удобрений и дорогостоящих защитных средств, но и инвестиций в цифровое оборудование (датчики, GPS-навигация, системы мониторинга), программное обеспечение и услуги специалистов-консультантов. Совокупные затраты на внедрение таких технологий значительно превышают затраты на традиционное производство. Решение требует дифференцированного подхода к ценообразованию, при котором цены на продукцию, производимую с использованием отечественных технологий, устанавливаются на уровне, учитывающем повышенные затраты на производство и обеспечивающем адекватную рентабельность [20].

Исходя из вышесказанного, можно выделить следующие подходы к совершенствованию ценовой политики, обеспечивающие стимулирование инвестиций в технологический суверенитет:

1. Системный подход к дифференцированному ценообразованию. Создает финансовые стимулы для перехода товаропроизводителей на более

технологичные методы производства, предполагает внедрение категориального механизма систематической дифференциации цен на сельскохозяйственную продукцию в зависимости от степени ее технологической сложности и соответствия критериям технологического суверенитета:

- категория 1 – базовая продукция. Традиционная продукция, производимая без применения инновационных отечественных технологий. Возможно свободное ценообразование или установление минимальных гарантированных цен на уровне средней рентабельности;

- категория 2 – продукция с элементами инноваций. Продукция, производимая с использованием отдельных элементов цифровых или биотехнологических решений. Может устанавливаться ценовая премия в размере 10–15 % от базовой цены, отражающая дополнительные инвестиции в технологическое развитие;

- категория 3 – высокотехнологичная продукция. Продукция, полностью производимая с применением отечественных технологий. Устанавливается ценовая премия в размере 20–30 %, отражающая значительные инвестиции в развитие технологической базы.

2. Интеграция ценовой политики с системой государственной поддержки инвестиций. Ценовая политика должна быть тесно скоординирована с другими механизмами государственной поддержки инвестиций в технологический суверенитет:

- льготное кредитование. Программы льготного кредитования, предоставляемые Банком развития и иными финансовыми институтами, должны быть привязаны к целевым ценовым показателям. Иными словами, кредит на финансирование технологического проекта предоставляется при условии, что ожидаемые цены на выпускаемую продукцию находятся на уровне, обеспечивающем достаточную рентабельность для обслуживания долга. В текущей практике такая привязка часто отсутствует. Финансовые институты выдают кредиты на основе проектных расчетов, которые не принимают во внимание ценовые колебания в период погашения долга. Это создает несоответствие между условиями кредита и реальной финансовой способностью товаропроизводителя обслужить долг [21, 22];

- субсидирование части затрат. Государство может компенсировать товаропроизводителю часть затрат на приобретение технологического оборудования, но при условии, что цена на производимую продукцию устанавливается на минимально необходимом уровне для обеспечения конкурентоспособности;

- гарантирование доходов. Развитие долгосрочных контрактов государственных закупок с фиксированными ценами позволяет осуществлять технологические инвестиции с минимизацией рыночных рисков.

3. Ценовая стабилизация. Для снижения влияния ценовой волатильности на инвестиционные решения эффективны следующие практики:

- создание стабилизационных фондов. Государство может формировать резервные фонды в периоды высоких цен, которые используются для поддержки цен в периоды спадов. Это позволяет сглаживать колебания цен и создавать более предсказуемую среду для инвестирования;

- развитие рынков финансовых инструментов. Поддержка развития фьючерсных контрактов, опционов и других производных финансовых инструментов позволяет товаропроизводителям хеджировать ценовые риски. Государство может стимулировать развитие таких рынков через налоговые льготы и информационную поддержку [19];

- страхование ценовых рисков. Развитие систем индексного страхования, при котором товаропроизводитель получает страховую выплату при падении цен ниже установленного уровня, что позволяет защищать инвестиции от ценовых рисков [23].

Таким образом, ценообразование в контексте технологического развития АПК выполняет множественную роль: это одновременно инструмент рыночного равновесия, источник финансирования инвестиций и фактор государственной политики по развитию технологического суверенитета.

Анализ показывает, что между уровнем и стабильностью доходов товаропроизводителей (определяемых ценами на сельскохозяйственную продукцию), с одной стороны, и интенсивностью инвестиционной деятельности в развитие критических технологий – с другой существует прямая корреляция. Волатильные цены, покрывающие лишь уровень текущих затрат, снижают мотивацию к инвестированию, ограничивают собственные источники финансирования и затрудняют доступ к кредитным ресурсам. Напротив, конкурентные и стабильные цены, обеспечивающие товаропроизводителю доход, создают финансовые предпосылки для инвестирования в технологическое развитие.

В Республике Беларусь и странах ЕАЭС уже сложилась определенная система механизмов ценовой поддержки (установление минимальных цен, предельные нормативы рентабельности, дифференцированное субсидирование и пр.), однако эта система требует совершенствования и большей систематизации прежде всего в направлении создания дифференцированных ценовых стимулов для инвестирования в критические технологии и импортозамещающие производства. Успешное решение поставленных задач позволит превратить ценообразование в действенный инструмент стимулирования инвестиционной активности и ускорения технологического развития АПК в целях обеспечения технологической независимости и устойчивого роста показателей агропромышленного комплекса

при гарантированном сохранении для населения социально справедливых цен на продукты.

### *Список использованных источников*

1. Бельский, В. И. Ценовой механизм регулирования сельскохозяйственного производства / В. И. Бельский // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межвед. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Мн., 2004. – Вып. 32. – С. 40–59.

2. Тетёркина, А. М. Совершенствование ценообразования на агропродовольственную продукцию в системе регулируемой рыночной экономики : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Тетёркина Алла Михайловна ; Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Мн., 2025. – 46 с.

3. Шпак, А. П. Инвестиционно-инновационный механизм в системе экономического регулирования агропромышленного производства / А. П. Шпак, В. В. Чабатуль, А. Н. Русакович [и др.] // Аграрная экономика. – 2022. – № 6. – С. 15–31.

4. Сильванович, В. И. Ценовое регулирование в аграрном секторе экономики: современное состояние и направления развития / В. И. Сильванович // Веснік Брэсцкага дзяржаўнага ўніверсітэта. Серыя 3. Эканоміка. Правазнаўства. Філалогія. – 2009. – № 3. – С. 78–82.

5. Павленко, Н. А. Экстенсификация технологий искусственного интеллекта как перспективное направление инновационного развития АПК Республики Беларусь / Н. А. Павленко // Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты и перспективы : сб. науч. ст. : в 3 т. / Ин-т экономики НАН Беларуси ; редкол.: Д. В. Муха [и др.]. – Мн.: БГУИР, 2025. – Т. 2. – С. 433–439.

6. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 1 февр. 2021 г. № 59 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100059> (дата обращения: 17.11.2025).

7. О государственной аграрной политике : Указ Президента Респ. Беларусь от 17 июля 2014 г. № 347 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=R31400347&p1=1&p5=0> (дата обращения: 17.11.2025).

8. Гусаков, В. Г. Приоритетные направления повышения эффективности, конкурентоспособности и устойчивости развития аграрной отрасли Республики Беларусь / В. Г. Гусаков, А. П. Шпак // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2018. – Т. 56, № 4. – С. 401–409.

9. О временном регулировании цен : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 29 дек. 2023 г. № 985 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22300985> (дата обращения: 17.11.2025).

10. О развитии села и повышении эффективности аграрной отрасли : Директива Президента Респ. Беларусь от 4 марта 2019 г. № 6 : в ред. от 28 февр. 2023 г. № 2 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P01900006> (дата обращения: 18.11.2025).

11. Об установлении предельных максимальных цен на продукцию, поставляемую для переработки : постановление М-ва сельского хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь от 17 нояб. 2022 г. № 113 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22239086> (дата обращения: 18.11.2025).

12. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы : Указ Президента Респ. Беларусь от 29 июля 2021 г. № 292 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P32100292> (дата обращения: 18.11.2025).

13. О Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 15 дек. 2017 г. № 962 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C21700962> (дата обращения: 18.11.2025).

14. О Государственной программе «Наукоемкие технологии и техника» на 2021–2025 годы : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 23 апр. 2021 г. № 245 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100245> (дата обращения: 18.11.2025).

15. Инвестиционные перспективы агротехнологий: 520 млрд рублей до 2030 года // Svoefermerstvo.ru. – 2025. – URL: <https://svoefermerstvo.ru/svoemedia/articles/investicionnye-perspektivy-agrotehnologij-520-mlrd-rublej-do-2030-goda> (дата обращения: 18.11.2025).

16. Инновационное развитие АПК // BelarusEnc.by. – 2025. – URL: <https://belarusenc.by/belarus/detail-article.php?ID=3679#h1> (дата обращения: 18.11.2025).

17. Современные тенденции инвестиционно-инновационной деятельности в АПК Беларуси / В. Чабаткуль, И. Третьякова, О. Азаренко, А. Герасенко // Аграрная экономика. – 2023. – № 11. – С. 26–42. – DOI: 10.29235/1818-9806-2023-11-26-42.

18. Кредитование сельского хозяйства: проблемы и пути их решения / Г. М. Лыч, В. В. Чабаткуль, А. Ю. Башко, М. В. Папинова // Аграрная экономика. – 2019. – № 8. – С. 34–44.

19. Овчаров, А. О. Влияние экономических кризисов на развитие сельского хозяйства: теоретические подходы и многофакторный анализ / А. О. Овчаров, А. М. Терехов // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 15, № 3 (74). – С. 129–140.

20. Гусакова, И. В. Особенности функционирования аграрного сектора в условиях трансформации внешнеэкономической деятельности / И. В. Гусакова, Л. А. Лобанова // Аграрная экономика. – 2023. – № 9. – С. 23–35.

21. Казакевич, И. А. Льготное кредитование как мера государственной поддержки АПК Беларуси в рамках ЕАЭС и ВТО / И. А. Казакевич // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2017. – № 2. – С. 36–47.

22. Кредитование сельского хозяйства: проблемы и пути их решения / Г. Лыч, В. Чабаткуль, А. Башко, М. Папинова // Аграрная экономика. – 2019. – № 2. – С. 5–16.

23. Казакевич, И. А. Механизм страхования в сельском хозяйстве Республики Беларусь как финансовый инструмент обеспечения его устойчивого развития / И. А. Казакевич, Л. В. Шабуня // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2018. – Т. 56, № 2. – С. 151–163.

*Материал поступил 19.11.2025 г.*



## **Современное состояние механизма государственного регулирования цен на молочную продукцию в Республике Беларусь**

В современных условиях формирования социально ориентированной рыночной экономики Республики Беларусь механизм государственного регулирования цен на молочную продукцию приобретает особую значимость как инструмент обеспечения продовольственной безопасности и защиты интересов потребителей. Молочная отрасль, являясь стратегически важной для агропромышленного комплекса страны, находится под повышенным вниманием со стороны государства, что обуславливает необходимость комплексного анализа правовых и экономических механизмов ценового регулирования. Целью настоящей статьи является исследование современного состояния системы государственного ценообразования на молочную продукцию в Республике Беларусь, выявление ее структурных особенностей.

Государственное регулирование цен в Республике Беларусь осуществляется в рамках единой правовой системы, основанной на Законе Республики Беларусь от 10 мая 1999 г. № 255-З «О ценообразовании» [1]. Согласно данному закону, к числу основных инструментов регулирования относятся: установление фиксированных цен; установление предельных (максимальных или минимальных) цен; регулирование предельных надбавок (наценок, скидок); установление предельных нормативов рентабельности; определение порядка формирования и применения цен; индексация цен с учетом макроэкономических показателей; декларирование цен в уполномоченные органы.

Выбор конкретного метода зависит от социально-экономической значимости товара, уровня конкуренции на рынке и задач государственной экономической политики. В отношении молочной продукции, включенной в перечень социально значимых товаров, применяется комбинированный подход, сочетающий установление предельных цен, регулирование торговых надбавок и жесткий контроль за порядком калькулирования себестоимости [2].

Современный механизм государственного регулирования цен на молочную продукцию Республики Беларусь сформировался в 2022–2025 гг. и представляет собой эволюционную систему, сочетающую элементы административного контроля с рыночными механизмами. Ключевым нормативным актом, определившим структуру данного механизма, выступает

постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19 октября 2022 г. № 713 «О системе регулирования цен» (далее – постановление № 713) с последующими изменениями [3].

Перечень молочной продукции, подпадающей под специальное регулирование, указан в Приложении 1 к постановлению № 713: молоко коровье пастеризованное, ультрапастеризованное, стерилизованное; кефир (биокефир), ряженка из коровьего молока; сметана (биосметана) из коровьего молока; творог (биотворог) из коровьего молока; йогурт (био-йогурт); сырок глазированный; сухие молочные смеси и каши для детского и диетического питания; молочные консервы; мороженое молочное, сливочное, пломбир, с заменителем молочного жира; сыры твердые, полутвердые из коровьего молока, за исключением сыров с плесенью, копченых, в тертом виде; масло сливочное, за исключением масла сливочного в мелкой фасовке (20 г и менее), масла топленого и шоколадного.

Порядок установления и изменения цен на эту категорию товаров вводит ряд ограничений на производителей и формирует усиленный административный контроль. Повышение отпускной цены допускается либо в пределах +0,3 % по сравнению с предыдущим уровнем без согласования с государственными органами, либо только после предварительного одобрения Комиссией по ценообразованию при Совете Министров Республики Беларусь. Любое отклонение от установленного предела без согласования признается нарушением законодательства.

Особое ужесточение регулирования проявляется в том, что производители молочной продукции лишены права на использование одного из общих оснований для самостоятельного повышения цен, предусмотренного подп. 3.9 п. 3 постановления № 713. В отличие от других отраслей они не могут аргументировать рост цен уровнем рентабельности, сложившимся в базовом периоде, что дополнительно ограничивает их ценовую гибкость.

Механизм ценообразования на молочную продукцию тесно интегрирован с другими нормативными актами. Так, предельные максимальные цены на сырое молоко, установленные постановлением Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 17 ноября 2022 г. № 113 «Об установлении предельных максимальных цен на продукцию, поставляемую для переработки», напрямую влияют на структуру себестоимости [4]. В свою очередь, расчет себестоимости для целей обоснования цен должен осуществляться исключительно в соответствии с методологией, утвержденной совместным постановлением от 4 ноября 2022 г. № 71/15/50/68 «Об утверждении Инструкции о порядке планирования и калькулирования себестоимости продукции для целей ценообразования» [5].

С 15 апреля 2025 г. в Республике Беларусь действует обновленный порядок применения торговых надбавок, установленный постановлением № 713.

Нововведения устанавливают единый предел надбавки для всей цепочки реализации и имеют прямое значение для молочной продукции, в том числе импортируемой или реимпортируемой (например, белорусского происхождения, но возвращенной на внутренний рынок после экспорта).

Для импортируемых товаров устанавливается единая предельная максимальная надбавка, которая охватывает все звенья – от импортера до розничного продавца. Совокупный размер надбавок всех участников не должен превышать этот лимит. Отпускная цена импортера формируется как сумма контрактной цены (в пересчете на белорусские рубли), обязательных расходов при ввозе (включая пошлины), расходов на доставку и фасовку, а также надбавки импортера, не превышающей единую предельную максимальную надбавку. Оставшаяся часть надбавки распределяется между оптовыми и розничными торговцами.

В отличие от этого для товаров, производимых в Республике Беларусь (включая большинство видов отечественной молочной продукции), применяется раздельное ограничение: предельная надбавка устанавливается только для оптового и розничного звеньев, тогда как производитель формирует отпускную цену самостоятельно, в рамках иных регуляторных требований (в том числе с учетом себестоимости и норматива рентабельности).

Кроме того, внутренний рынок молочной продукции в Республике Беларусь также подвергается прямому государственному ценовому регулированию через установление предельных максимальных цен на отдельные виды сырья для переработки. В частности, постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 17 ноября 2022 г. № 113 «Об установлении предельных максимальных цен на продукцию, поставляемую для переработки» вводит ограничения на цену весового сливочного масла массовой долей жира 82,5 %, используемого в качестве промежуточного продукта в пищевой промышленности. Юридической основой данного постановления является п. 7 постановления № 713, предоставивший Минсельхозпроду полномочия по установлению таких цен по согласованию с Министерством антимонопольного регулирования и торговли (МАРТ). Сфера действия ограничений охватывает исключительно поставки продукции для промышленной переработки и не распространяется на реализацию в сектор общественного питания.

Одним из особых направлений государственного регулирования цен на молочную продукцию в Республике Беларусь является регулирование, связанное с внешнеторговой деятельностью. С момента принятия постановления Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 10 июня 2022 г. № 61 «Об установлении предельных минимальных цен» [6] введен механизм установления предельных минимальных экспортных цен на молочную продукцию. Цель данного механизма –

защита экономических интересов белорусских производителей на международных рынках, предотвращение демпинговых поставок и обеспечение устойчивости экспортных доходов.

С 13 ноября 2025 г. вступило в силу постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 11 ноября 2025 г. № 125 «Об установлении предельных минимальных цен» [7], которое отменило предыдущий нормативный акт (постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 30 октября 2025 г. № 115 ) и установило новые дифференцированные минимальные цены в зависимости от вида молочной продукции и страны назначения экспорта. Все цены определены на условиях поставки FCA («завод-изготовитель»), что соответствует моменту перехода рисков и расходов на покупателя при погрузке товара на его транспортное средство.

Перечень продукции, в отношении которой введено государственное ценовое регулирование: молоко и сливки сгущенные или с добавлением сахара или других подслащивающих веществ, в порошке, гранулах или в других твердых видах, с содержанием жира не более 1,5 %, в том числе продукты молочные сухие; молоко и сливки сгущенные, в порошке, гранулах или в других твердых видах, с содержанием жира более 1,5 %, без добавления сахара или других подслащивающих веществ, в том числе продукты молочные сухие; сливочное масло с содержанием молочного жира 80 % и более; масло сливочное с содержанием молочного жира более 72 %, но менее 80 %; сыры прочие: нежирные и обезжиренные для плавления, а также с содержанием жира в сухом веществе до 45 % и выше 45 %.

Расчет цен выполняется постоянной рабочей группой при Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь для мониторинга реализации молочной продукции, мяса (говядины и свинины), зерна, муки, крупы, маслосемян рапса, масла рапсового, льноволокна, средств защиты растений и ветеринарных препаратов на внутреннем и внешнем рынке. Работа ведется специализированной подгруппой [8] с учетом текущей международной рыночной конъюнктуры и направлена на компенсацию потенциальных потерь производителей, поддержание объемов экспорта и сохранение конкурентоспособности белорусской молочной продукции за рубежом.

Центральным элементом механизма государственного регулирования цен на молочную продукцию в Республике Беларусь является стандартизированный порядок планирования и калькулирования себестоимости, утвержденный совместным постановлением от 4 ноября 2022 г. № 71/15/50/68 «Об утверждении Инструкции о порядке планирования и калькулирования себестоимости продукции для целей ценообразования». Документ вступил в силу 11 ноября 2022 г. и обязателен для всех производителей, подпадающих

под действие постановления № 713, включая производителей молочной продукции, включенной в перечень социально значимых товаров (Приложение 1 к постановлению № 713). Инструкция, закрепленная данным постановлением, устанавливает единый методологический подход к формированию себестоимости для целей ценообразования. При этом допускается применение отраслевых нормативов, если они утверждены республиканскими органами государственного управления, хотя в случае противоречий с общей Инструкцией вопрос о приоритете остается дискуссионным. Основные принципы и методы калькулирования себестоимости молока и молокопродуктов излагаются в Методических рекомендациях по калькулированию себестоимости молока и молочных продуктов, изданных Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь в 1997 г. [9].

Производители обязаны закрепить выбранный порядок учета затрат в локальном нормативном акте по ценообразованию. Для обоснования отпускной цены составляется плановая калькуляция (экономический расчет), утверждаемая руководителем организации. Стандартизированной формы калькуляции законодательство не предусматривает – она разрабатывается самостоятельно с соблюдением структуры затрат, определенной Инструкцией.

Согласно документу, в состав себестоимости включаются: прямые затраты (материальные – с учетом вычета стоимости возвратных отходов и побочной продукции; затраты на оплату труда; прочие прямые расходы); переменные косвенные затраты, связанные с производством; управленческие расходы; расходы на реализацию. В то же время в калькуляцию запрещено включать ряд статей, учитываемых в бухгалтерском учете: проценты по кредитам, курсовые разницы, резервы (например, по сомнительным долгам), а также любые расходы, относящиеся к финансовой или инвестиционной деятельности.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что механизм государственного регулирования цен на молочную продукцию в Республике Беларусь представляет собой сложную, многоуровневую систему, сформировавшуюся в 2022–2025 гг. и сочетающую элементы административного контроля с рыночными механизмами. Ключевыми особенностями данного механизма являются жесткая регламентация порядка калькулирования себестоимости, введение дифференцированных предельных цен и надбавок для различных сегментов рынка, а также особый подход к регулированию экспортных поставок. Такая система обеспечивает стабильность потребительского рынка и защищает социально уязвимые слои населения, однако одновременно создает определенные ограничения для производителей в части ценовой гибкости и адаптации к рыночной конъюнктуре.

### **Список использованных источников**

1. О ценообразовании : Закон Респ. Беларусь от 10 мая 1999 г. № 255-3 : в ред. от 11 июля 2014 г. № 192-3 // iLex : информ. правовая система (дата обращения: 11.11.2025).

2. Об утверждении перечней социально значимых товаров (услуг), цены (тарифы) на которые регулируются государственными органами, и признании утратившими силу некоторых постановлений Совета Министров Республики Беларусь : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 17 янв. 2014 г. № 35 : в ред. от 4 февр. 2025 г. № 69 // iLex : информ. правовая система (дата обращения: 11.11.2025).

3. О системе регулирования цен : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 19 окт. 2022 г. № 713 : в ред. от 19 июня 2025 г. № 341 // iLex : информ. правовая система (дата обращения: 11.11.2025).

4. Об установлении предельных максимальных цен на продукцию, поставляемую для переработки : постановление М-ва сельского хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь от 17 нояб. 2022 г. № 113 : в ред. от 14 апр. 2025 г. № 33 // iLex : информ. правовая система (дата обращения: 11.11.2025).

5. Об утверждении Инструкции о порядке планирования и калькулирования себестоимости продукции для целей ценообразования : постановление М-ва антимонопольного регулирования и торговли Респ. Беларусь, М-ва экономики Респ. Беларусь, М-ва финансов Респ. Беларусь, М-ва труда и социальной защиты Респ. Беларусь от 4 нояб. 2022 г. № 71/15/50/68 : в ред. от 2 июля 2025 г. № 45/15/54/62 // iLex : информ. правовая система (дата обращения: 11.11.2025).

6. Об установлении предельных минимальных цен : постановление М-ва сельского хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь от 10 июня 2022 г. № 61 // iLex : информ. правовая система (дата обращения: 11.11.2025).

7. Об установлении предельных минимальных цен : постановление М-ва сельского хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь от 11 нояб. 2025 г. № 125 // iLex : информ. правовая система (дата обращения: 13.11.2025).

8. О создании постоянной рабочей группы : распоряжение Премьер-министра Респ. Беларусь от 19 июня 2009 г. № 63р : в ред. от 14 апр. 2025 г. № 89р // М-во сельского хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь. – URL: <https://www.mshp.gov.by/ru/processing-ru/view/rabochaja-gruppa-dlja-monitoringa-realizatsii-molochnoj-produktsii-mjasa-govjadiny-i-svininy-zerna-mukikrupy-8673/&l10n=ru&mime=html&sign=6bc6fe8df02695950f00a12a55f843cb&keyno=0> (дата обращения: 11.11.2025).

9. Методические рекомендации по калькулированию себестоимости молока и молочной продукции / С. И. Барановский, В. А. Архангельский, Л. С. Потройная [и др.]. – Мн. : М-во сельского хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь, 1997. – 94 с.

*Материал поступил 19.11.2025 г.*

УДК 338.43:631.11(476)

**Ю. Д. Ялоза**, аспирант, научный сотрудник

Государственное предприятие «Институт системных исследований  
в АПК НАН Беларуси», г. Минск

## **Инвестиционная деятельность в агробизнесе Республики Беларусь и пути повышения ее эффективности**

В современных условиях трансформации агропродовольственных систем и ужесточения требований к конкурентоспособности и устойчивости аграрного производства инвестиционная деятельность приобретает стратегическое значение. Для Республики Беларусь, где агропромышленный комплекс является системообразующей отраслью экономики и ключевым элементом обеспечения национальной продовольственной безопасности, вопрос эффективного управления инвестиционными потоками выходит на первый план. Инвестиции выступают не просто источником финансирования обновления основных фондов, но и главным драйвером структурных изменений, внедрения инноваций и повышения общей производительности факторов производства. В последние годы объем вложений в сельское хозяйство в текущих ценах увеличивается: за 2020–2024 гг. рост составил 73 % при увеличении объемов производства сельхозпродукции на 55,6 % [1]. Это говорит о том, что производственный потенциал АПК расширяется.

Однако рост объемов не всегда означает рост эффективности. Чтобы понять, насколько хорошо работают вложения, нужно смотреть не только на то, сколько вложено и произведено, но и на финансовый результат – прибыль. Конечная цель инвестиций – не рост объемов как таковой, а обеспечение эффективного расширенного воспроизводства на инновационной основе. Особенно это важно сейчас, когда идет активное строительство молочных и свиноводческих комплексов, требующих больших затрат на технику, оборудование, скот и обслуживание кредитов [2].

В современных условиях хозяйствования актуальность и значимость приобретает разработка экономического механизма регулирования инвестиционной деятельности в АПК республики [3].

Для комплексной оценки сложившейся ситуации проанализируем ключевые показатели инвестиционной деятельности и ее результаты в сельскохозяйственных организациях Беларуси за 2020–2024 гг. (табл.).

Анализ данных таблицы показывает в целом позитивную динамику развития АПК. Так, наблюдается рост как общего объема вложений в экономику (на 59,6 %), так и инвестиций в основной капитал сельского хозяйства (73,0 %). Это способствовало значительному росту объема произведенной

Таблица. Динамика инвестиций, объемов производства, прибыли и показателей эффективности в сельскохозяйственных организациях Беларуси

Показатели	Год					2024 г. к 2020 г., %
	2020	2021	2022	2023	2024	
Инвестиции в основной капитал по всем видам экономической деятельности, млн руб.	29 633,4	31 042,4	28 461,7	37 382,4	47 300,5	159,6
Продукция сельского хозяйства, млн руб.	23 630	26 142	31 845	33 319	36 772	155,6
Прибыль, убыток (-) от реализации продукции, товаров, работ, услуг в сельскохозяйственных организациях, млн руб.	798,3	1 058,3	1 997,5	1 459,6	1 552,1	194,4
Рентабельность продаж в сельскохозяйственных организациях, %	5,3	6,1	9,3	6,4	6,1	+0,8 п. п.
Инвестиции в основной капитал в сельское хозяйство, млн руб.	3 468,3	3 601,4	4 127,4	5 432,6	6 001,0	173,0
Окупаемость инвестиций прибылью, %	23,0	29,4	48,4	26,9	25,9	112,6
Коэффициент эффективности инвестиций по предыдущему году		18,87	10,84	1,13	6,08	-

Примечание. Расчеты выполнены автором по данным [1, 4].

сельскохозяйственной продукции – на 55,6% за пять лет, что указывает на поступательное развитие отрасли в анализируемом периоде. Однако ключевой проблемой остается недостаточная стабильность финансового результата в аграрном секторе, которую отражает динамика рентабельности продаж. Основной причиной данной ситуации является то, что темпы роста издержек производства (в совокупности с увеличением цен) опережают динамику увеличения объемов выпуска и инвестиций [5]. Это не позволяет в полной мере конвертировать рост объемов производства в стабильную финансовую отдачу [1].

Так, рентабельность инвестиций, хотя и остается на уровне около 26 %, снизилась с пикового значения 48,4 % в 2022 г., что говорит о снижении отдачи от новых вложений. Озабоченность вызывает уровень коэффициента эффективности инвестиций в 2023 г. – 1,13: каждый дополнительный рубль инвестиций дал лишь 1,013 руб. прироста продукции. Такой низкий эффект характерен для ситуаций, когда новые проекты вводятся без обеспечения

необходимой инфраструктуры, например, без достаточной кормовой базы или с устаревшими технологиями их производства.

Данная ситуация сигнализирует о наличии ряда проблем в экономическом механизме управления расширенным воспроизводством в АПК, который представляет собой сложную систему взаимосвязанных элементов, включающую: государственное регулирование (финансовые инструменты, включая субсидии, льготы), организационно-экономические методы (кооперация, поддержка крупных предприятий), развитие инноваций и науки, а также управление ресурсами и рынками [3]. Дисфункция или несогласованность в работе любого из этих элементов приводит к снижению общей эффективности инвестиционного процесса.

Одной из ключевых проблем, препятствующих повышению отдачи от инвестиций, является отсутствие комплексного предпроектного анализа и системы мониторинга жизненного цикла инвестиций. Крупные проекты, такие как строительство современных молочных и свиноводческих комплексов, реализуются в рамках государственных программ, но их интеграция в региональные агроэкосистемы часто остается поверхностной. Период от начала строительства до выхода на проектную мощность может составлять 3–4 года. Однако действующая система планирования и финансирования не всегда адекватно учитывает этот временной лаг и связанные с ним риски. В результате, даже выйдя на плановые объемы производства, объект может еще ряд лет работать с минимальной рентабельностью из-за непредвиденно высоких операционных издержек и неоптимальной логистики [6]. Экономический механизм должен включать в себя обязательную стадию стресс-тестирования инвестиционных проектов на устойчивость к различным сценариям, включая неблагоприятные, с разработкой компенсационных мер.

В качестве еще одной проблемы можно выделить сложившуюся в силу как объективных, так и субъективных факторов региональную дифференциацию производственных условий в белорусском АПК, которая не находит адекватного отражения в унифицированных подходах экономического механизма. Значительные территории Витебской, Могилевской и Гомельской областей официально отнесены к зонам, неблагоприятным для ведения сельского хозяйства, в силу низкоплодородных почв, сложных климатических условий или последствий радиоактивного загрязнения [7]. Объективно более высокие издержки производства в этих регионах требуют специальных, дифференцированных инструментов поддержки. Однако, как показывают исследования, действующие механизмы субсидирования и кредитования недостаточно гибки и не обеспечивают выравнивания экономических условий хозяйствования. Это приводит к хроническому отставанию в показателях рентабельности, накоплению просроченной задолженности,

деградации социальной инфраструктуры села и, как следствие, к низкой инвестиционной привлекательности этих территорий [8]. Универсальный экономический механизм фактически приводит к сохранению указанной дифференциации, затрудняя реализацию принципа устойчивого развития на всей территории страны.

Таким образом, требует совершенствования амортизационная политика как элемент экономического механизма, влияющий на скорость обновления основных фондов. Существующие линейные нормы амортизации в сельском хозяйстве не всегда соответствуют реальным темпам морального и физического износа высокотехнологичного оборудования, средств автоматизации и цифровых систем. Это замедляет процесс формирования амортизационного фонда, необходимого для замены устаревших активов, и увеличивает налоговую нагрузку в первые годы эксплуатации нового объекта, когда его финансовая отдача еще минимальна [9].

Проведенный анализ свидетельствует, что повышение эффективности инвестиционной деятельности в агробизнесе Беларуси невозможно без целенаправленной модернизации экономического механизма управления расширенным воспроизводством. Предлагается комплекс взаимосвязанных мер:

1. Внедрение системы сквозного управления инвестиционным циклом. Целесообразно разработать и законодательно закрепить стандарт комплексной предпроектной экспертизы для всех крупных и средних инвестиционных проектов, финансируемых с государственным участием или поддержкой. Экспертиза должна включать не только технико-экономическое обоснование, но и оценку ресурсного обеспечения (кадры, корма, энергия), анализ интеграции в региональный АПК, моделирование финансовых потоков на весь жизненный цикл с учетом различных сценариев и стресс-тестов. На этапе реализации должен быть обязателен постоянный мониторинг ключевых показателей эффективности (KPI) с механизмом оперативной корректировки [6].

2. Дифференциация и адресность инструментов финансово-кредитного и фискального регулирования. Для хозяйств, расположенных в неблагоприятных регионах, следует разработать пакет специальных мер поддержки, который может включать: инвестиционные налоговые кредиты, предоставление долгосрочных (на 10–15 лет) кредитов с плавающей ставкой, привязанной к достижению целевых показателей рентабельности; повышенные нормы субсидирования части процентной ставки; целевые бюджетные трансферты на компенсацию части логистических издержек и затрат на мелиорацию. Цель – не просто компенсировать затраты, а создать экономические условия для достижения минимально необходимого уровня рентабельности, делающего инвестиции целесообразными [10].

3. Актуализация и расширение применения ускоренной амортизации для высокотехнологичных активов. В рамках действующего законодательства, предоставляющего право на использование повышающих коэффициентов к амортизации, необходимо утвердить расширенный и актуализированный перечень видов высокотехнологичного оборудования и цифровых активов в АПК, для которых применение ускоренной амортизации (с коэффициентом до 3,0) является наиболее целесообразным. Успешное применение данного инструмента предполагает необходимость обеспечения широкого информирования сельскохозяйственных организаций о порядке и экономических преимуществах его использования. Это позволит перевести существующую правовую норму в практическую плоскость, ускорив обновление парка машин и оборудования и создав дополнительный финансовый стимул для технологической модернизации [6].

4. Развитие институтов управления рисками. В рамках экономического механизма важно активнее развивать систему сельскохозяйственного страхования, в том числе с субфинансированием государственных страховых премий. Особое внимание следует уделить страхованию инвестиционных рисков (срывы сроков строительства, выход из строя нового оборудования и т. д.), а также рисков, связанных с биологическими активами. Это повысит предсказуемость финансовых результатов и уровень защищенности инвестиций от форс-мажорных обстоятельств.

Реализация предложенных мер потребует скоординированных действий законодательной и исполнительной власти, научного сообщества и бизнеса. Их внедрение позволит трансформировать экономический механизм в активный инструмент стратегического управления инвестиционным развитием. Таким образом, инвестиции в белорусский агробизнес будут являться существенным источником качественного роста, обеспечивающего долгосрочную финансовую устойчивость, технологический суверенитет и повышение конкурентоспособности отечественного АПК.

#### ***Список использованных источников***

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Мн., 2024. – 245 с. – URL: [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public\\_compilation/index\\_674/](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_674/) (дата обращения: 14.11.2025).

2. Беларусь планирует построить 60 молочных ферм в 2025–2026 годах // Dairy News Today. – 2025. – URL: <https://dairynews.today/news/belarus-plans-to-build-60-dairy-farms-in-2025-2026.html> (дата обращения: 14.11.2025).

3. Селюков, Ю. Н. Экономический механизм регулирования инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе / Ю. Н. Селюков, В. В. Чабатуль // Аграрная экономика. – 2015. – № 8. – С. 21–29.

4. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – URL: <https://www.belstat.gov.by> (дата обращения: 14.11.2025).

5. Чабатуль, В. В. Современное состояние инвестирования основного капитала сельскохозяйственных организаций и его взаимосвязь с эффективностью их деятельности / В. В. Чабатуль // Проблематика инвестиций для обеспечения устойчивого инновационного развития : материалы Республиканского семинара, Минск, 28 нояб. 2024 г. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Мн., 2025. – С. 84–96.

6. О государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 1 февр. 2021 г. № 59 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://mshp.gov.by/documents/ab2025.pdf> (дата обращения: 14.11.2025).

7. Об определении перечня районов, относящихся к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 14 янв. 2025 г. № 19 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22500019> (дата обращения: 14.11.2025).

8. О совершенствовании механизма государственной поддержки сельскохозяйственного производства в регионах с неблагоприятными условиями : информ.-анализ, записка / НИЭИ Минэкономики Респ. Беларусь. – Мн., 2023. – 45 с.

9. Об утверждении Инструкции о порядке начисления амортизации основных средств и нематериальных активов : постановление М-ва экономики Респ. Беларусь, М-ва финансов Респ. Беларусь, М-ва архитектуры и строительства Респ. Беларусь от 27 февр. 2009 г. № 37/18/6 // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – URL: <https://mshp.gov.by/uploads/Files/documents/buh/postanovlenie2009.37.18.6.pdf> (дата обращения: 14.11.2025).

10. Совершенствование механизма налогообложения организаций АПК в целях стимулирования инвестиционных процессов / И. А. Казакевич, Т. Д. Сапоненко, Л. С. Данилова [и др.] // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Мн., 2014. – Гл. 3, § 1.3. – С. 24–38.

*Материал поступил 19.11.2025 г.*

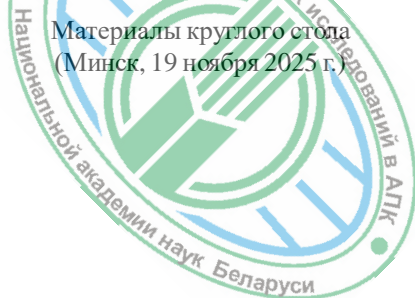
## СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово заместителя начальника главного управления экономики – начальника управления аналитической работы и прогнозирования Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь <b>Пустошило Владимира Владимировича</b> .....	3
<b>Богдасарова О. П.</b> Биржевой механизм как инструмент формирования объективных рыночных цен на продукцию АПК .....	7
<b>Гигевич С. И.</b> Достижение экономической эффективности товаропроизводителей продовольствия в условиях ценового регулирования и изменения геополитической обстановки .....	10
<b>Горбатовский А. В., Лобан А. Г., Шварацкий В. В., Капаев М. А.</b> Резервы производства продукции на молочно-товарных комплексах как элемент реализации производственного потенциала .....	15
<b>Комаров Н. В., Кравченко К. И.</b> Учет физического износа птицы при калькулировании себестоимости продукции для целей ценообразования в Республике Беларусь .....	21
<b>Макрак С. В.</b> Модели совершенствования производственно-торговых взаимоотношений в условиях повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции .....	31
<b>Павленко Н. А.</b> Роль ценообразования в процессе инвестиционного обеспечения технологического суверенитета АПК Беларуси .....	38
<b>Самодедов С. Г.</b> Современное состояние механизма государственного регулирования цен на молочную продукцию в Республике Беларусь .....	51
<b>Ялоза Ю. Д.</b> Инвестиционная деятельность в агробизнесе Республики Беларусь и пути повышения ее эффективности .....	57

Научное издание

**Ценообразование в АПК  
в условиях наращивания  
производственного потенциала**

Материалы круглого стола  
(Минск, 19 ноября 2025 г.)



Редактор А. К. Шашок  
Корректор Е. А. Быкова  
Компьютерная верстка Т. Л. Савченко

Подписано в печать 16.02.2026. Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная.  
Печать цифровая. Усл. печ. л. 4,30. Уч.-изд. л. 4,56. Тираж 35 экз. Заказ 3.  
Издатель и полиграфическое исполнение: Государственное предприятие  
«Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси».  
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,  
распространителя печатных изданий № 1/39 от 20.09.2013.  
Ул. Казинца, 103, 220108, Минск.