



УДК 339.16:338.4

<https://doi.org/10.47612/978-985-7149-55-1-2020-158-161>**Ксения Мелешко, соискатель**

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, г. Минск

Влияние региональной и международной интеграции на агропромышленный комплекс

Основными принципами Всемирной торговой организации (далее – ВТО) являются: принцип наибольшего благоприятствования (равенство подхода к другим странам); принцип национального режима (равенство подхода к иностранным и национальным производителям); соблюдение обязательств по торговым тарифам; прозрачность (направление уведомлений, формирование обзоров торговой политики); запрет на применение количественных ограничений.

Реализация названных принципов способствует развитию недискриминационной торгово-экономической системы стран, которая включает и регулирование в области агропромышленного комплекса.

Сельское хозяйство в ходе переговорных треков ВТО является чувствительным сектором и предусматривает такие переговорные направления, как санитарные и фитосанитарные меры, государственная поддержка сельского хозяйства, доступ на рынок сельскохозяйственных товаров и услуг.

Государства – члены международной торговой организации могут рассчитывать на то, что правила в области санитарных и фитосанитарных мер будут транспарентными и предсказуемыми для субъектов внешнеэкономической деятельности. Например, ключевыми положениями Соглашения по применению санитарных и фитосанитарных мер ВТО являются: отсутствие дискриминации, научное обоснование применяемых (планируемых к применению) мер, эквивалентность, регионализация, применение процедур контроля и инспектирования [2]. Цель Соглашения – обеспечение соответствия установленных правительствами мер по защите жизни и здоровья человека, животных и растений обязательствам, запрещающим произвольную или неоправданную дискриминацию торговли между странами. Данные меры должны применяться таким образом, чтобы не устанавливать скрытое ограничение международной торговли. Соглашение призывает правительства основывать свои национальные меры на международных стандартах, руководствах и рекомендациях, принятых Комиссией Кодекс Алиментариус для пищевой безопасности, Всемирной организацией здравоохранения животных для жизни и здоровья животных, Международной Конвенцией по защите растений для жизни и здоровья растений. Страны могут вводить или сохранять санитарные и фитосанитарные меры, которые обеспечивают более высокий уровень санитарной или фитосанитарной защиты, чем меры на основании международных стандартов, руководств или рекомендаций, если имеется научное обоснование.

В ВТО вопросы в области государственной поддержки сельского хозяйства регулируются Соглашением ВТО по сельскому хозяйству и предусматривают неограниченное применение мер господдержки, не искажающих торговлю (меры «зеленой корзины»), и мер господдержки в рамках ст. 6.2 Соглашения ВТО по сельскому хозяйству (программы развития), запрет на применение экспортных субсидий [3].

В ходе Министерской конференции ВТО от 7 декабря 2013 г. государства – члены ВТО признали, что все формы экспортных субсидий и экспортные меры с эквивалентным эффектом являются искажающими торговлю и представляют собой протекционистскую форму поддержки, и, соответственно, экспортная конкуренция остается ключевым приоритетом переговоров по сельскому хозяйству в контексте продолжающегося процесса реформ, изложенных в ст. 20 Соглашения по сельскому хозяйству, Программе работы в Дохе по сельскому хозяйству и Гонконгской декларации министров. Государства – члены ВТО подтвердили приверженность ликвидации всех форм экспортных субсидий.

График выполнения обязательств по сокращению экспортных субсидий устанавливает: уровень субсидий базового периода для каждого товара; связанный уровень за 1995 г.; уровень, до которого субсидии будут снижены к концу переходного периода. Эти обязательства приводятся как для величины экспортных субсидий, выраженных в долл. США, так и для объема субсидируемого экспорта, выраженного в тоннах. Развитые страны обязались сократить объем субсидируемого экспорта на 21 % и расходы на субсидии на 36 %, сокращая постепенно каждую категорию в течение шестилетнего переходного периода (1995–2000 гг.). Для развивающихся стран обязательства по сокращению составили 14 и 24 % для объема и расходов соответственно, в то время как продолжительность переходного периода (1995–2004 гг.) составляет десять лет вместо шести. От наименее развитых стран не требуется сокращения [5].

Дальнейшая работа в области ликвидации экспортных субсидий продолжена в рамках Министерской конференции в Найроби в декабре 2015 г. [6]. В соответствии с решением Министерской конференции ВТО от 19 декабря 2015 г. развитые страны с даты принятия решения должны незамедлительно устранить экспортные субсидии (обязательство для развивающихся стран по устранению экспортных субсидий – конец 2018 г.).

При этом существует ряд исключений из решения Министерской конференции в Найроби. Данное решение не распространяется на переработанные

продукты, молочную продукцию, мясо свинины из развитого государства-члена, который согласовал устранить к 1 января 2016 г. все экспортные субсидии на вышеназванные продукты, предназначенные для наименее развитых стран, и, соответственно, нотифицировал их. Для таких продуктов запланированные экспортные субсидии должны быть устранены к концу 2020 г. и количественные уровни обязательств должны быть установлены до конца 2010 г. на фактических уровнях среднего значения 2003–2005 гг. базового периода. Более того, не должны применяться экспортные субсидии для новых рынков и новых продуктов.

Развивающиеся страны устраняют экспортную субсидию к концу 2022 г. для продуктов и группы продуктов, для которых нотифицированы экспортные субсидии до даты принятия этого решения.

Для соблюдения иных форм экспортных субсидий государства-члены гарантируют не предоставлять экспортные кредиты, гарантии по экспортным кредитам или реализовывать страховые программы экспорта продуктов.

Экспортные кредиты, гарантии по экспортным кредитам и программы по страхованию (далее – финансовая поддержка экспорта) включают:

1. Прямую финансовую поддержку, состоящую из прямых кредитов/финансирования, рефинансирования и поддержки процентной ставки.

2. Покрытие риска, включающее страхование экспортного кредита или рефинансирование и экспортные кредитные гарантии.

3. Кредитные соглашения между правительствами, покрывающие импорт сельскохозяйственных продуктов из страны-кредитора, согласно которым риск полностью или частично гарантируется правительством страны-экспортера.

4. Любую другую форму государственной поддержки экспортного кредита, прямую или непрямую, включающую отсрочку и хеджирование валютного риска.

Остальные меры поддержки относятся к мерам, искажающим торговлю (мерам «желтой корзины»), и должны подвергаться ограничению. Эти ограничения являются предметом дискуссий в ходе вступления в ВТО.

В области государственной поддержки сельского хозяйства присоединяющиеся страны и страны – участники организации часто пересматривают ее структуру в пользу поддержки «зеленой корзины». К этой категории относится господдержка следующих направлений: научные исследования и образование, борьба с вредителями растений и болезнями животных, инспекционные услуги, консультационные и информационные услуги, строительство инфраструктуры, «несвязанная» поддержка доходов, программы региональной помощи и др. Данные меры поддержки стимулируют творческий подход к решению вопросов развития агропромышленного комплекса и приводят к повышению конкурентоспособности продукции.

В отношении вопросов торговли необходимо отметить, что система ВТО основана на единых принципах и подходах, которые в настоящее время охватывают

значительную долю мировой торговли, в том числе сельскохозяйственной продукцией.

Для Республики Беларусь, как крупнейшего игрока на мировом рынке сельскохозяйственной продукции, членство в международной организации будет способствовать:

наращиванию внешней торговли продукцией агропромышленного сектора;

повышению инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного сектора, а также эффективности внешнеэкономической деятельности за счет упрощения системы таможенных процедур в рамках Соглашения об упрощении процедур торговли ВТО.

Соглашение об упрощении процедур торговли ВТО принято в 2014 г. и вступило в силу 27 февраля 2017 г. Оно направлено на ускорение перемещения товаров через границы, выпуска и таможенной очистки и, как следствие, уменьшение транзакционных издержек.

По данным ЮНКТАД, расходы на документацию в международной торговле составляют от 3,5 до 7,0 % от стоимости товара, и их сокращение существенно облегчит работу экспортеров и импортеров.

Соглашение обязует и поощряет правительства сокращать документацию и время на совершение таможенных операций, внедрять механизм «единого окна» на границе, применять международные стандарты и передовую практику в таможенных процедурах, вести переговоры о взаимном признании уполномоченных операторов, обеспечивать сотрудничество ведомств, осуществляющих контроль на границе.

Соглашение содержит конкретные требования об ускоренном пропуске скоропортящихся продуктов, что непосредственно касается сельскохозяйственной продукции. Отдельные страны размещают склады для импортеров на границе для ускорения пропуска скоропортящихся продуктов либо создают условия для размещения складских помещений (предоставляют территорию и помещения). Практически 90 % норм Соглашения относятся к мерам таможенного регулирования [4].

Необходимо отметить, что сельскохозяйственную продукцию и продукты питания Республика Беларусь экспортировала в 104 страны мира (2019 г.), большинство из них являются членами ВТО. При этом общее количество членов ВТО – 164, поэтому существуют ниши для расширения торгово-экономических связей. Данному процессу может содействовать заключение соглашений о зонах свободной торговли, в основе которых заложены правила международной организации, доступ сельскохозяйственной продукции в рамках тарифных квот ВТО, а также участие в работе органов ВТО (отраслевые комитеты, орган по разрешению споров), направленное на защиту и продвижение интересов производителей сельскохозяйственной продукции.

Несмотря на то что Республика Беларусь в настоящее время не является членом ВТО, участие в Евразийском экономическом союзе наряду с другими членами позволяет проводить работу и заключать соглашения о зонах свободной торговли, которые предусматривают либерализацию на двустороннем уровне как импортных

тарифов, так и мер нетарифного регулирования. В настоящее время такие соглашения заключены с Вьетнамом (от 29 мая 2015 г.), Ираном (от 17 мая 2018 г.), Сингапуром (от 1 октября 2019 г.), Сербией (от 25 октября 2019 г.), в планах – Египет, Индия, Израиль. Экспорт сельскохозяйственной продукции и продуктов питания во Вьетнам, Иран, Сербию и Сингапур в январе – июле 2020 г. по отношению к аналогичному периоду 2019 г. вырос на 25,5 % и составил 11,2 млн долл. США, что свидетельствует наряду с другими факторами об эффективности торговых связей с этими государствами [1]. Также заключено Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами с одной стороны, и Китайской Народной Республикой с другой стороны от 17 мая 2018 г.

Вопросы применения и администрирования тарифных квот в ВТО определены ГАТТ 1947, Соглашением по сельскому хозяйству ВТО и Соглашением по процедурам импортного лицензирования ВТО. Тарифная квота – это определенный объем товара, ввозимый по сниженной ставке таможенной пошлины в сравнении с действующими ставками таможенных пошлин. Под тарифной квотой в ВТО понимают дополнительные возможности для государств – членов ВТО доступа на рынок члена ВТО, принявшего обязательство по тарифной квоте.

В соответствии со ст. II ГАТТ 1947 «Перечень уступок» члены ВТО принимают на себя конкретные обязательства, включенные в Перечень уступок и обязательств по товарам, являющимся приложением к ГАТТ. Обязательство по тарифной квоте включено в Перечень уступок и обязательств по товарам, поэтому тарифная квота является международным обязательством для принявшей в ходе присоединения к ВТО страны.

Таким образом, обязанность государства – члена ВТО, принявшего обязательство по тарифной квоте, не препятствовать использованию объемов тарифной квоты странами – членами ВТО, обеспечивая тем самым ее выборку.

Вопросы выборки тарифной квоты среди членов ВТО являются приоритетными в ходе переговоров по сельскому хозяйству в ВТО.

В этой связи было принято решение 9-й Министерской Конференцией ВТО (3–6 декабря 2013 г., Бали) «Договоренность в отношении положений по администрированию применения тарифных квот в отношении сельскохозяйственных товаров» [5]. Согласно данному решению, любой член ВТО может поднять вопрос о выполнении обязательства по тарифной квоте на заседаниях Комитета по сельскому хозяйству ВТО.

Государство-импортер, принявшее на себя обязательство по тарифной квоте, в случае рассмотрения этого вопроса на Комитете по сельскому хозяйству ВТО, должно провести консультации со всеми заинтересованными членами ВТО для разрешения данного вопроса, разъяснения ситуации на рынке, а также механизма администрирования.

В целях урегулирования поднятых государствами-членами проблем может быть запущен механизм

перераспределения невыбранного объема тарифных квот среди стран-экспортеров или компаний-импортеров либо изменения механизма администрирования тарифных квот, когда в течение двух лет подряд выборка объемов тарифных квот составляет менее 65 % от объема тарифных квот.

Если принимаемые государством-импортером меры, направленные на увеличение выборки объема тарифной квоты, приводят к тому, что выборка объемов тарифной квоты останется ниже уровня в 65 % от установленной тарифной квоты, государство – член ВТО может повторно требовать внесения дополнительных изменений в администрирование тарифной квоты.

Вопрос использования тарифных квот является довольно частым на площадке Комитета по сельскому хозяйству ВТО. Помимо того, что заинтересованные страны – члены ВТО требуют пояснений относительно невысокого уровня использования тарифных квот отдельными странами – членами ВТО, они также требуют изменения подходов к их администрированию. В рамках проведения Комитета по сельскому хозяйству ВТО в июле 2017 г. ЕС обозначил свои претензии относительно низкого уровня использования тарифной квоты Японией, а также ввоза квотной продукции только для специальных целей (школы, международные выставки и ярмарки). В результате Япония перераспределила объемы тарифных квот с целью их полного заполнения.

Следует отметить, что при проведении переговоров по доступу на рынок товаров и услуг (двусторонний формат) существует ряд рисков, связанных с заинтересованностью стран – членов ВТО в получении доступа своей продукции на рынок присоединяющейся страны через установление сниженных ставок таможенных пошлин, которые страна после присоединения не сможет увеличить против согласованного уровня. В процессе переговоров основными переговорщиками по доступу сельскохозяйственной продукции являются страны Кернской группы, то есть страны-экспортеры, заинтересованные в либерализации доступа своей продукции.

Таким образом, присоединение к ВТО и членство в данной организации предоставляет участникам организации не только преимущества экономического характера, но и несет определенные риски, а также предполагает постоянную работу по приведению национального законодательства в соответствие с общепринятыми правилами международной торговли, что в конечном итоге приводит к реформациям сельскохозяйственной отрасли и национальной торгово-экономической системы.

Список использованных источников

1. Внешняя торговля Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – 2020. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vneshnyaya-torgovlya/>. – Дата доступа: 29.09.2020.
2. Agreement on the Application of Sanitary and Phytosanitary Measures [Электронный ресурс] // WTO. – 2020. – Mode of access: https://www.wto.org/english/tratop_e/sps_e/spsagr_e.htm. – Date of access: 29.09.2020.

3. Agreement on Agriculture [Electronic resource] // WTO. – 2020. – Mode of access: https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/14-ag_01_e.htm. – Date of access: 28.09.2020.

4. Agreement on Trade Facilitation [Электронный ресурс] // WTO. – 2020. – Mode of access: https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/tfa-nov14_e.htm. – Date of access: 29.09.2020.

5. Bali Package and November 2014 decisions [Electronic resource] // WTO. – 2020. – Mode of access: https://www.wto.org/english/thewto_e/minist_e/mc9_e/balipackage_e.htm. – Date of access: 28.09.2020.

6. Ministerial Conference 10th – News [Electronic resource] // WTO. – 2020. – Mode of access: https://www.wto.org/english/thewto_e/minist_e/mc10_e/mc10_e.htm. – Date of access: 29.09.2020.

Материал поступил 02.10.2020 г.

