



УДК 631.15:338.5.01:346.61

<https://doi.org/10.47612/978-985-7149-55-1-2020-104-107>

**Виктор Карпович**, кандидат экономических наук, доцент, докторант  
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, г. Минск

## Организационный и правовой механизмы формирования цен на продукцию сельского хозяйства в Республике Беларусь

В мировой практике государственному регулированию подвержено около 15 % цен на товары и услуги. Данный вопрос относится к числу приоритетных в исследованиях ряда отечественных и зарубежных авторов. В работах Г. Симона, Д. Гревала, К. Хомбурга, К. Макэфи, М. Фаснахта, В. Г. Гусакова, И. И. Полешук, Г. И. Кевры, Л. С. Зубко, Е. Л. Золотаревой, Н. А. Борхунова, А. И. Латышевой и других нашли отражение многие аспекты государственного вмешательства в процесс формирования цен. Особое место в исследованиях, посвященных проблемам ценообразования, занимают вопросы государственного регулирования цен на продукцию сельского хозяйства и продовольствие.

Формирование цен на продукцию сельского хозяйства в Республике Беларусь регламентируется как нормативными и правовыми актами национального законодательства, так и наднациональными и международными. В основе международных актов лежат Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ 1947), Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 года (ГАТТ 1994) и Соглашение по сельскому хозяйству, которых, несмотря на статус наблюдателя для Республики Беларусь в ВТО, должны придерживаться субъекты национального бизнеса при формировании экспортных и импортных цен [1; 2, с. 21].

Однако, как показывает опыт Украины, в части ценового регулирования прямое следование рекомендациям международных организаций, без учета национальных особенностей развития аграрного бизнеса в стране, может нанести ущерб отечественным производителям сельскохозяйственной продукции. Так, после вступления Украины в ВТО государственная монополия на ценообразование была заменена монополией отдельных структур, в результате чего следование практике парадигмы свободного рынка при ненадлежащем уровне его сформированности привело не только к разрушительному действию на сельское хозяйство и агропромышленный комплекс в целом, но и в значительной степени предопределило проявление общих кризисных явлений в национальной экономике [3, с. 117].

В рамках нормативной и правовой базы государств – членов ЕАЭС, так же как и в ВТО, отсутствуют акты прямого регулирования цен на продукцию сельского хозяйства. Косвенная регламентация процесса ценообразования в ЕАЭС определяется в рамках действующего антимонопольного законодательства, а также Концепции согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства [4, с. 19].

В целях повышения эффективности ценового регулирования рынка сельскохозяйственной продукции в государствах – членах ЕАЭС Т. А. Таипов предлагает провести поэтапную унификацию цен посредством разработки и внедрения механизма их оптимизации на основе применения закупочных и товарных интервенций [5, с. 109]. В части рекомендаций об использовании целевых цен как основы для установления гарантированных цен и залоговых ставок выводы Т. А. Таипова полностью согласуются с озвученными ранее предложениями А. С. Скакуна по осуществлению государственного регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие с применением целевых (стимулирующих) цен [5, с. 109; 6, с. 20]. Эта же идея находит свое отражение и в исследованиях В. Г. Гусакова. В целях компенсации производителям сельскохозяйственной продукции затрат на ее производство и получения доходов и прибыли, обеспечения экономических условий для работы на принципах самокупаемости и самофинансирования им предлагается применение закупочных цен [8, с. 12].

Анализ применения в Республике Беларусь предельных максимальных цен на отдельные виды сельскохозяйственной продукции показывает, что их уровень не всегда обеспечивает возмещение понесенных производителем затрат. На рисунке 1 отражено соотношение себестоимости и уровня предельных максимальных и средних цен на отдельные виды растениеводческой продукции за 2019 г.

Несмотря на то что возделывание большинства видов растениеводческой продукции эффективно и средние цены выше себестоимости, остается ряд вопросов в части реализации их для государственных нужд по ценам ниже совокупных издержек и возмещения понесенных производителями сельскохозяйственной продукции затрат. В этой связи в рамках выработки действенного экономического механизма эффективного регулирования агропромышленного производства В. Г. Гусаков и А. С. Скакун в качестве мер общегосударственного характера не исключают использование элементов механизма ценообразования в части дотирования определенных видов сельскохозяйственной продукции, производимой по государственному заказу в социальных целях или по специальному назначению [8, с. 9; 6, с. 21]. Данный подход может быть реализован ввиду ограниченности объемов производства такой продукции, что исключает его влияние на результаты торговли.

Заслуживающей внимания также является идея Т. А. Таипова о проведении закупки не менее 40 %

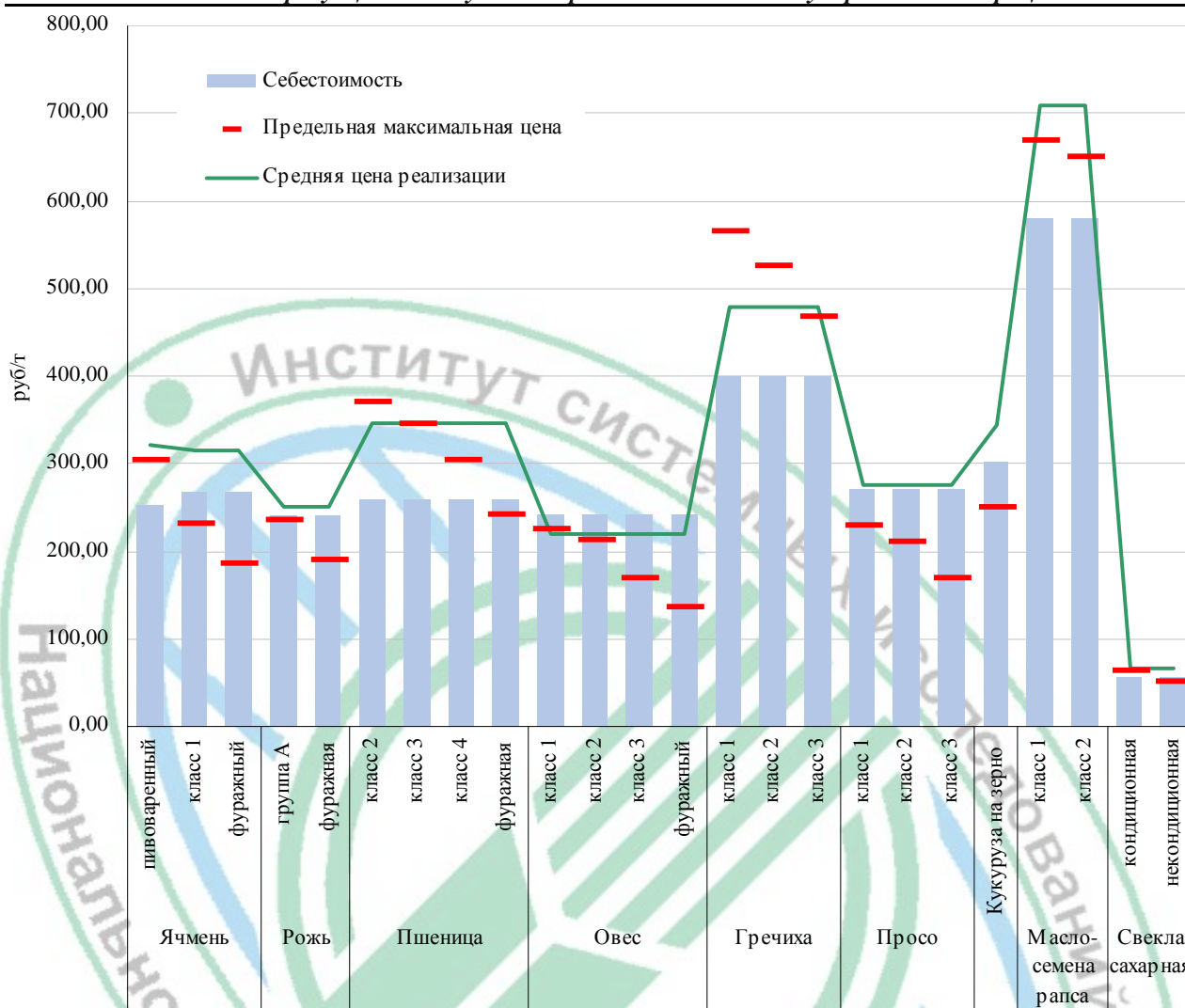


Рис. 1. Соотношение себестоимости, предельных максимальных и средних цен на отдельные виды растениеводческой продукции в 2019 г., руб/т

Примечание. Рисунок составлен по данным [11].

продукции сельского хозяйства по гарантированным ценам в рамках заключенных контрактов [5, с. 110]. Однако отсутствие единой согласованной в рамках ЕАЭС методики определения величины гарантированных цен в отдельных случаях участниками торговли может рассматриваться как проявление элемента политики протекционизма и, как следствие, ведет к возникновению споров на межгосударственном уровне [5, с. 110]. Также нельзя согласиться с предложением Е. И. Роговского и Ю. А. Бугая об установлении надбавок, стимулирующих экспорт продукции сельского хозяйства, поскольку оно вступает в противоречие с правилами ВТО ввиду искажения результатов торговли и может вызвать ответную реакцию со стороны зарубежных партнеров [7, с. 72].

Формирование цен в агропромышленном комплексе Республики Беларусь осуществляется в соответствии с государственной аграрной политикой, действующим законодательством о ценообразовании и антимонопольном регулировании. Элементарная модель нормативно-правового механизма ценообразования в Беларуси представлена на рисунке 2.

Несмотря на то что органы государственного управления в Республике Беларусь напрямую вмешиваются

в процесс формирования и установления цен [9, с. 43], в целом правовой механизм ценообразования является достаточным для принятия оптимальных ценовых решений как со стороны государственных органов управления, так и со стороны субъектов бизнеса – производителей сельскохозяйственной продукции.

Дальнейшее развитие интеграционных процессов и участие в них Республики Беларусь предполагает гармонизацию ценового законодательства государств – членов ЕАЭС. В этой связи целесообразным видится снижение уровня вмешательства со стороны государства в процесс ценообразования и смещение его регулирующей функции в сторону развития системы правил, норм и нормативов, направленных на создание условий, способствующих эффективному ведению производства сельскохозяйственной продукции при минимизации мер государственной поддержки.

Организационный механизм управления ценообразованием может быть представлен системой взаимоотношений, складывающихся между субъектами аграрного рынка, действующими в рамках установленных и законодательно закрепленных норм и правил, в части установления цен на продукцию сельского хозяйства (рис. 3).

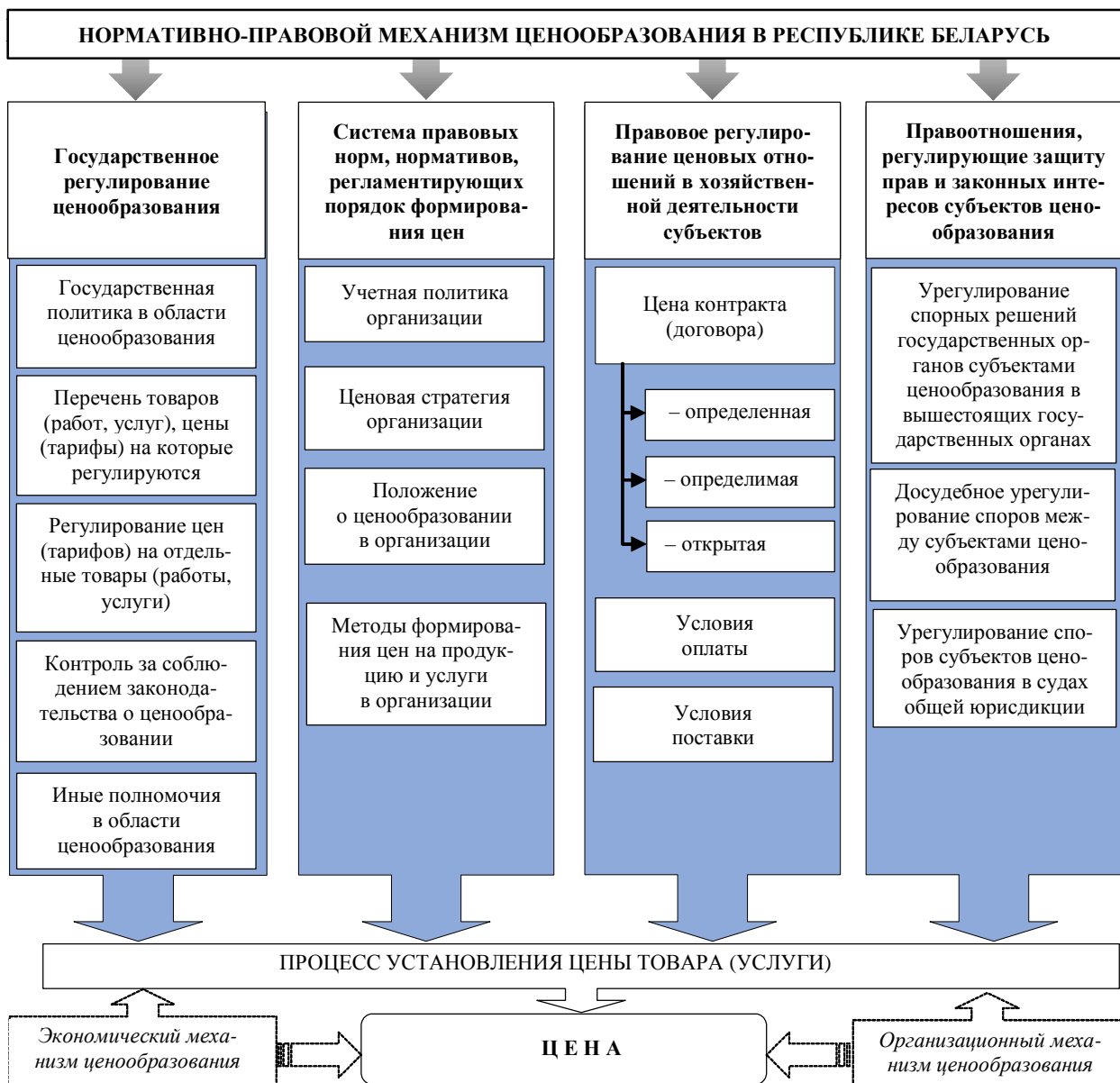


Рис. 2. Элементарная модель нормативно-правового механизма ценообразования

Примечание. Рисунок составлен по данным [10].

Представленная модель может использоваться как при традиционных методах установления цен на товарную продукцию, так и при современных, основанных на управлении прибылью, а не затратами. Кроме того, несмотря на имеющийся дефицит в сфере производства сельскохозяйственной продукции квалифицированных специалистов в области ценообразования, целесообразным является создание отдельного структурного подразделения или введение должности специалиста по ценам. Основу деятельности вновь созданной структурной единицы или введенного специалиста должна составлять совместная с руководством или при его непосредственном участии разработка прогнозов и моделей развития производства на основе определения оптимальной цены и уровня прибыли применительно к складывающимся условиям ведения производственно-хозяйственной деятельности,

ожидаемого уровня регулируемых цен и ценовой поддержки со стороны государства.

Таким образом, исследование организационного и правового механизмов формирования цен на продукцию сельского хозяйства в Республике Беларусь свидетельствует о наличии достаточных условий для эффективного ведения производственно-хозяйственной деятельности. Однако, как показывает практика, большинством субъектов аграрного бизнеса установление цен осуществляется на завершающем этапе подготовки к реализации товарной продукции, а процесс ценообразования основывается на упрощенных и устаревших методах формирования цен, что не позволяет им использовать современные достижения в области теории и практики прайс-менеджмента и, как следствие, ведет к снижению прибыли и эффективности всей деятельности, несмотря на имеющуюся ценовую поддержку со стороны государства.

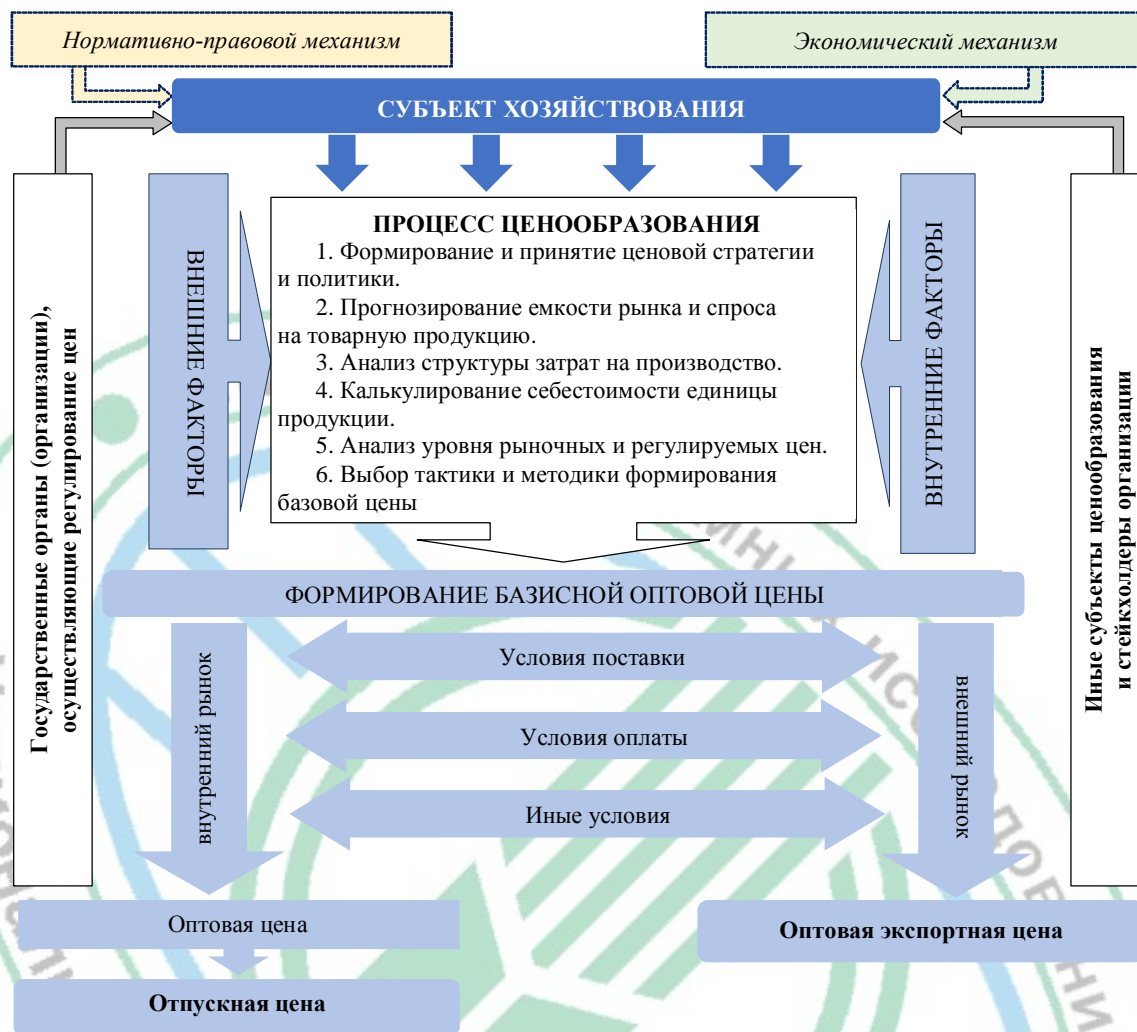


Рис. 3. Элементарная модель организационного механизма управления ценообразованием

**Список использованных источников**

1. World Trade Organization [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.wto.org/index.htm>. – Date of access: 12.09.2020.
2. Карпович, В. Ф. Формирование импортных цен на сельскохозяйственную продукцию во взаимной торговле стран ЕАЭС в рамках требований ВТО / В. Ф. Карпович // Сорокові економіко-правові дискусії : матеріали міжнародної науково-практичної інтернет-конференції. – Львів, 2019. – С. 20–22.
3. Масляк, О. В. Політика ціноутворення в аграрній сфері України / О. В. Масляк // Науковий вісник Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького. – 2014. – Т. 16, № 3–5 (60). – С. 112–117.
4. Карпович, В. Ф. К вопросу о формировании единой ценовой политики на рынке сельскохозяйственной продукции и продовольствия государств-членов ЕАЭС / В. Ф. Карпович, И. М. Лазаревич // Applied science of today: problems and new approaches : сб. ст. V Междунар. науч.-практ. конф., Петрозаводск, 30 сент. 2020 г. – Петрозаводск : МЦНП «Новая наука», 2020. – С. 14–21. DOI 10.46916/02102020-978-5-00174-004-9.
5. Taipov, T. A. Price parity in agriculture and consumer prices for food on market of Kazakhstan / T. A. Taipov //

Алматы технологиялық университетінің хабаршысы. – 2018. – № 2. – С. 104–110.

6. Скакун, А. С. Совершенствование механизма государственного регулирования АПК / А. С. Скакун // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2012. – № 4. – С. 16–22.

7. Роговский, Е. И. Международный опыт воздействия на уровень цен сельскохозяйственной продукции / Е. И. Роговский, Ю. А. Бугай // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2015. – № 1(39). – С. 70–73.

8. Гусаков, В. Г. Совершенствование механизма государственного регулирования АПК / В. Г. Гусаков // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. – 2012. – № 2. – С. 5–19.

9. Тетёркина, А. М. Анализ правовых норм практики ценообразования на продукцию сельского хозяйства в Республике Беларусь / А. М. Тетёркина // Аграр. экономика. – 2017. – № 6. – С. 39–45.

10. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 21.09.2020.

11. Министерство сельского хозяйства Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by>. – Дата доступа: 19.09.2020.

Материал поступил 14.10.2020 г.