



УДК 338.48:63

<https://doi.org/10.47612/978-985-7149-55-1-2020-91-96>

Татьяна Запрудская, кандидат экономических наук, доцент, ученый секретарь

Валентина Калюк, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, г. Минск



Сущность категории «агротуризм» как базовой основы его эффективного функционирования

В настоящее время сектор туризма развит практически во всех странах мира и является одной из самых значительных отраслей сферы услуг. Рассматривая степень важности туризма в масштабе национальной экономики, следует отметить, что при условии успешного развития он играет достаточно большое значение. К наиболее существенным преимуществам можно отнести обеспечение роста рабочих мест не только в данной отрасли, но и в смежных, призванных ее обслуживать; увеличение уровней дохода и благосостояния населения; приток валюты в страну; рост объема налоговых поступлений, которые оказывают непосредственное влияние на уровень развития других отраслей национальной экономики. Следовательно, можно заключить, что туризм является достаточно специфической сферой, обладающей некоторым мультипликативным эффектом, который проявляется в стимулировании развития производства товаров народного потребления, торговли, сельского хозяйства, транспорта, связи, гостиничного хозяйства, общественного питания и иной социальной сферы [2, 8, 23]. При этом необходимо отметить, что к числу ключевых факторов, от которых напрямую зависит степень доходности всех составляющих

туристической инфраструктуры в экономике страны, можно отнести разновидность природно-климатических, исторических и социально-культурных ресурсов, уровни безопасности и содействия со стороны государства по отношению к туризму [2].

Следует подчеркнуть, что сельский туризм, базируясь на принципах устойчивости, стимулирует решение широкого спектра таких часто возникающих проблем, как степень занятости местного населения; создание экологического туристского продукта; рациональное использование природного и культурного наследия региона, учитывающее интересы экономики данной территории; взаимодействие интересов местного населения и бизнеса на базе взаимовыгодного сотрудничества и др. (рис. 1) [11].

В современных условиях в мире преобладает тенденция массового распространения природно-ориентированного туризма. При этом следует отметить, что активное развитие разных видов природного туризма имеет возможность существенного влияния на природные комплексы. Именно поэтому внедрение таких видов туризма, которые имеют стабильно минимальный уровень воздействия в пределах экологической устойчивости, призвано значительно сократить степень вышеотмеченного влияния, что позволит природным

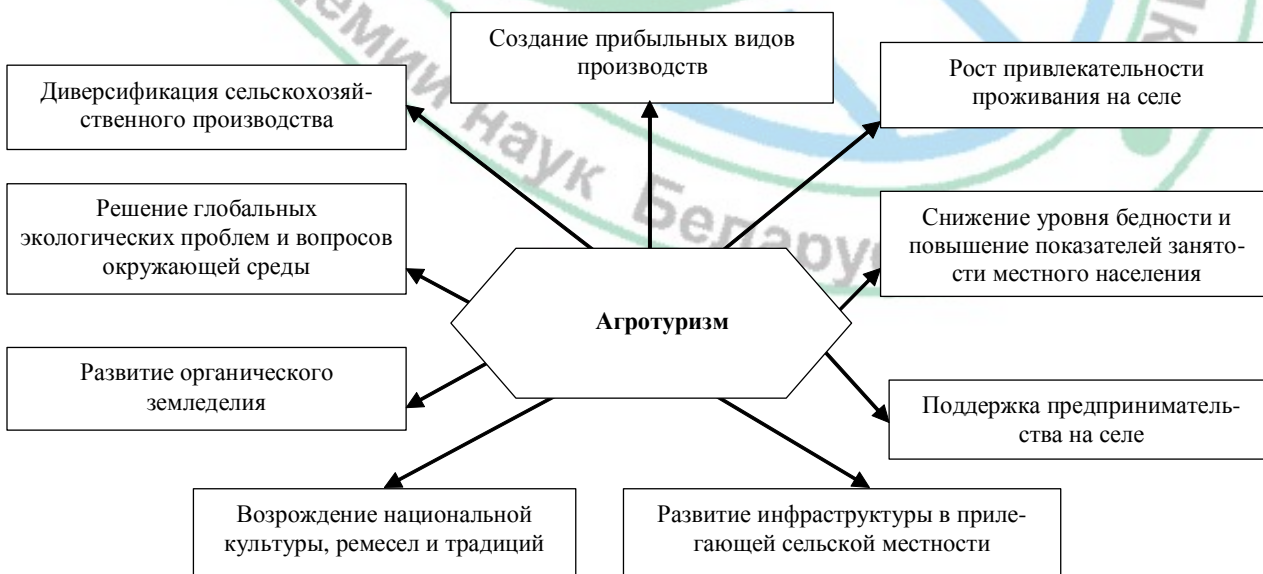


Рис. 1. Совокупность проблем в сельской местности, решаемых с помощью агротуризма
Примечание. Рисунок составлен на основании проведенных исследований и [11].

комплексам самовосстанавливаться и сохранить природно-ресурсный потенциал местности [23].

Изучение научной литературы позволило установить, что в числе первых, кто смог дать научное определение экологическому туризму, был Гектор Цебаллос-Ласкурьян в 1987 г., который понимал под ним «сегмент туризма, вовлекающий путешествия в относительно нетронутые или незагрязненные природные места со специфическими объектами изучения, наблюдения и любования, включая отдельные виды растений и животных, а также любые оставшиеся местные культурные традиции и обычаи прошлого и настоящего, найденные в данном месте» [25].

После того, как в 1992 г. на конференции в Рио-де-Жанейро была принята концепция устойчивого развития, экотуризм стали осознанно воспринимать и использовать в качестве инструмента устойчивого развития экосистем и экономики. В мире данный вид туризма рассматривается в виде некой альтернативы, которая должна эффективно использовать природные ресурсы территории в рекреационных целях, минимально воздействуя на окружающую среду и в то же время принося значительные социально-экономические выгоды регионам.

Следует отметить, что направления, масштабы и перспективы развития такого туризма существенно изменяются в соответствии с множеством факторов, а общее его развитие в большей степени важно для территорий, имеющих ненарушенные природные комплексы [25].

Анализ отечественной и зарубежной научной литературы, а также нормативно-правовых документов, регулирующих агроэкотуризм, показал преобладание туристического вектора в исследованиях над аграрным. Это объясняется главным образом тем, что в большинстве стран агроэкотуризм рассматривается в первую очередь в качестве одного из видов туризма.

В российской и отечественной научной литературе о туристических аспектах сельского туризма (именно этот термин чаще всего употребляется в литературе в качестве синонима агроэкотуризму) писали такие ученые, как А. В. Трухачев [21, 22], Е. Б. Казьмина [11], А. Б. Здоров, А. Р. Джабраилзаде [10], Л. Ш. Пашаев [9], в Беларуси – Л. М. Гайдукевич [1]. Некоторые рассматривают его в качестве важного фактора устойчивого развития региона (сельской местности), например, председатель БОО «Отдых в деревне» В. А. Клицунова [12]. Наряду с этим экономическим вопросам развития агроэкотуризма посвящены работы А. И. Тарасенка [4, 20], Л. Корбут и К. Соболев [19], Н. Г. Барковой [3] и т. д. Вместе с тем следует отметить, что мало исследованной по-прежнему остается экономическая эффективность предоставления туристических услуг в сельской местности.

Необходимо отметить, что в современной научной отечественной и зарубежной литературе существует большое количество трактовок данного понятия, являющегося на практике инновационным видом туризма. Для характеристики туристической деятельности в сельской местности в научной литературе используются такие термины, как «сельский туризм», «агротуризм», «агроэкотуризм», «деревенский туризм», «зеленый

туризм», «экотуризм», «мягкий туризм», «альтернативный туризм» и др. Они могут иметь разные значения в зависимости от контекста употребления, научных взглядов автора, страны его проживания. Анализ изученной литературы показал, что единое мнение о содержании понятий как «сельский туризм», так и «агротуризм» (агротуризм) отсутствует. Главная методологическая трудность заключается в том, что найти оптимальное определение сложно ввиду многоаспектности и многофункциональности агротуристической деятельности.

Исследованиями установлено, что в научной литературе и нормативных актах Российской Федерации более популярен для употребления термин «сельский туризм», который в большинстве случаев отождествляется с понятием «аграрный».

Согласно Концепции развития сельского туризма России до 2030 года под сельским туризмом понимается «деятельность сельхозтоваропроизводителей и иных предпринимателей по организации отдыха в сельской местности или малых городах, включая прием, проживание, питание, проведение досуга и прочее обслуживание, ориентированное на использование природных, культурно-исторических и других ресурсов, традиционных для данной местности» [13].

Схожее определение предлагается и в стандарте ГОСТ-Р 56641-2015 «Услуги малых средств размещения. Сельские гостевые дома. Общие требования», где сельский туризм трактуется как «деятельность по организации отдыха в сельской местности или в малых городах (при отсутствии промышленных зон и многоэтажной застройки) с предоставлением услуг гостеприимства в частном секторе, ориентированная на использование природных, культурно-исторических и других ресурсов, традиционных для данной местности» [15].

А. А. Боканова считает, что под сельским туризмом следует понимать некий сектор туристской индустрии, который ориентирован на использование природных, культурно-исторических и иных ресурсов, расположенных в сельской местности, а также ее особенностей для создания комплексного туристского продукта. При этом обязательно должно быть выполнено условие, предусматривающее нахождение средств размещения туристов, как правило, индивидуальных или специализированных, в сельской местности или малых городах с отсутствием промышленной застройки [2].

По мнению Т. В. Власюк, сельский туризм – это один из видов экологического туризма, который осуществляется за границами особо охраняемых природных территорий, находящихся в сельской местности, и базирующийся на природных особенностях данной территории, ее культурном и историческом потенциале, предполагающий обязательное расположение средств размещения туристов в сельской местности и вовлечение местного населения в туристскую деятельность [6].

Е. Б. Казьмина в качестве авторского определения сельского туризма предлагает следующую формулировку – это определенный «вид деятельности, связанный с организацией целенаправленных путешествий в сельскую местность, предполагающий формирование и

предоставление туристам комплексного туристского продукта (проживание, питание, экскурсионное обслуживание, организация досуга), отражающего и сохраняющего природную и национальную самобытность регионов и обеспечивающего экономические выгоды для принимающих сообществ посредством создания рабочих мест и возможностей дохода для местного населения» [11].

В случае условного деления изучаемых трактовок на группы с какими-либо отличительными признаками можно говорить о том, что характерной чертой для первой группы вышеотмеченных определений является то, что их авторы рассматривают данную категорию с позиции предпринимателя или сельского жителя, то есть как вид деятельности по организации отдыха. Их главным отличительным признаком можно считать нахождение средств размещения непосредственно в сельской местности или малых городах, а также с дополнением перечня услуг, предоставляемых туристу, и ресурсов местности, на использование которых ориентируются при создании туристического продукта.

Изучение и оценка исследований отечественных и зарубежных ученых позволили установить, что некоторые из них хоть и разграничивают понятия «сельский туризм», «сельский зеленый туризм» и «экологический туризм», но все равно входят в эту же классификационную группу определений. Так, например, А. Н. Чернявая под сельским зеленым туризмом понимает «вид туризма, сосредоточенный в естественно-привлекательных сельских местах, направленный на использование природных, культурных и других ресурсов для создания оптимального туристического продукта и взаимодействующий с другими видами туризма» [24]. По ее мнению, данное определение можно считать более наукоемким в сравнении с другими, потому что данный вид туризма рассматривается в качестве открытой системы.

В свою очередь С. В. Феоктистова под экологическим туризмом понимает «природосообразное путешествие, оказывающее минимальное воздействие на окружающую среду, имеющее большое образовательное и воспитательное значение, способствующее менеджменту и оптимизации природных рекреационных ресурсов» [23]. Председатель Белорусского общественного объединения «Отдых в деревне» В. А. Клищунова трактует агроэкотуризм как вид деятельности, который организуется в сельской местности, обеспечивает формирование и предоставление приезжим гостям (туристам) комплексных услуг по проживанию, отдыху, питанию, экскурсионному обслуживанию, организации досуга и спортивных мероприятий, занятиям активными видами туризма, организации рыбалки, охоты, приобретению новых знаний и умений [12].

Проведенные исследования позволили установить, что в 80-е гг. XX в. начинает зарождаться концепция экологического туризма с ее ключевыми принципами. Изучение зарубежной литературы свидетельствует о том, что чаще всего на мировой арене в различных источниках встречаются определения, максимально приближенные к утвержденной формулировке Всемирной

торговой организацией, которая гласит: «Экотуризм включает все формы природного туризма, при которых основной мотивацией туристов является наблюдение и приобщение к природе».

Многие ученые разделяют мнение рабочей группы, занимающейся вопросами развития экотуризма при Федеральном министерстве по финансовому сотрудничеству и развитию Германии (BMZ). В данном случае главенствующая роль, которую призван исполнить экологический туризм, заключается в охране среды и в финансовой поддержке местных сообществ. При этом точное определение имеет следующий вид: «Экотуризм относится к тем формам туризма, при которых делается сознательная попытка свести к минимуму негативное воздействие на окружающую среду, оказать помощь в финансировании охраняемых природных территорий, создать источники дохода для местного населения» [17].

Представители всемирного Фонда дикой природы подразумевают под экотуризмом природный туризм, который предполагает путешествия к местам, где сохранилась естественная среда, а основной целью является приобретение знаний о природных и культурно-этнографических особенностях посещаемой территории, не нарушая при этом целостности экосистем, содействуя развитию экономическим условиям, повышающим уровень выгоды от охраны природы и ее ресурсов для местного населения [7, 17].

Следует отметить, что Республика Беларусь выгодно отличается от стран – участников СНГ и ЕАЭС наличием нормативной правовой базы, регламентирующей туристическую деятельность в сельской местности. Так, в стране на законодательном уровне закреплён особый термин, представляющий собой комбинацию двух видов туризма: аграрного и экологического – агроэкотуризм. Впервые данный термин в белорусском законодательстве упоминается в Указе Президента Республики Беларусь от 2 июня 2006 г. № 372 «О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь» [16].

В настоящее время агроэкотуристическая деятельность регламентируется действующим Указом Президента Республики Беларусь от 9 октября 2017 г. № 365 «О развитии агроэкотуризма», в котором законодательно закреплены такие термины, как «агроэкотуризм», «агроэкотурист», «агроэкоусадьба». Из данного документа следует, что под агроэкотуризмом понимается деятельность, направленная на ознакомление агроэкотуристов с природным и культурным потенциалом республики, национальными традициями в процессе отдыха, оздоровления, временного пребывания в агроэкоусадьбах [18]. Следует отметить, что такое закрепление понятийно-терминологического аппарата агроэкотуризма в белорусском законодательстве внесло ясность в трактовку данного понятия и в отечественных научных исследованиях.

Анализ вышеупомянутых определений позволяет заключить, что в них отсутствует такой важный классификационный признак (аспект), как непосредственное участие в сельскохозяйственной деятельности либо

наблюдение за ней. По нашему мнению, данный признак должен стать неотъемлемой составляющей понятия «агротуризм», что подтверждается исследованиями ряда отечественных и зарубежных ученых. Определения с таким отличительным признаком составляют вторую группу трактовок.

Детальный анализ определений сельского (аграрного) туризма, входящих в эту группу, показал, что наиболее полная формулировка звучит следующим образом: «...это вид туризма, который предполагает временное пребывание туристов в сельской местности с целью отдыха и (или) участия в сельскохозяйственных работах с обязательным условием: средства размещения туристов, индивидуальные или специализированные, должны находиться в сельской местности или в малых городах без промышленной и многоэтажной застройки» [14].

С. А. Лученок рассматривает агротуризм с позиции экономики как «вид коммерческой деятельности в сельской местности по удовлетворению потребности туриста в путешествии и отдыхе, осуществляемой на базе усадеб и малого семейного гостиничного хозяйства, средних и крупных агротуристических объектов в сельской местности, агротуристических сельскохозяйственных кооперативов и фермерских хозяйств, где производится традиционная для конкретной страны сельскохозяйственная продукция и выполняются требования по охране окружающей среды» [1].

Наличие аграрного (сельскохозяйственного) производства, а также вовлечение туристов в процессы такого производства, по мнению российских ученых О. В. Власенко и А. В. Трухачева, является основанием для разделения феноменов сельского и агротуризма [5, 18]. В работах О. В. Власенко прослеживается научная гипотеза о том, что спецификой именно агротуризма является наличие сельскохозяйственных животных, птиц и растений, а основной целью путешествия выступает отдых, знакомство с особенностями сельской жизни, а также сельскохозяйственного производства [5].

В свою очередь А. В. Трухачев рассматривает агротуризм как некое обобщающее понятие, которое в своих рамках объединяет различные виды организованного и самостоятельного туризма, реализуемые в сельской местности, и дает ему следующее определение: сельский туризм – это «временные выезды (путешествия) людей в сельскую местность, отличную от места постоянного жительства, на срок от 24 часов до 6 месяцев в течение одного календарного года или с совершением не менее одной ночевки целью рекреации и познания различных аспектов сельского быта» [22, с. 11]. Следует отметить, что здесь, в отличие от аграрного, сельский туризм может не предполагать исключительного приоритета агродеятельности, переводя на первое место рекреацию, культурно-познавательную деятельность и т. д.

При этом агротуризм автор определяет как «вид туризма, реализуемый с обязательным использованием сельскохозяйственного производства с целью рекреации, образования и активного привлечения к традиционным формам хозяйствования» [22, с. 7]. При этом

агротуристическая деятельность должна осуществляться с соблюдением следующих условий: первое – функционирующее предприятие, одним из видов деятельности которого должно являться производство сельскохозяйственной продукции; второе – наличие земель сельскохозяйственного назначения.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что аграрный туризм, который непосредственно связан с наличием производства аграрной продукции и обработкой земель сельхозназначения, можно считать некой составной частью сельского туризма, которая имеет в качестве отличительной особенности от последнего связь с сельскохозяйственным производством [22].

Анализ зарубежных литературных источников также подтвердил факт существования в европейских странах различий между понятиями «сельский туризм» и «агротуризм». Так, например, агротуризм (от англ. agrotourism) означает «отдых непосредственно на фермах, где у туристов имеется возможность познакомиться с сельскохозяйственным производством, изучить методы ведения традиционного сельского хозяйства», в то время как сельский туризм (от англ. rural tourism) – это просто отдых в сельской местности, предполагающий изучение деревенского быта, местных традиций и уклада жизни населения [12].

Необходимо отметить, что в странах ЕС под сельским туризмом (агротуризмом), в том числе экотуризмом, понимается в первую очередь просто отрасль сельского хозяйства, а не какой-то вид туризма [22].

По результатам проведенных исследований нами была проведена классификация видов экологического туризма (рис. 2).

Установлено, что классическая модель агротуризма, невзирая на существующее большое разнообразие его видов и особенностей, предполагает, что чаще всего организационный процесс туризма на селе ложится на плечи исключительно фермеров и их семьи, которые при этом получают от данного вида деятельности дополнительный доход, без замены своего основного производственного профиля. При этом гость или агротурист имеет возможность проживать в сельской местности и лично ознакомиться с жизнью и бытом сельского населения, принимая в этом непосредственное участие при желании. Это означает, что такие туристы какой-то временной промежуток ведут сельский образ жизни среди природы, постигая традиционный деревенский быт с присущими данной местности ценностями народной культуры, прикладного искусства, местными обычаями. При этом гость принимает посильное участие в традиционном сельском труде, народных праздниках и фестивалях.

Таким образом, обобщая труды отечественных и зарубежных ученых, стоит отметить, что сущность категории «агротуризм» содержит составляющие таких понятий, как «сельский», «экологический», «зеленый», «аграрный» туризм. При этом главными его отличительными классификационными признаками следует считать: нахождение непосредственно в сельской местности; базирование на природно-климатическом,



Рис. 2. Виды экологического туризма

Примечание. Рисунок составлен на основании проведенных исследований и [6].

культурном и историческом потенциале конкретной территории; минимальное негативное воздействие на окружающую среду, а также непосредственное участие туристов в сельскохозяйственной деятельности.

Список использованных источников

1. Агрэкотуризм в Беларуси: состояние и перспективы развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.ictsd.org/bridges-news/>. – Дата доступа: 16.12.2020.

2. Баканова, А. А. Формирование и реализация системы развития сельского туризма в регионе (на примере Ленинградской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А. А. Баканова; Балтийский междунар. ин-т туризма. – Санкт-Петербург, 2005. – 24 с.

3. Баркова, Н. Г. Особенности ценообразования в агрэкотуризме / Н. Г. Баркова, И. Г. Четет // Современные технологии сельскохозяйственного производства: материалы XV Междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 27 апреля, 18 мая 2012 г.: в 2 ч. / Минсельхозпрод Республики Беларусь, Гродн. гос. аграр. ун-т. – Гродно, 2012. – Ч. 2. – С. 5–7.

4. Бизнес в агро- и экотуризме: пособие / под общ. ред. А. И. Тарасенка. – Минск: Четыре четверти, 2014. – 380 с.

5. Власенко, О. В. Роль агротуризма в реформировании сельских подсобных производств: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / О. В. Власенко; ГУО ВПО Восточно-Сибирский гос. технологич. ун-т. – Улан-Удэ, 2008. – 30 с.

6. Власюк, Т. В. Становление и развитие малого предпринимательства в сфере сельского туризма: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Т. В. Власюк; ГУО ВПО Вятский гос. ун-т. – Ижевск, 2006. – 24 с.

7. Вэнь, И. Принципы планирования экотуризма на северо-западе КНР (провинция Синьцзянь, район Алтай): автореф. дис. ... канд. архитектуры: 18.00.04 / И. Вэнь; СПб. гос. архитектурно-строит. ун-т. – СПб, 2009. – 24 с.

8. Ёров, Д. Н. Эффективность сельского туризма и его влияние на развитие аграрного сектора АПК

(на материалах Республики Таджикистан): автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Д. Н. Ёров; Таджикский нац. ун-т. – Душанбе, 2009. – 27 с.

9. Здоров, А. Б. Теоретико-методологические аспекты развития туризма сельских территорий / А. Б. Здоров, Л. Ш. Пашаев // Устойчивое развитие территорий: теория и практика: материалы VIII Всерос. науч.-практ. конф., 19–20 мая 2016 г. / Акад. наук Респ. Башкортостан. – Сибай, 2016. – С. 48–52.

10. Здоров, А. Б. Управление кадровым обеспечением в агротуристском бизнесе / А. Б. Здоров, А. Р. Джабраилзаде // Бизнес и дизайн ревю. – 2018. – Т. 3, № 11. – С. 1–7.

11. Казьмина, Е. Б. Развитие услуг сельского туризма в российских регионах: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Е. Б. Казьмина; ФГБОУ ВПО Гос. ун-т управления. – М., 2012. – 25 с.

12. Клицунова, В. А. Агрэкотуризм: учеб.-метод. пособие / В. А. Клицунова, Н. М. Борисенко, Я. И. Аношко; рец. А. Н. Ганец, А. И. Тарасенок. – Минск: РИПО, 2014. – 131 с.

13. Концепция развития сельского туризма России до 2030 года [Электронный ресурс] / Междунар. независимый ин-т анализа инвестиций, политики. – М., 2020. – Режим доступа: <http://мниап.рф/rural-tourism/>. – Дата доступа 8.02.2020.

14. Методические рекомендации по ведению сельского туризма [Электронный ресурс] / М-во культуры Рос. Федерации, М-во культуры и туризма Калужской обл. – Ч. 1. – Калуга: Ноосфера, 2016. – 72 с. – Режим доступа: <http://shush-kultura.ru/> / Метод. рекомендации по ведению сельского туризма.pdf. – Дата доступа: 11.03.2019.

15. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги малых средств размещения. Сельские гостевые дома. Общие требования: ГОСТ Р 56641–2015 [Электронный ресурс]: приказ Росстандарта, 14 окт. 2015 г., № 1561-ст // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации / АО «Кодекс». – Режим

доступа: <http://www.docs.cntd.ru/document/1200124942>. – Дата доступа: 05.12.2019.

16. О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 2 июня 2006 г., № 372 : в ред. указов Президента Респ. Беларусь от 01.03.2007 г. № 116, от 27.03.2008 г. № 185, от 09.03.2010 г. № 143, от 26.11.2010 г. № 614, от 21.06.2012 г. № 284 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

17. Определение экотуризма и базовые принципы [Электронный ресурс] / Библиотека онлайн. – М., 2013–2020. – Режим доступа: https://studbooks.net/660761/turizm/opredelenie_ekoturizma_bazovye_printsipy. – Дата доступа: 18.01.2020.

18. О развитии агроэкотуризма [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 9 окт. 2017 г., № 365 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

19. Соболев, К. Валоризация сельского туризма в социально-экономическом развитии региона / К. Соболев // Аграр. экон. – 2015. – № 3. – С. 63–70.

20. Тарасенок, А. И. Некоторые тенденции развития рынка агроэкотуризма в Республике Беларусь / А. И. Тарасенок // Экономический рост Республики Беларусь:

глобализация, инновационность, устойчивость : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 15–16 мая 2013 г. : в 2 т. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГЭУ, 2013. – Т. 1. – С. 406–407.

21. Трухачев, А. В. Концепции и модели развития сельского туризма за рубежом / А. В. Трухачев // Сервис в России и за рубежом. – 2016. – Т. 10, № 7. – С. 34–44.

22. Трухачев, А. В. Развитие понятийного аппарата сельского туризма / А. В. Трухачев // Науч. журн. КубГАУ. – 2016. – № 121 (07). – С. 1–18.

23. Феоктистов, С. В. Экотуристический продукт в Амурской области: потенциал и тенденции развития, проблемы использования рекреационных ресурсов : автореф. дис. ... канд. геогр. наук : 25.00.24 / С. В. Феоктистов ; Благовещенский гос. пед. ун-т. – Иркутск, 2005. – 23 с.

24. Чернявая, А. Н. Эффективность управления развитием предприятий сельского зеленого туризма : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / А. Н. Чернявая ; Крымский экон. ин-т. – Симферополь, 2014. – 22 с.

25. Ceballos-Lascurain, H. Tourism, Ecotourism, and Protected Areas, in J.A. Kusler, Ecotourism and Resource Conservation [Electronic resource]. – 1991. – Vol. 1. – Mode of access: <https://www.coursehero.com/file/p5mk1s4/II-Ceballos-Lascurain-H-Tourism-Ecotourism-and-Protected-Areas-in-JA-Kusler/>. – Date of access: 12.12.2019.

Материал поступил 14.10.2020 г.

