


РЕСПУБЛИКАНСКОЕ НАУЧНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
«ИНСТИТУТ СИСТЕМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В АПК
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ»



СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО
РЫНКА СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА
БЕЛАРУСИ И РОССИИ

Под редакцией академика В. Г. Гусакова

Минск
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси
2018

Совершенствование механизмов функционирования продовольственного рынка Союзного государства Беларуси и России / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2018. – 129 с. – ISBN 978-985-7149-17-9.

Представлены теоретико-методологические подходы эффективного функционирования продовольственного рынка интеграционного объединения. Предложена концептуальная модель взаимодействия агентов на едином продовольственном рынке Беларуси и России, ориентированная на обеспечение сбалансированности его развития, в основу которой положены разработанные направления согласованной аграрной политики Союзного государства, а также экономические и нормативно-правовые механизмы ее реализации.

Предназначена для Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь и других ведомств в сфере АПК, специалистов Постоянного Комитета Союзного государства, Евразийской экономической комиссии ЕАЭС, руководителей и специалистов сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, научных сотрудников, преподавателей, студентов.

Материал рассмотрен и одобрен на заседании ученого совета Республиканского научного унитарного предприятия «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси» и рекомендован к опубликованию (протокол № 3 от 25 января 2018 г.)

Авторы: В. Г. Гусаков, А. П. Шпак, Н. В. Киреенко, Л. Н. Байгот, С. А. Кондратенко, В. С. Ахрамович, Л. Т. Ёнчик, Н. В. Карпович, Л. А. Лобанова, Г. В. Гусаков, Е. П. Макуценья, Д. С. Пашкевич

Рецензенты:

член-корреспондент НАН Беларуси,
доктор экономических наук, профессор А. Е. Дайнеко,
доктор экономических наук, профессор А. С. Сайганов

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Теоретико-методологические подходы межгосударственного взаимодействия агентов на продовольственном рынке интеграционных формирований	6
2. Факторы и условия функционирования единого продовольственного рынка Союзного государства, определяющие взаимодействие агентов Беларуси и России	22
3. Международная оценка устойчивости агропродовольственных систем Беларуси и России	29
4. Структура базы данных научно-технической информации в сфере развития продовольственного рынка Союзного государства	37
5. Анализ развития продовольственного рынка Союзного государства по адаптированным критериям и показателям	45
6. Тенденции взаимной торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием Беларуси и России	58
7. Концептуальная модель взаимодействия агентов единого продовольственного рынка, ориентированная на обеспечение сбалансированности его развития	68
8. Предложения по экономическим и нормативно-правовым механизмам функционирования единого продовольственного рынка Союзного государства	87
9. Рекомендации по повышению эффективности функционирования аграрной логистической сети Беларуси и России на рынке ЕАЭС и третьих стран	107
10. Информация о результатах проекта «Исследование возможностей применения агентно-ориентированного подхода к моделированию информационно-коммуникативных взаимодействий на продовольственном рынке пространства Россия-Беларусь»	116
Заключение	123
Список использованных источников	126

ВВЕДЕНИЕ

Развитие агропродовольственного сектора экономики Союзного государства является одним из основных приоритетов социально-экономической политики, гарантирующим продовольственную безопасность Беларуси и России. Продовольственная проблема – широкомасштабная, стратегическая задача современности, решение которой предполагает обеспечение стабильности и конкурентоспособности АПК, рациональное использование потенциала аграрной сферы при совершенствовании хозяйственной и природоохранной функций управления, а также совершенствование механизмов взаимодействия на едином продовольственном рынке.

Беларусь и Россия располагают достаточным потенциалом решения продовольственной проблемы на основе собственного производства. Однако насколько потенциал будет реализован, зависит от многих факторов, включая природные условия, социальную, экономическую и экологическую устойчивость, техническую оснащенность, технологическую обеспеченность, конъюнктуру внутреннего и внешнего рынков продукции. Внутренние и внешние факторы, оказывая влияние на отдельные стороны, в комплексе определяют состояние и уровень продовольственной безопасности стран.

Объективная целесообразность более глубокой социально-экономической интеграции между Российской Федерацией и Республикой Беларусь в сфере функционирования единого аграрного рынка определяется взаимной заинтересованностью, во-первых, в обеспечении стабильности и устойчивости функционирования агропродовольственного рынка и рынка средств производства для АПК; во-вторых, более рациональным использованием взаимодополняемых сырьевых ресурсов и научно-технического потенциала; в-третьих, участием в международном разделении труда в сфере сельского хозяйства и агропродовольственного рынка.

В свою очередь, главной целью углубления экономической интеграции в рамках Союзного государства Беларуси и России является повышение устойчивого и эффективного развития агропромышленных комплексов, а также обеспечение продовольственной безопасности обеих стран.

В связи с тем, что в настоящее время еще не достигнут соответствующий уровень интеграции, существует ряд противоречий при взаимной торговле продукцией, возникает объективная необходимость совершенствования механизмов функционирования продовольственного рынка Союзного государства Беларуси и России, что обеспечит дальнейшую поэтапную синхронизацию важнейших направлений единой аграрной политики.

Научное издание подготовлено коллективом авторов с белорусской стороны по результатам проведенной научно-исследовательской работы в рамках совместного проекта Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН) и Белорусского фонда фундаментальных исследований (БРФФИ) «Исследование возможностей применения агентно-ориентированного подхода к моделированию информационно-коммуникативных взаимодействий на продовольственном рынке пространства Россия-Беларусь». Исследование выполнено при финансовой поддержке БРФФИ, проект № Г15СО-059 от 20 июля 2015 г.



1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АГЕНТОВ НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ РЫНКЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ

Экономические связи на продовольственном рынке в целом можно рассматривать как систему хозяйственных отношений между участниками рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия, которые формируются под воздействием спроса и предложения, рыночной цены и конкуренции, а также других факторов, обусловленных специализацией производства и особенностями современного этапа экономического развития.

Основу экономических связей при этом составляют договоры, которые заключаются на принципах рациональной специализации разделения труда, самостоятельности и ответственности сторон, защиты прав собственности и эффективного использования трудовых, финансовых и материальных ресурсов [23].

В современных условиях неопределенности и непредсказуемости внешней среды, обостряющейся конкуренции и активизации процессов торгово-экономической интеграции особую актуальность приобретают вопросы совершенствования экономических отношений субъектов продовольственного рынка, от правильного решения которых во многом зависит эффективность функционирования национальных экономик. Быстрая сменяемость задач, стоящих перед субъектами рынка, ущерб от принятия ошибочных управленческих решений, отсутствие необходимых формализованных моделей явились предпосылками для актуализации теории и практики развития экономических отношений агентов на продовольственном рынке интеграционных формирований [18].

Исследование проблемы функционирования продовольственного рынка интеграционного сообщества и развития складывающихся на нем отношений представляет собой сложную задачу:

во-первых, ее решение затрагивает межотраслевые отношения в сельском хозяйстве, в пищевой и перерабатывающей промышленности, внешней торговле, развитии инфраструктуры, обеспечении продовольственной безопасности;

во-вторых, все обозначенные выше направления должны быть согласованы между государствами-членами интеграционного сообщества, причем степень согласованности зависит от уровня интеграции [24, 32].

Развитие интеграционного сотрудничества призвано минимизировать имеющиеся негативные последствия неурегулированных межотраслевых отношений на продовольственном рынке путем формирования оптимальных форм взаимодействия его участников [1, 3].

Мировой опыт показывает, что развитие процессов торгово-экономической интеграции стало закономерным результатом роста международного движения товаров и факторов их производства, что потребовало создания более надежных производственно-сбытовых связей между странами и устранения многочисленных препятствий на пути международной торговли. Это оказалось возможным сделать только в рамках межгосударственных интеграционных объединений на основе многосторонних соглашений. Интеграционные процессы приводят к развитию экономических связей между странами, регионами и субъектами рынка, в результате чего создаются более благоприятные условия для торговли, а в ряде случаев и для межрегионального передвижения факторов производства [19].

В таком случае рынок продовольствия как экономическая система объединяет свободно взаимодействующих производителей и потребителей в рамках сообщества, которые обмениваются товарами на основе полной и достоверной информации, что приводит к выравниванию и оптимизации издержек. Это означает, что эффективно функционирующими рыночными структурами должны быть все организационно-правовые формы, входящие в систему продовольственного обеспечения на основе функционально-отраслевого взаимодействия.

Проведенный анализ процессов функционирования аграрных рынков в рамках региональных и международных сообществ различной степени торгово-экономической интеграции показывает, что преимущества углубления интеграции и построения союзнических отношений значительно превышают относительные «выгоды» от сложившихся объективных различий, тем более от подходов к социально-экономической политике каждого из государств-членов [23].

В результате исследования нами определены характерные признаки развитого продовольственного рынка интеграционного сообщества, основными из которых являются следующие:

- 1) удовлетворенный спрос по количественным и качественным параметрам и его активизация у потребителей;
- 2) создание правовых, экономических и информационно-технологических условий для формирования специализированных товарных рынков;
- 3) экономическое регулирование рынка на национальном, межрегиональном и региональном уровнях в сочетании с невмешательством государства в хозяйственную деятельность субъектов;
- 4) наличие инфраструктуры, позволяющей конкурентным продуктовым рынкам интегрироваться в мировую продовольственную систему;
- 5) внедрение механизма формирования инновационного потенциала производителей продовольствия и сельскохозяйственного сырья и др. [19, 20, 22].

В условиях развития интеграционных процессов происходит сближение местных, региональных, национальных и межнациональных рынков под влиянием конкурентной борьбы, поэтому крайне важным является достижение целей, которые представлены на рисунке 1.1.

Проведенные исследования показали, что в настоящее время сформирован ряд теоретических концепций взаимодействия агентов на продовольственном рынке интеграционных формирований [26, 47]. На современном этапе выделяют следующие теоретические концепции: концепция накладных расходов, институциональная, маркетинговая, распределительная, логистическая. Возникновение различных концепций обусловлено многогранностью и многомерностью изучаемого явления. Сравнительная характеристика научных подходов и основных конструктивных идей приведена в таблице 1.1.

По результатам исследования нами разработана модель формирования рыночной инфраструктуры регионального продовольственного рынка, включающая научно обоснованные этапы (подготовительный, проектирования, формирования систем продвижения продукции, корректировки ситуации на рынке) создания рыночных структур и конкретные стратегические сбытовые цели, направленные на обеспечение продовольственной безопасности страны, устойчивого и инновационного развития национального АПК, повышения экспортного потенциала в условиях углубления интеграции [4, 5] (рис. 1.2).

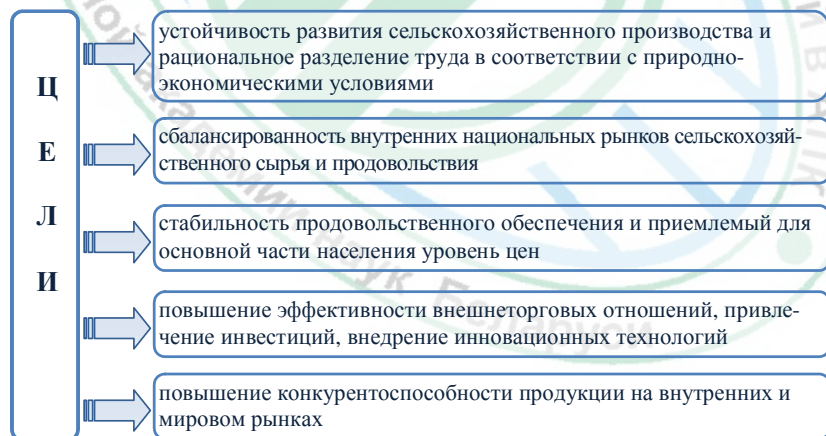


Рис. 1.1. Цели сближения национальных продовольственных рынков Республики Беларусь и Российской Федерации

Примечание. Рисунки 1.1–1.6 составлены авторами на основании собственных исследований.

Таблица 1.1. Характеристика научных концепций рыночной инфраструктуры и взаимодействия агентов на продовольственном рынке интеграционных формирований

Концепция	Сущность рыночной инфраструктуры	Основные конструктивные идеи
Накладных расходов	Система общих условий развития рынка с целью создания благоприятного экономического климата для функционирования частного капитала	Создание комплекса экономических условий для функционирования товарного обращения и развития предпринимательской деятельности
Институциональная	Система взаимодействующих организаций сферы обращения, обеспечивающая взаимодействие между производством и потреблением	Выбор институциональных форм организации рыночной инфраструктуры и вариантов взаимодействия агентов в рамках совершаемых сделок
Маркетинговая	Совокупность видов деятельности, способствующих реализации товаров на рынке и формированию нового спроса на товары и услуги	Формирование рыночной инфраструктуры, обслуживающей всю систему рынков, исходя из приоритетности интересов потребителя
Распределительная	Совокупность видов деятельности, обеспечивающих движение потоков товаров от производителей к потребителю	Выбор эффективности каналов товародвижения и обслуживающей их инфраструктуры для различных типов рынков
Логистическая	Организация рационального процесса управления и регулирования движения потоков от поставщиков сырья к потребителям	Выбор наиболее эффективных каналов товародвижения по функционированию сферы обращения, управлению товарными запасами и информационными ресурсами

Примечание. Таблицы 1.1 и 1.2 составлены авторами на основании собственных исследований.

Формирование институциональной инфраструктуры продовольственного регионального рынка и обеспечение его эффективного функционирования (первый этап модели). Проведенные исследования позволяют сделать вывод, что для межгосударственного взаимодействия агентов на продовольственном рынке наиболее целесообразно использовать институциональный подход (рис. 1.3).

Данное направление было положено в основу моделирования процессов развития рыночной инфраструктуры в исследованиях Ф. Булдерстона и А. Хоггата, которые построили матричную модель взаимодействия агентов рынка. На основе этой модели были проанализированы



Рис. 1.2. Поэтапная модель формирования рыночной инфраструктуры регионального продовольственного рынка



Рис. 1.3. Взаимодействие институтов регионального продовольственного рынка

товарные, финансовые и информационные потоки между агентами сферы производства, потребления и рыночной инфраструктуры.

Установлено, что основными направлениями исследования возможностей применения агентно-ориентированного подхода на продовольственном рынке Союзного государства должны быть следующие:

во-первых, исследование различий в принципах и механизмах формирования и функционирования продовольственных рынков государств-членов интеграционного сообщества;

во-вторых, существующие формы и механизмы межгосударственного взаимодействия агентов на продовольственном рынке Беларуси и России;

в-третьих, организация институционального взаимодействия государств-членов по регулированию экономических отношений на общем аграрном рынке Союзного государства [2, 7, 23].

Проектирование оптимальной схемы элементов инфраструктуры продовольственного рынка (второй этап модели) (рис. 1.4). На основе анализа существующих подходов к структуризации аграрных инфраструктурных составляющих особенностей товародвижения сельскохозяйственной продукции и продовольствия нами предлагается выделить функциональные и системообразующие элементы инфраструктуры (по главному функциональному назначению):

– направленные на непосредственное обеспечение производства (производственных процессов и обслуживания);

– обеспечивающие процессы реализации агропродовольственной продукции;

– воздействующие на сбытовую систему аграрного рынка опосредствованно [16].

При этом элементы функциональной системы должны обеспечивать формирование благоприятных и равных возможностей для выхода на продовольственный рынок и работы на нем всех субъектов независимо от форм собственности и объемов предлагаемой продукции. Объекты рассматриваемой системы в значительной степени определяют стратегическую устойчивость и стабильность межотраслевых и межрегиональных пропорций, объем продаж и доход, величину потерь произведенной продукции. Так, в информационный комплекс целесообразно включать центры по изучению спроса и емкости рынка, предприятия, обеспечивающие осуществление производственно-коммерческих связей и экономического взаимодействия [15].

В целях формирования эффективной рыночной инфраструктуры регионального продовольственного рынка предлагаем создавать коммерческие консалтинговые центры, основной целью функционирования которых является непосредственное оказание информационно-консультационных

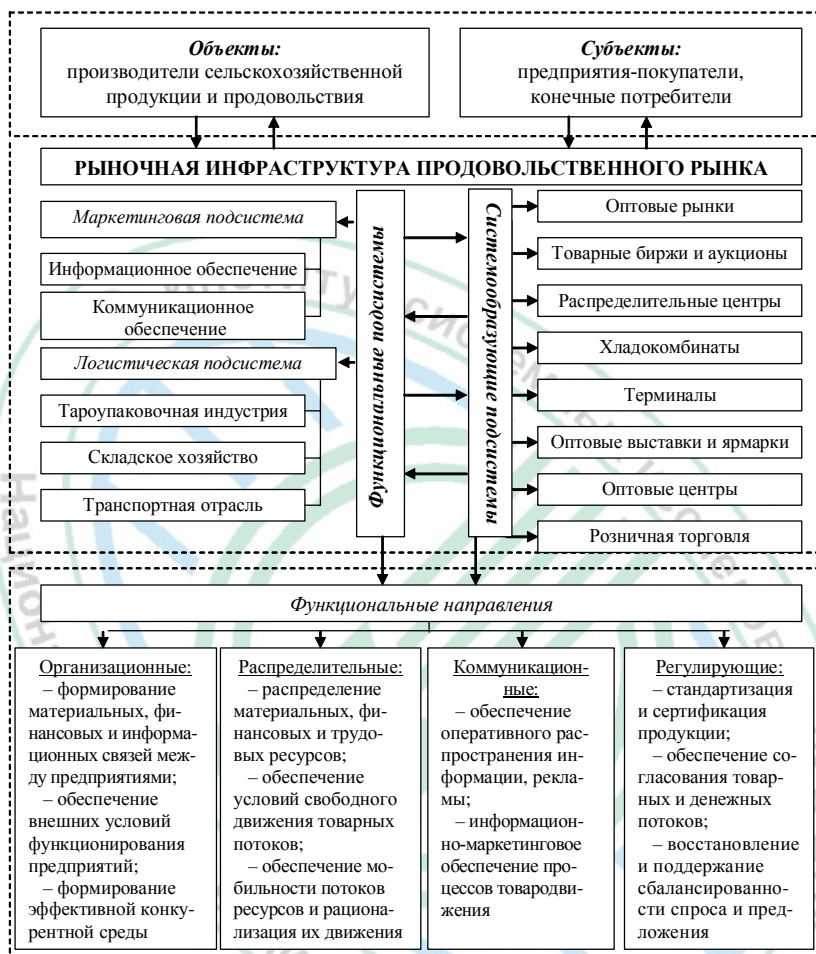


Рис. 1.4. Предлагаемая схема построения рыночной инфраструктуры регионального продовольственного рынка

и маркетинговых услуг заказчику. Для этого целесообразно создавать единую систему информации и соответствующую нормативную правовую базу; постоянно проводить сбор данных о состоянии и динамике изменений на рынке продукции сельскохозяйственного происхождения и продовольствия; организовывать и осуществлять рекламные и обучающие мероприятия; устанавливать взаимоотношения с партнерами и заказчиками на договорной основе, с иными организациями, которые могут предоставлять необходимые сведения и оказывать поддержку [13, 15, 16].

Коммуникационная подсистема должна быть представлена фирмами, оказывающими производителям услуги по связям с потребителями (рекламные агентства, исследовательские лаборатории). Для Беларуси и России важным элементом является выставочная индустрия, организации которой формируют целый комплекс информационно-рекламных услуг.

С учетом сложившихся условий хозяйствования материального комплекса стран Союзного государства можно определить следующие направления развития отечественной складской и транспортной систем:

- вхождение объектов хранения и транспортного парка сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, небольших плодоовощных баз, элеваторов в вертикально интегрированные агропромышленные бытовые формирования;

- создание перевалочного и накопительного складского хозяйства, обслуживающего хранение продукции государственных фондов, внешнеторговые продовольственные связи, биржевую торговлю;

- создание отечественных закрытых распределительно-транспортных центров в рамках торгово-розничных сетей, а также работающих в самостоятельном открытом режиме;

- развитие современной международной транспортной логистики, включая грузовые терминалы, логистические и транспортно-логистические центры.

Одной из составляющих в формировании рыночной инфраструктуры являются предприятия и организации, занимающиеся производством тары и упаковки. В настоящее время в Республике Беларусь насчитывается около 200 фирм, более 15 % из них иностранные представительства и совместные предприятия, в том числе и российские. Нами предлагаются следующие стратегические направления развития тароупаковочной индустрии: во-первых, проведение прогнозных оценок, маркетинговых работ по реальной оценке ситуации; во-вторых, выделение специализированных предприятий по всей технологической цепочке упаковки для производства определенного типа продукции, отвечающей мировому уровню с максимальным использованием отечественного сырья; в-третьих, целесообразность протекционистской государственной политики в отношении предприятий упаковки и тары, работающих на импортном сырье или компонентах; в-четвертых, разработка новых видов тароупаковочной продукции, повышение ее качества и снижение себестоимости; в-пятых, создание региональной межведомственной организации, объединяющей белорусских и российских производителей и потребителей упаковки и тары, всех заинтересованных в решении актуальных проблем этой отрасли [15].

Приоритетным направлением является развитие субъектов рынка, формирующих процесс товарооборота. Поэтому преобразования в данной

сфере для Беларуси и России должны иметь следующие приоритеты и критерии:

1. Создание маркетинговых и логистических центров, обеспечивающих продвижение на рынок и приоритетность на нем сельскохозяйственной продукции, развитие торгово-экономических связей, формирование базы данных о потенциальных поставщиках и потребителях по отдельным товарным позициям.

2. Формирование крупных интеграционных агропромышленных структур, включающих белорусские и российские предприятия независимо от форм собственности и структуры подчинения.

3. Развитие контрактации как элемента вертикальной интеграции, обеспечивающей повышение рентабельности сельскохозяйственного производства, рост производительности труда и снижение издержек за счет механизации производственных процессов в сельском хозяйстве, внедрения более совершенных форм организации труда и рационализации сбыта.

4. Повышение эффективности оптовых рынков как альтернативного канала сбыта продукции с участием посредников, обеспечение непосредственного контакта товаропроизводителей и потребителей продукции.

5. Создание условий для реальной деятельности товарной биржи в сфере посреднической торговли на рынке сельскохозяйственного сырья и продовольствия, широкое применение форвардных и фьючерсных контрактов.

6. Повышение результативности функционирования фирменных торговых организаций, а также торговых сетей, непосредственно связанных с производителями сельскохозяйственных товаров.

7. Формирование интегрированной системы маркетинговой информации и исследований, позволяющей прогнозировать рыночную ситуацию и планировать разработку соответствующих мер маркетингового воздействия с целью обеспечения эффективности деятельности аграрных предприятий.

8. Создание единой специализированной государственной структуры по регулированию сельскохозяйственного рынка.

9. Приближение отечественной системы контроля качества, нормативов и стандартизации к европейским и мировым стандартам.

10. Возрастание степени защиты интересов потребителей.

Предлагаемая нами конкурентная многоканальная система рыночной инфраструктуры направлена на повышение оперативности и эффективности работы рыночных субъектов на основе специализации и видов деятельности, организационное оформление взаимоотношений, а также реализацию юридического и экономического контроля, государственного и общественного регулирования деловой практики.

Обоснование эффективных систем продвижения сельскохозяйственной продукции и продовольствия (третий этап) (рис. 1.5).



Рис. 1.5. Факторы, влияющие на формирование эффективной системы сбыта аграрного предприятия

Результаты проведенного исследования показывают, что товаропроизводитель выбирает наиболее приемлемые формы, методы и каналы распределения продукции под влиянием внешних и внутренних факторов. Установлено, что рыночные факторы обуславливают привлечение к реализации продукции торговых структур, позволяющих формировать собственную сбытовую или независимую систему либо координировать деятельность самостоятельных посредников в рамках договорных отношений. Результативность каналов продвижения продукции на внешних и внутренних рынках находится в наибольшей зависимости от факторов конкурентной среды и форм распределения, важнейшими из которых являются: издержки каналов реализации продукции и торговые наценки; возможность контроля сбытовых каналов; охват зарубежных продовольственных рынков и сегментов; длина каналов сбыта и постоянство посредников в них; ширина ассортиментной группы и объем запасов продукции; возможность использования новых маркетинговых идей.

Выполненные нами исследования показывают, что факторы, оказывающие влияние на производственно-коммерческую деятельность предприятия, определяют применение различных методов сбыта (прямой, косвенный и/или комбинированный). При этом результаты организаций во многом зависят от того, насколько правильно выбраны каналы товародвижения сельскохозяйственного сырья и продовольствия, формы и методы их реализации, а также широта ассортимента и качество предоставляемых предприятием услуг, связанных с продажей продукции. Принятие решения о привлечении посредников к распределению товаров должно приниматься на основе выбранной стратегии маркетинга по освоению рынка с целью минимизации торговых контактов.

Выбор организационной структуры распределительной системы предприятия зависит от вида и характеристик продукции:

- централизованный подход предусматривает сосредоточение функций управления в пределах службы продаж товаропроизводителя с относительно узкой предметной специализацией;

– эффективность децентрализованной системы зависит от широкого товарного ассортимента;

– смешанный подход предусматривает, как правило, децентрализацию управления функциями товародвижения при централизации маркетинговых, юридических, финансово-бухгалтерских мероприятий и планирования сбыта.

Оценка инфраструктурной обеспеченности продовольственного рынка рыночными организациями (четвертый этап). Установлено, что комплексные научные работы по формированию распределительных систем производителей в АПК, которые могли бы быть адаптированы к вышеизложенному составу сбытовой инфраструктуры, отсутствуют. В рамках предлагаемой модели нами разработана блок-схема оценки деятельности аграрных предприятий в области продаж (рис. 1.6).

Научная новизна и значимость предложенной блок-схемы состоят в комплексном подходе к определению потребности рыночных субъектов в соответствующих элементах инфраструктуры продовольственного рынка на основе поэтапного анализа эффективности их функционирования. Условиями всесторонней оценки рассматриваемых объектов являются четко поставленная цель и правильный выбор показателей для каждого этапа исследования.

Экономическое обоснование результатов политики продвижения производителей нами предлагается осуществлять через систему простых и комплексных показателей. Первая группа показателей определяется конкретной сферой контроля сбытовой деятельности, а вторая – объемом поставок, приходящимся в расчете на одного работника, клиента, договор (средний размер суммы договора), постоянных (новых) покупателей, ассортиментную группу, что в целом характеризует уровень затрат на распределение продукции.

Исследование особенностей формирования рыночной инфраструктуры направлено на обоснование оптимального комплекса функциональных и системообразующих элементов с учетом использования маркетингового и логистического потенциала регионального продовольственного рынка. Нами выделены три подсистемы (маркетинговая, логистическая, системообразующая), каждая из которых характеризуется от четырех до шести показателей, что позволяет проанализировать основные тенденции и динамику развития инфраструктурной сферы, а также рассчитать агрегированный индекс, включающий все оценочные индикаторы, отражающие изменения в ее элементном составе.

Для каждой функциональной и системообразующей подсистемы инфраструктуры продовольственного рынка отдельно исчисляется индекс изменения инфраструктурной сферы y_{ii} :

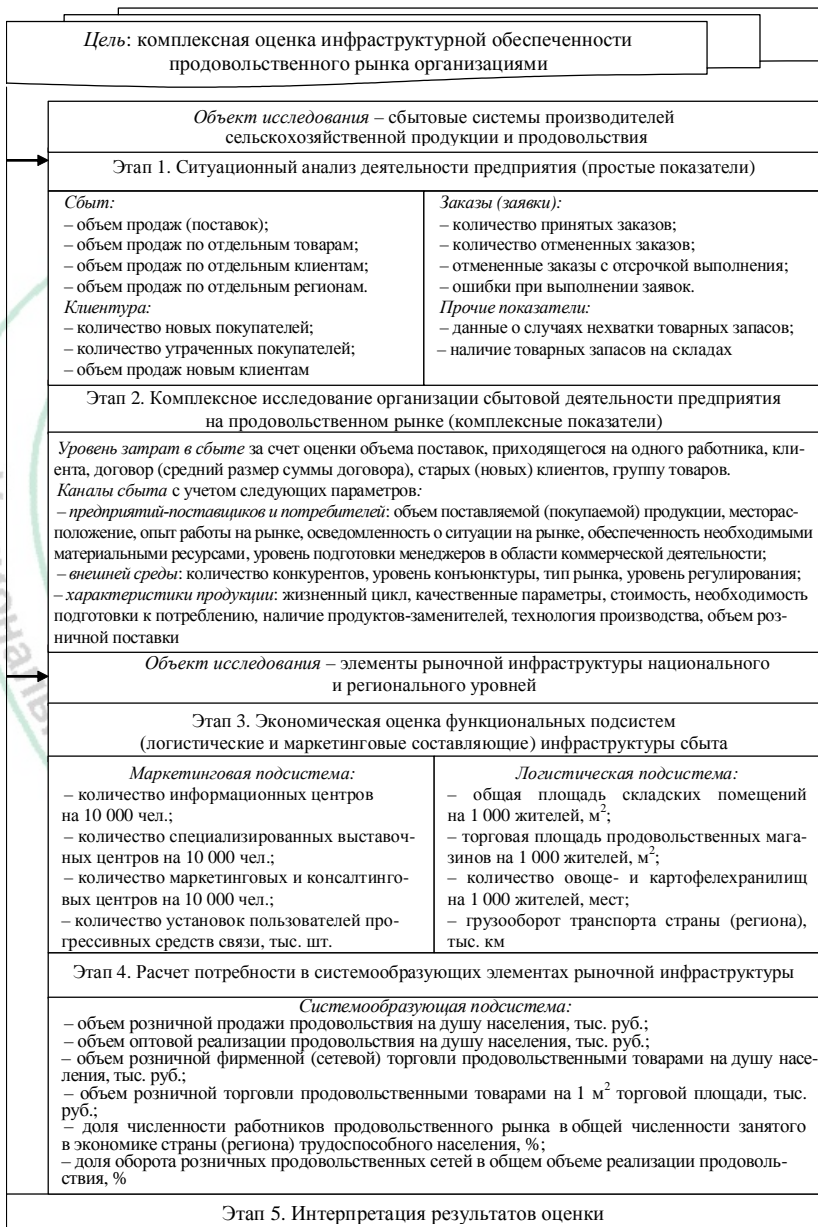


Рис. 1.6. Блок-схема оценки потребности в объектах рыночной инфраструктуры регионального продовольственного рынка

$$y_{it} = \sum_{i=1}^n k_{it} x_{it} ,$$

где x_{it} – изменение i -го показателя t -й подсистемы сбытовой инфраструктуры (вычисляется как цепной темп прироста);

k_{it} – вес, с которым i -й показатель входит в индекс изменения t -й подсистемы сбытовой инфраструктуры;

n – количество показателей t -й подсистемы сбытовой инфраструктуры.

Вес показателей k_i рассчитывается по коэффициентам парной корреляции r_{ij} по формуле:

$$k_i = \frac{\sum_{j=1}^n r_{ij}}{\sum_{j=1}^n \sum_{t=1}^n r_{ij}} .$$

Здесь сумма коэффициентов парной корреляции каждого показателя соотносится с общей суммой коэффициентов по всей матрице коэффициентов парной корреляции. Агрегированный индекс сбытовой инфраструктуры s вычисляется по формуле:

$$s = \sum_{i=1}^n w_i y_i ,$$

где w_i – вес, с которым индекс изменения t -й подсистемы сбытовой инфраструктуры входит в агрегированный индекс (вычисляется аналогично k_i).

В целом предлагаемая блок-схема оценки потребности в объектах рыночной инфраструктуры регионального продовольственного рынка позволяет сформировать систему мониторинга на уровне страны или региона, что целесообразно для своевременного выявления диспропорций в развитии продовольственного рынка Беларуси и России, а также единого рынка.

Проведенные исследования показали, что для эффективного использования интеграционного потенциала и конкурентных преимуществ стран интеграционные объединения формируют стратегию согласованного взаимодействия агентов (модель реализации интеграционного потенциала), под которой понимается совокупность направлений, а также условий и механизмов взаимодействия государств-членов в отраслях и секторах экономики, совместное развитие которых даст дополнительный экономический эффект странам-участницам объединения. Формирование стратегии интеграционного сотрудничества зависит от экономических особенностей интегрирующихся стран, а также от целей, которые стремятся достичь страны, создающие интеграционное объединение. Несмотря на многообразие

отраслей и секторов экономики, на взаимодействии которых построены модели реализации интеграционного потенциала объединений мира, их можно сгруппировать в схемы, представленные в таблице 1.2.

Перечисленные схемы не являются взаимоисключающими, а отражают логику реализации имеющихся предпосылок и использования конкурентных преимуществ государств-членов для создания модели реализации интеграционного потенциала. Поэтому данное деление представляется

Таблица 1.2. Схемы реализации стратегии межгосударственного взаимодействия агентов на продовольственном рынке

Показатели	Сущность и характеристика стратегии
1. Совместное развитие системообразующих для всех стран объединения отраслей экономики	
Предпосылки	Наличие одинаковых для всех стран интеграционного объединения системообразующих отраслей и общее понимание подходов к их развитию
Задачи	Согласование выбора системообразующих секторов экономики, совместное развитие которых может дать дополнительный экономический эффект, а также создание необходимых условий и формирование соответствующих механизмов для их эффективного развития
2. Развитие отраслей, представляющих интерес для всех стран интеграционного объединения	
Предпосылки	Наличие отраслей и секторов экономики, представляющих интерес для всех стран интеграционного объединения, а также единое понимание подходов к их развитию
Задачи	Выбор и согласование секторов экономики, представляющих интерес для всех стран интеграционного объединения, согласованное развитие которых предотвратит «торговые войны» между национальными производителями стран-участниц и даст дополнительный экономический эффект
3. Совместное развитие взаимодополняемых отраслей национальных экономик	
Предпосылки	Устойчивые кооперационные связи между хозяйствующими субъектами государств, наличие совместных производств товаров и услуг, а также специализация интегрирующихся стран на производстве комплектующих или выполнении работ на отдельных стадиях технологического цикла производства конструктивно и технологически сложных товаров
Задачи	Определение и согласование отраслей кооперации, представляющих интерес для стран интеграционного объединения, а также создание необходимых условий и формирование соответствующих механизмов для их эффективного развития на основе межстранового разделения труда, результатом которых будет совместный выпуск качественно новой, конкурентоспособной продукции

Показатели	Сущность и характеристика стратегии
4. Совместное развитие отраслей с использованием конкурентных преимуществ стран интеграционного объединения	
Предпосылки	Страны-партнеры могут объединять свои усилия в производстве продукции путем использования конкурентных преимуществ друг друга. Эта форма сотрудничества широко применяется при взаимодействии стран с различным уровнем развития, когда одно из государств-членов объединения располагает, например, новейшими технологиями производства и инвестиционным ресурсом, второе – недорогим сырьем, а третье – дешевой рабочей силой или благоприятными природно-климатическими условиями
Задачи	Объединение конкурентных преимуществ стран-участниц для производства продукции, обладающей лучшими качествами или более низкой себестоимостью, что положительно скажется на ее конкурентоспособности
5. Развитие отраслей специализации на основе конкурентных преимуществ стран интеграционного объединения	
Предпосылки	В случае, когда какая-либо страна в рамках интеграционного объединения обладает совокупностью конкурентных преимуществ, достаточных для самостоятельного производства готовой продукции, насыщения ею своего рынка, а также рынков стран-партнеров и для поставки этой продукции на внешний рынок, в рамках интеграционного объединения по согласованию сторон может постепенно формироваться специализация страны на производстве данного вида продукции. Постепенно увеличивается концентрация производства этой продукции в одной стране в объеме, удовлетворяющем и ее потребности, и потребности других государств-членов объединения
Задачи	Согласованное принятие решения о возможности специализации на производстве отдельных видов продукции или отраслей тех стран (или страны), которые могут обеспечить рынок интеграционного объединения более качественной, недорогой и конкурентоспособной продукцией, чем страны-партнеры
6. Совместное развитие импортозамещающих отраслей	
Предпосылки	Характерно для развивающихся стран или стран с переходной экономикой, которые сталкиваются с проблемами платежного баланса, поскольку доля импортных товаров на внутреннем рынке значительна, а спрос на продукцию отечественного производства на внешнем рынке невелик. При достижении необходимого уровня конкурентоспособности продукция импортозамещающих отраслей может быть успешно реализована не только на внутреннем рынке стран-участниц, но и на рынках третьих стран

Показатели	Сущность и характеристика стратегии
Задачи	Выявление и согласование перечня отраслей и секторов с высоким потенциалом импортозамещения, в развитии которых заинтересованы страны объединения для снижения экономической зависимости от внешних рынков, а также создание необходимых условий и формирование соответствующих механизмов поддержки для их эффективного развития
7. Совместное развитие инфраструктуры для расширения взаимной и внешней торговли	
Предпосылки	Особое внимание уделяется развитию инфраструктуры, в первую очередь транспортной. Значительная часть инфраструктурных секторов является естественными монополиями и в этой связи находится под контролем государства
Задачи	Согласование наиболее оптимальных направлений развития инфраструктуры для наращивания возможностей производства и перемещения сырьевых, трудовых и финансовых ресурсов и продукции, что способствует развитию взаимной и внешней торговли государств-членов интеграционного объединения, реализации транзитных возможностей и др.

весьма условным, так как на практике очень часто реализуется комбинация сразу нескольких из предложенных схем. В зависимости от их наполнения набором отраслей и секторов экономики складывается экономическая модель реализации интеграционного потенциала каждого интеграционного объединения.

Таким образом, разработанные подходы формирования и функционирования продовольственного рынка как отдельного государства, так и в рамках региональных и международных сообществ различной степени торгово-экономической интеграции позволят осуществить более глубокие исследования, направленные на совершенствование межгосударственного взаимодействия в рамках такого важнейшего для Республики Беларусь интеграционного сообщества, как Союзное государство Беларуси и России.

2. ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ АГЕНТОВ БЕЛАРУСИ И РОССИИ

Анализ теоретических аспектов функционирования Союзного государства позволил установить, что предпосылками формирования и развития единого продовольственного рынка Союза Беларуси и России являются:

- общие границы, исторически сложившиеся связи, коммуникации, традиции, национальные и культурные особенности;
- исторически сложившаяся специализация стран, в том числе и в сельском хозяйстве;
- необходимость развития традиционных хозяйственных, торговых, научно-технических и инновационных связей в продовольственной сфере;
- необходимость координации возрастающих объемов взаимной торговли продовольствием между странами, а также обеспечения вопросов продовольственной безопасности;
- наличие и совместное использование транспортной, логистической и складской инфраструктуры;
- необходимость осуществления совместной подготовки и реализации инвестиционных проектов, ориентированных на высокую окупаемость средств и повышение конкурентоспособности продукции АПК [9, 11, 17].

В качестве факторов, оказывающих влияние на эффективность формирования и функционирования аграрного рынка, выделены:

- сложившееся в результате аграрных реформ многообразие форм собственности и организационно-правовых форм хозяйствования в продуктовых подкомплексах Беларуси и России;
- наличие в государствах-участниках интегрированных структур, объединяющих звенья цепи от производства до реализации продукции, а также специализированных финансовых институтов, обслуживающих все звенья таких интегрированных структур;
- активный процесс технического переоснащения, расширения ассортимента и повышения качества продовольствия, расширение сегментов рынка, в том числе занятых ранее импортными продуктами (мягкие сыры, замороженные овощные и ягодные смеси) [18, 21, 28].

В целом продовольственный рынок как форма экономического пространства характеризуется наличием совокупности признаков, имеющих внутреннюю иерархию, которая может взаимодействовать друг с другом, а также с внешней средой и требует системного подхода при его изучении. Поскольку продовольственный рынок представляет собой сложную структуру, то механизм его формирования имеет свои особенности.

В его основе лежат факторы и процессы в сфере производства, распределения, обмена и потребления продовольственных товаров, которые характеризуются внутренними производственными возможностями, соотношением социальных групп населения и их потребностями, развитостью межтерриториальных связей и т. д. Комплекс этих факторов необходимо учитывать при изучении и решении данной проблемы.

Перечень предполагаемых факторов по формированию продовольственного рынка можно распределить на несколько групп (рис. 2.1).

К первой группе относятся факторы, которые обуславливают экономический рост. Источниками его могут быть: наличие финансовых средств, обеспечивающих возможности расширенного воспроизводства; количество и качество природных и трудовых ресурсов; наличие высоких технологий; уровень технологического состояния производства.

Ко второй группе относятся факторы, которые обуславливают взаимодействие спроса и предложения. Для осуществления управления спросом необходим комплекс мер, обеспечивающий: во-первых, производство или изготовление различных товаров с заданными свойствами; во-вторых, удовлетворение разных потребителей, формирование оптовых и розничных цен реализации, разработку методов стимулирования как товаропроизводителей, так и потребителей товара, использование различных методов распространения информации об объемах и ассортименте продукции и товарах, предлагаемых потребителям.

К третьей группе относятся факторы, которые связаны с методами прямого регулирования формирования продовольственного рынка органами

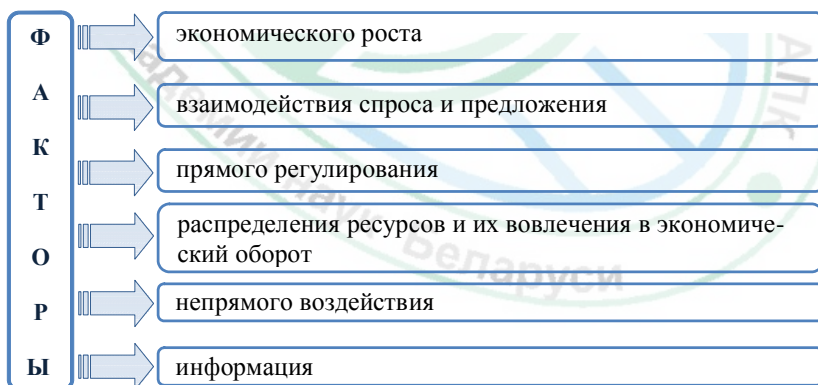


Рис. 2.1. Факторы формирования и развития единого продовольственного рынка Союза Беларуси и России

Примечание. Рисунок составлен авторами на основании собственных исследований.

государственного управления. В эту же группу включаются признаки, которые определяют состояние уровня конкуренции среди производителей, с одной стороны, и среди потребителей – с другой. Параметры этого уровня определяют концентрации производителей и потребителей, то есть не только количество, но и рыночную долю каждого участника.

К четвертой группе относятся факторы, которые обеспечивают распределение ресурсов и их вовлечение в экономический оборот.

К пятой группе относятся факторы непрямого воздействия. Таковыми являются проводимая социальная и культурная политика, социально-психологическая атмосфера в стране и регионах, уровень общественного сознания и его соответствие рыночным принципам.

Важными участниками формирования продовольственных рынков, оказывающими косвенное, но существенное влияние, являются институты. По мнению А. Сидоровича, под институциональным влиянием следует понимать «совокупность институтов или институциональных форм продовольственного рынка, деятельность которых направлена на эффективную организацию его функционирования, снижение транзакционных издержек, повышение конкурентоспособности участников рынка» [38].

К шестой группе факторов относится информация. Информационное пространство региональных предприятий определяется как совокупность потоков информации, возникающих в процессе функционирования предприятий на региональном рынке; факторов внешней среды; информации о рынке товаров; информации, характеризующей деятельность региональных предприятий-участников продовольственного рынка.

Формирование продовольственного рынка, естественно, этими факторами не ограничивается. В экономической литературе они подразделяется на природно-климатические, социальные, экономические и научно-технические.

Законодательные положения и нормативно-правовые акты регламентируют деятельность внешних и внутренних участников рынков, которые являются базой для организационно-правовых норм и правил функционирования рынка. Правовые нормы определяют статус предприятий, отношения собственности, механизм взаимоотношений партнеров, форму торговли, законодательные принципы управления рынком.

В ходе исследований установлено, что процесс формирования и развития единого продовольственного рынка Союзного государства подвержен воздействию ряда внутренних негативных факторов:

- несовершенство или отсутствие нормативно-правовых документов, регулирующих функционирование отдельных продуктовых рынков;
- неразвитость рыночной инфраструктуры: неоправданно большое число посреднических звеньев на пути движения продукции от производителя к

потребителю, способствующих занижению цен для производителей и завышению розничных цен для конечных потребителей, искажению реальных рыночных механизмов;

- несовершенство стандартов на продукцию, отставание от принятых в международной торговле требований стандартизации и сертификации;

- недостаточная конкурентоспособность по сравнению с продукцией ведущих мировых производителей;

- низкие инвестиционные возможности у товаропроизводителей из-за несовершенства банковской системы (высокие процентные ставки, устанавливаемые коммерческими банками в условиях повышенного коммерческого риска и инфляции) [22].

Фактором, препятствующим развитию интеграции в продовольственной сфере, является наличие протекционизма в аграрной политике двух стран. Наблюдаются отдельные конфликты (продуктовые войны) в продовольственной сфере между странами. Инструментарием протекционистской политики выступают в основном ветеринарно-санитарные и антидемпинговые меры. Возникает объективная необходимость совершенствования правил работы единого продовольственного рынка и принятия их странами.

Одновременное взаимодействие национальных систем как в региональных, так и глобальных процессах интеграции формирует объективную основу для единого аграрного рынка. При этом включение единого рынка продовольствия за счет интеграционных мероприятий в общий мирохозяйственный процесс создает определенную систему взаимосвязей, которая нуждается в организационном и правовом регулировании.

Согласно приоритетным направлениям и первоочередным задачам дальнейшего развития Союзного государства на среднесрочную перспективу (2014–2017 гг.), утвержденным постановлением Высшего Государственного Совета Союзного государства, одним из указанных направлений является развитие агропромышленного комплекса, которое включает ежегодную разработку и утверждение прогнозных балансов спроса и предложения Союзного государства по важнейшим видам продукции сельского хозяйства [46].

Для согласования взаимных интересов в торговле аграрной продукцией между Республикой Беларусь и Российской Федерацией в течение ряда лет успешно применяется механизм прогнозных балансов, прежде всего по молочным и мясным продуктам, а также сахару. При составлении балансов используются данные государственной и таможенной статистики, учитываются целевые показатели государственных программ развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Баланс составляется ежегодно по итогам за истекший год, а также расчетный на текущий и прогнозный на три года, после чего рассылается государствам-участникам рынка в качестве информации для определения условий его функционирования на предстоящий период.

Направлением интеграции продовольственных систем двух стран единый рынок являются взаимные инвестиции. Основным инвестором в зарубежные продовольственные активы выступает Россия и, в частности, ее крупные и средние продовольственные компании. Также в роли инвесторов выступают крупные мировые продовольственные транснациональные компании через приобретенные российские компании или же напрямую. Инвестиции направляются в те сферы, которые способны быстро окупить вложенные средства. Это, как правило, отрасли производства продовольствия, на продукцию которых существует устойчивый спрос, способные обеспечить быстрый рост вложенных активов и окупаемость [42, 44].

Предпочтение отдается инвестициям в продовольственный сектор по следующим сегментам: производство молочной продукции, напитков и соков; производство, переработка и реализация зерна; розничная торговля продовольствием. Совместные инвестиции в продовольственный сектор Союзного государства могут быть направлены на развитие сырьевой базы, модернизацию и создание новых перерабатывающих производств, развитие экспортной инфраструктуры и отраслей, поддерживающих сельское хозяйство (производство машин и оборудования для сельского хозяйства и пищевой промышленности).

Обеспечение продовольственной безопасности и повышение качества жизни населения на основе устойчивого развития агропромышленного комплекса является одним из приоритетов объединения Республики Беларусь и Российской Федерации в рамках **Договора о создании Союзного государства**. Основные направления обеспечения продовольственной безопасности определены соответствующими национальными документами.

В Республике Беларусь в период 2004–2017 гг. базовым документом являлась **Концепция национальной продовольственной безопасности** (утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 марта 2004 г. № 252, которое утратило силу 15 декабря 2017 г.). Документ определил критерии и параметры достаточности собственного производства и потребления, которые стали методологической основой проведения ежегодного мониторинга продовольственной безопасности.

Большое значение для решения проблемы продовольственной безопасности в стране имела **Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 годы**, которая была ориентирована на формирование производственного потенциала и развитие социальной инфраструктуры села. За период реализации программы удалось обеспечить

рост производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия и сформировать значительный экспортный потенциал [5, 29].

На следующем этапе была реализована **Государственная программа устойчивого развития села на 2011–2015 годы**. Ресурсы были сосредоточены на обеспечении устойчивого социально-экономического развития села на основе повышения экономической эффективности агропромышленного комплекса, дальнейшего улучшения социально-бытового и инженерного обустройства сельских населенных пунктов и сохранения благоприятной экологической обстановки [30].

В настоящее время направленность развития АПК обеспечивается в рамках **Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы**. Программа ориентирована на обеспечение внутреннего рынка отечественной продукцией в необходимых объемах и надлежащего качества на основе рыночных механизмов хозяйствования и развития аграрного бизнеса. Документ предусматривает комплекс мер и ресурсов для решения конкретных задач, включая повышение производительности труда в сельском хозяйстве, достижение объемов и структуры производства, позволяющих сбалансировать спрос и предложение по важнейшим видам продукции и увеличить объемы экспорта и др. [31].

За период реализации Концепции национальной продовольственной безопасности и указанных государственных программ Республики Беларусь стала самодостаточным в продовольственном отношении и экспортно ориентированным государством и сегодня имеет развитую систему мониторинга и обеспечения безопасности. Это сделало правомерным утверждение **Доктрины национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года** (утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15 декабря 2017 г. № 962). Документом определена долгосрочная стратегия устойчивого обеспечения населения продовольствием для полноценного питания и здорового образа жизни на основе развития конкурентоспособного аграрного производства, а также создания социально-экономических условий для поддержания потребления на рациональном уровне [33].

В Российской Федерации основные ориентиры решения продовольственной проблемы представлены в **Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации**. Механизмы решения поставленных задач содержит **Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы**. Стратегические цели развития – обеспечение продовольственной независимости страны, повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынке, устойчивое развитие сельских территорий,

воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других природных ресурсов, экологизация и др. Программа предусматривает мероприятия по развитию пищевой отрасли, инфраструктуры и логистического обеспечения агропродовольственного рынка как элементов системы единого производственно-технологического цикла «от производства сырья до сбыта готовой продукции».

Республика Беларусь и Российская Федерация объединены **Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года** и формируют согласованную агропромышленную политику в целях эффективной реализации ресурсного потенциала, оптимизации объемов производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции и продовольствия, удовлетворения потребностей общего аграрного рынка, а также наращивания экспорта. **Концепция согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств-членов ТС и ЕЭП и План мероприятий** по ее реализации одобрены решениями Высшего евразийского экономического совета от 29 мая 2013 г. № 35 и от 21 ноября 2014 г. № 94 соответственно.

В настоящее время государства-члены разрабатывают проект **Концепции коллективной продовольственной безопасности Евразийского экономического союза** – документа, который станет выражением единства и общности их интересов в этой важнейшей сфере безопасности. Перспективные совместные направления укрепления продовольственной безопасности России и Беларуси включают:

- оптимизацию объемов и структуры производства и сбыта продукции на внутренних и внешних рынках на основе разработки совместных прогнозов развития агропромышленного комплекса, учитывающих рациональное разделение труда исходя из природно-экономических условий в интересах государств;
- создание условий для стабильного продовольственного обеспечения и приемлемого населению уровня цен на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие, повышение уровня жизни населения;
- сбалансированность внутренних национальных рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- повышение конкурентоспособности производимых товаров и услуг;
- активизацию процессов научно-технического сотрудничества в сфере АПК, направленных на инновационное развитие и реализацию инвестиционных проектов, подготовку кадров;
- создание интегрированной информационной системы в сфере продовольственной безопасности и инновационного развития АПК и др.

Указанные направления должны учитываться при формировании методологической, методической и информационной платформы взаимодействия агентов единого продовольственного рынка Союзного государства.

3. МЕЖДУНАРОДНАЯ ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СИСТЕМ БЕЛАРУСИ И РОССИИ

С целью анализа внешних оценок устойчивости агропродовольственных систем Республики Беларусь и Российской Федерации проанализированы базы данных и аналитические материалы международных организаций по вопросам устойчивости сельского хозяйства и продовольственной безопасности.

Анализ результатов оценки по критериям *Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО)* позволил выделить следующие характеристики:

– физическая доступность продовольствия в энергетической оценке в расчете на одного жителя в сутки по отношению к рациональному уровню в Беларуси оценивается в 132 % (обеспеченность более 100 %), в России – 136 %. Для сравнения показатель по группе стран с развитой экономикой составляет 136 %;

– Беларусь и Россия относятся к категории стран с «очень низким удельным весом недоедающего населения в общей численности» – менее 5 % наравне со странами Европейского союза и Северной Америки;

– уровень зависимости от импорта зерновых в Беларуси составляет 1,4 %, прирост производства продовольствия по отношению к 2004–2006 гг. равен 126 %, в России – (–)27,5 и 122 % соответственно.

Оценка эффективности функционирования национальных экономик *Всемирным банком* выполняется по множеству показателей. Республика Беларусь и Российская Федерация характеризуются по следующим позициям (табл. 3.1):

– валовая добавленная стоимость (далее – ВДС) в сельском хозяйстве в расчете на одного работника в Беларуси в среднем составляет 15,8 тыс. долл. США, в России – 11,6, в странах ЕС – 28,0, США – 78,2 тыс. долл. США;

– ВВП на душу населения в Беларуси находится на уровне 5,7 тыс. долл. США, в России – 9,1, в странах ЕС – 32,0, США – 56,1 тыс. долл. США;

– индекс производства продуктов питания по отношению к уровню 2004–2006 гг. в Беларуси составил 125,9 %, в России – 122,4, в странах ЕС – 101,9, в Японии – 97,9, в США – 113,2, в Китае – 125,9 % и доля экспорта продуктов питания в общей стоимости экспорта – 15,6; 4,7; 8,8; 0,8; 10,1 и 2,8 % соответственно.

Приведенные индикаторы свидетельствуют об объективной необходимости повышения эффективности функционирования агропромышленного комплекса и производительности труда в сельском хозяйстве государств как обязательного критерия конкурентоспособности.

Таблица 3.1. Показатели эффективности экономики государств мира, 2016 г.

Страна	ВДС в сельском хозяйстве в расчете на одного работника, долл. США/чел.	ВВП на душу населения, долл. США/чел.	Индекс производств питания, % (2004–2006=100)	Стоимость экспорта продуктов питания (в % от общего объема экспорта)	Удельный вес экспорта товаров и услуг в ВВП, %	Индекс экспорта в натуральном выражении (2010=100), %
Европейский союз	28 042	32 005	101,9	8,8	43,4	—
В том числе:						
Германия	33 048	41 313	107,4	5,5	46,8	151,7
Франция	95 420	36 353	98,6	12,6	30,0	97,1
Польша	4 539	12 559	107,5	12,9	49,6	374,1
Литва	13 233	14 252	117,1	18,2	75,9	390,3
США	78 224*	56 116	113,2	10,1	12,6	158,1
Япония	60 937*	34 524	97,9	0,8	17,6	104,7
Китай	1 465	8 069	129,5	2,8	22,0	680,6
Государства-члены ОЭСР	17 215	35 887	109,2	8,4	28,6	—
Республика Беларусь	15 814	5 740	125,9	15,6	60,0	207,5
Российская Федерация	11 593	9 093	122,4	4,7	28,7	175,3

Примечание. Таблица составлена по данным Всемирного банка.

* Данные по валовой добавленной стоимости в сельском хозяйстве в расчете на одного работника по США и Японии приведены за 2014 г.

В глобальном рейтинге продовольственной безопасности, который составляется аналитическим подразделением «The Economist Intelligence Unit» (по результатам 2016 г.) Республика Беларусь занимает 46-е, а Российская Федерация – 41-е место из 113 государств. При этом по частным критериям продовольственной безопасности государства имеют следующие позиции (табл. 3.2):

– по уровню экономической доступности продовольствия для населения лидером рейтинга являются Катар (93,3 балла из 100), Сингапур (91,3), США (85,9), Россия на 36-м месте (70,7), Беларусь – на 49-м (63,2 балла из 100);

– по уровню физической доступности продовольствия первые позиции занимают Великобритания (87,2 балла из 100), Ирландия (86,5), Германия (83,1), Беларусь – на 46-м месте (61,7), Россия – на 52-м (58,7 балла из 100);

– наилучшие критерии безопасности и качества продовольствия на внутреннем рынке обеспечивают Португалия (89,7 балла из 100), Франция (88,7), США (86,6), Россия на 26-м месте в рейтинге (75,7), Беларусь – на 44-м (66,1 балла из 100);

– лучшие показатели обеспеченности природными ресурсами и устойчивости к факторам среды имеют Дания (82,1 балла из 100), Словакия (81,1), Австрия (80,3), Россия на 23-м месте (71,0), Беларусь – на 52-м (62,6 балла из 100).

Таблица 3.2. Рейтинг стран мира по уровню продовольственной безопасности, 2017 г.

Место	Страна	Баллов из 100	Изменение
Интегральный уровень продовольственной безопасности			
1	Ирландия	85,6	-0,2
2	США	84,6	-0,6
3	Великобритания	84,2	+0,2
4	Сингапур	84,0	-0,6
5	Австрия	83,3	-0,2
6	Нидерланды	82,8	-0,8
7	Германия	82,5	-0,8
8	Франция	82,3	-0,9
9	Канада	82,2	-0,6
10	Швеция	81,7	-0,3
41	Россия	66,2	-0,4
46	Беларусь	63,0	-0,4
Экономическая доступность продовольствия			
1	Катар	93,3	-0,3
2	Сингапур	91,3	+0,1
3	США	85,9	+0,1
4	ОАЭ	84,9	-0,1
5	Ирландия	84,4	+1,1

Продолжение таблицы 3.2

Место	Страна	Баллов из 100	Изменение
6	Австралия	83,8	0,0
7	Кувейт	83,1	-1,1
8	Австрия	82,7	+0,3
9	Германия	82,2	+0,2
10	Великобритания	82,1	+0,4
36	Россия	70,7	-0,8
49	Беларусь	63,2	-1,2
Физическая доступность продовольствия			
1	Великобритания	87,2	+0,1
2	Ирландия	86,5	-1,6
3	Германия	83,1	-2,1
4	Норвегия	83,0	-1,0
5	Швейцария	82,7	-1,8
5	США	82,7	-1,4
7	Канада	82,6	-1,2
8	Нидерланды	82,3	-2,0
9	Франция	81,9	-2,1
10	Австралия	81,6	-0,5
46	Беларусь	61,7	+0,2
52	Россия	58,7	-0,1
Качество и безопасность продукции			
1	Португалия	89,7	-
2	Франция	88,7	-
3	США	86,6	-
4	Австралия	86,4	-
5	Греция	86,3	-
6	Испания	86,2	-
7	Нидерланды	86,1	-
8	Финляндия	86,0	-
9	Ирландия	85,8	-
10	Швеция	85,4	-
26	Россия	75,7	-
44	Беларусь	66,1	-
Обеспеченность природными ресурсами и устойчивость			
1	Дания	82,1	-
2	Словакия	81,1	-
3	Австрия	80,3	-
3	Чешская Республика	80,3	-
5	Венгрия	79,0	-
5	Швейцария	79,0	-
7	Польша	78,8	-
8	Франция	76,5	-
9	Уругвай	75,9	-

Окончание таблицы 3.2

Место	Страна	Баллов из 100	Изменение
10	Румыния	75,2	–
23	Россия	71,0	–
52	Беларусь	62,6	–

Примечание. Таблицы 3.2–3.4 составлены авторами по данным The Economist Intelligence Unit.

К сильным сторонам **Беларуси** международные эксперты относят: низкий удельный вес населения, проживающего за чертой бедности (менее чем на 2 долл. США в день) (100 баллов обеспеченности); доступ к финансированию фермеров (100 баллов); наличие возможностей для производства безопасного продовольствия (99,7 балла); потери продовольствия (с момента уборки урожая до поставки потребителю) (95 баллов); достаточность продовольствия на внутреннем рынке (81,8 балла); сбалансированность рациона жителей по содержанию белков (81,0 балла), сбалансированность рациона питания по наличию микронутриентов (железа и витамина А) (58,1 балла) (табл. 3.3).

В качестве факторов благоприятного влияния на продовольственную безопасность Беларуси выделены наличие программ внутренней продовольственной помощи для уязвимых социальных групп – 75 баллов обеспеченности, высокий уровень диверсификации рациона питания (доля некрахмалистых продуктов в объеме потребления) – 75 баллов. Индикатор деprivаций (лишений) в отношении питания оценивается в 8 ккал/сут. на одного человека, то есть на низком уровне, исключаяшем недоедание [34].

Слабые стороны продовольственной безопасности Беларуси (индикаторы, нуждающиеся в обязательном улучшении) – высокий уровень расходов на питание населения, недостаточный уровень государственных расходов на сельскохозяйственные исследования и разработки, отсутствие опубликованной национальной стратегии повышения качества питания, слабая способность обеспечивать продовольственную безопасность с учетом темпов урбанизации.

В качестве сильных сторон продовольственной безопасности **России** выделяют: наличие программ внутренней продовольственной помощи для уязвимых социальных групп (100 баллов обеспеченности); доступ к финансированию фермеров (100 баллов); наличие опубликованной национальной стратегии в сфере повышения качества питания (100 баллов), низкий уровень потерь продовольствия (с момента уборки урожая до поставки потребителю) (95,5 балла), достаточность продовольствия на внутреннем рынке (85,7 балла), сбалансированность рациона жителей по содержанию белков (73,5 балла) (табл. 3.4).

Таблица 3.3. Индикаторы продовольственной безопасности Республики Беларусь по направленности влияния, 2017 г.

Индикатор	Баллов из 100
Наилучшая среда	
Удельный вес населения, проживающего за чертой бедности (менее чем на 2 долл. США в день)	100,0
Доступ к финансированию фермеров	100,0
Наличие возможностей для производства безопасного продовольствия	99,7
Потери продовольствия (с момента уборки урожая до поставки потребителю)	95,0
Отсутствие препятствий по доступу на внутренний рынок (тарифы)	83,8
Достаточность продовольствия на внутреннем рынке	81,8
Сбалансированность рациона жителей по содержанию белков	81,0
Сбалансированность рациона питания по наличию микронутриентов (железа и витамина А)	58,1
Благоприятная среда	
Наличие программ внутренней продовольственной помощи для уязвимых социальных групп	75,0
Уровень диверсификации рациона питания (доля некрахмалистых продуктов в объеме потребления)	75,0
Валовой внутренний продукт на душу населения	12,0
Умеренная среда	
Уровень стабильности сельскохозяйственного производства	88,0
Уровень расходов на питание домашних хозяйств в общей величине расходов	45,6
Наличие сельскохозяйственной инфраструктуры	41,7
Научно-исследовательские работы, ориентированные на повышение устойчивости сельского хозяйства (R&D)	1 из 9
Среда, требующая улучшения	
Возможность обеспечивать продовольственную безопасность с учетом темпа урбанизации	56,2
Наличие опубликованной национальной стратегии в сфере повышения качества питания	0,0

Благоприятная среда в России характеризуется низким удельным весом населения, проживающего за чертой бедности (менее чем на 2 долл. США в день) (99,5 балла обеспеченности); наличие возможностей для производства безопасного продовольствия (97,4 балла); отсутствие препятствий по доступу на внутренний рынок (тарифы) (83,7 балла); уровень диверсификации рациона питания (доля некрахмалистых продуктов в объеме потребления) (69,6 балла); сбалансированность рациона питания по наличию микронутриентов (железа и витамина А) (55,2 балла); научно-исследовательские

Таблица 3.4. Индикаторы продовольственной безопасности Российской Федерации по направленности влияния, 2017 г.

Индикатор	Баллов из 100
Наилучшая среда	
Наличие программ внутренней продовольственной помощи для уязвимых социальных групп	100,0
Доступ к финансированию фермеров	100,0
Наличие опубликованной национальной стратегии в сфере повышения качества питания	100,0
Потери продовольствия (с момента уборки урожая до поставки потребителю)	95,5
Достаточность продовольствия на внутреннем рынке	85,7
Сбалансированность рациона жителей по содержанию белков	73,5
Благоприятная среда	
Удельный вес населения, проживающего за чертой бедности (менее чем на 2 долл. США в день)	99,5
Наличие возможностей для производства безопасного продовольствия	97,4
Отсутствие препятствий по доступу на внутренний рынок (тарифы)	83,7
Уровень диверсификации рациона питания (доля некрахмалистых продуктов в объеме потребления)	69,6
Сбалансированность рациона питания по наличию микронутриентов (железа и витамина А)	55,2
Валовой внутренний продукт на душу населения	17,3
Научно-исследовательские работы, ориентированные на повышение устойчивости сельского хозяйства (R&D)	12,5
Умеренная среда	
Уровень расходов на питание домашних хозяйств в общей величине расходов	58,7
Наличие сельскохозяйственной инфраструктуры	50,9
Среда, требующая улучшения	
Уровень стабильности сельскохозяйственного производства	75,9
Возможность обеспечивать продовольственную безопасность с учетом темпа урбанизации	60,7

работы (далее – НИР), ориентированные на повышение устойчивости сельского хозяйства (R&D) (12,5 балла). Индикатор дериваций (лишений) в отношении питания составляет 8,0 ккал/сут. на одного человека [35].

Индикаторами продовольственной безопасности России, нуждающимися в улучшении, признаны недостаточный уровень стабильности сельскохозяйственного производства и слабая возможность обеспечивать продовольственную безопасность с учетом темпов урбанизации.

Анализируя результаты международных оценок, следует принимать во внимание лучшую методологию и практику мониторинга, объективно

оценивать сильные и слабые стороны обеспечения продовольственной безопасности Республики Беларусь и Российской Федерации, что в конечном итоге позволит выработать эффективные меры по повышению устойчивости сельскохозяйственного производства, экономической доступности продовольствия, качества и безопасности питания населения на национальном уровне и уровне Союзного государства [41].



4. СТРУКТУРА БАЗЫ ДАННЫХ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

Создание базы данных актуальной научно-технической и статистической информации в сфере развития продовольственного рынка Союзного государства как элемента системообразующей инфраструктуры общего рынка направлено на повышение эффективности его функционирования, создание условий для выполнения коммуникативной, регулирующей, посреднической, интегрирующей и инновационной функций.

Структура базы данных должна содержать следующие элементы (подсистемы):

– *единую информационную базу данных*, содержащую научно-техническую и статистическую информацию в сфере производства и сбыта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на рынке Союзного государства.

Подсистема предназначена для хранения следующих видов информации:

- информационно-методического обеспечения;
- информационно-аналитических и статистических данных о состоянии рынка Республики Беларусь и Российской Федерации;
- актуальной научно-технической информации в сфере повышения эффективности производства и сбыта продукции;
- сведений о субъектах и пользователях информации;

– *специализированную подсистему управления базами*, предназначенную для ввода информации в базу данных, редактирования и удаления данных, вывода информации на экран и печать;

– *веб-приложения организации доступа к информационным ресурсам*, что обеспечивает разграничение прав пользователей и контроль ввода и доступа к информации; поиск через интернет-браузер статистической информации по запросам пользователей, вывод документов на экран и печать; предоставление белорусских, российских и международных информационных ресурсов в сфере повышения эффективности производства и сбыта продовольствия и сырья на внутреннем и внешнем рынке Союзного государства;

– *подсистему администрирования и развития базы данных*, которая выполняет ряд сервисных функций, в том числе ведение новостей, поддержку проведения статистического анализа, организацию обратной связи в режиме «Форум», архивирование и восстановление системы и др.;

– *подсистему взаимодействия с корреспондентами по сбору данных*, которая обеспечивает сбор и корректировку входных статистических показателей, предоставляемых корреспондентами.

Основными функциями информационной базы данных являются: сбор, систематизация, обработка и хранение информации; формирование базы данных, характеризующей тенденции развития АПК и его структурных элементов;

актуализация информации о состоянии экономической среды функционирования субъектов АПК;

оптимизация информационных потоков, процессов и процедур; обеспечение доступа к базам правовой и нормативной информации; организация обмена информацией между структурными элементами АПК и формирование системы информационных коммуникаций;

использование системы видеоконференцсвязи; обеспечение открытости деятельности и принятия управленческих решений через официальные сайты органов власти;

организация консалтинговой деятельности и информирование хозяйствующих субъектов по различным аспектам их функционирования.

Один из главных принципов организации данных – построение взаимосвязей между всеми элементами, что и отличает базу данных от простого набора таблиц, то есть информация должна быть соответствующим образом сформирована.

Разработка базы данных – это сложный длительный процесс, который должен предусматривать следующие обязательные направления:

– концептуальное проектирование – сбор, анализ и редактирование требований к данным;

– логическое проектирование – преобразование требований к данным в структурных данных;

– физическое проектирование – определение особенностей хранения данных, методов доступа и др.

Алгоритм создания базы данных предусматривает следующие этапы:

1-й – разработка информационно-методического обеспечения анализа внешней и внутренней среды рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия Союзного государства;

2-й – разработка технического задания, технического проекта, создание макетного образца информационной системы и соответствующей базы данных;

3-й – формирование единой информационной среды по проектированию и внедрению инструментов оценки спроса и предложения;

4-й – создание базы данных научно-технической (аналитические отчеты, результаты мониторинга продовольственной безопасности, прогнозы развития рынков, стратегические документы в сфере АПК и др.) и статистической информации (показатели спроса, предложения и конъюнктуры продуктовых рынков в соответствии с разработанной структурой) в сфере развития продовольственного рынка Союзного государства;

- 5-й – разработка необходимого программного обеспечения;
- 6-й – разработка эксплуатационной документации;
- 7-й – проведение опытной эксплуатации, приемо-сдаточных испытаний, ввод базы данных и информационной системы в эксплуатацию.

Предполагается, что разрабатываемая система информационной базы данных будет содержать статистическую информацию в динамике за ряд лет в целом по Беларуси и России, отраслям и отдельным предприятиям для мониторинга состояния и тенденций развития АПК. Информационная база статистических данных формируется на основе многочисленных источников информации, посредством создания системы статистических наблюдений и экспертных оценок в сфере продовольственного обеспечения.

База данных должна базироваться на интерактивных инструментах управления информацией, которые позволят пользователям самостоятельно формировать запросы, оперативно получать необходимые данные в выбранном виде (таблица, график или картограмма) за несколько основных шагов. С помощью системы базы данных можно будет классифицировать показатели по целям, секторам и источникам. Выходные данные могут быть интегрированы в стандартные документы пакета Microsoft Office – Word, Excel, PowerPoint и др.

Обязательными разделами информационного ресурса веб-приложения являются:

- главная страница;
- поле регистрации пользователя;
- разделы: новостной, сведений о проекте, важнейших документов государств и Союзного государства, методического обеспечения анализа рынка, научно-технических разработок, инновационных проектов в АПК, актуальных публикаций;
- раздел статистической информации в разрезе отраслей АПК и продуктовых рынков;
- таблицы исходных данных для предоставления статистической информации;
- выходные таблицы анализа рынка;
- ссылки;
- внутренняя поисковая система;
- форум;
- контакты;
- карта сайта.

Основными структурными элементами, представленными в базе данных, будут «Производство», «Торговля», «Балансы», «Продовольственная безопасность», «Цены», «Инвестиции», «Ресурсы» (рис. 4.1).



Рис. 4.1. Проект интерфейса информационной базы данных

Каждый из разделов, в свою очередь, состоит из подразделов. Например, в разделе «Производство» будет содержаться информация, характеризующая производство разных видов продукции растениеводства и животноводства в сельском хозяйстве и ее выпуск на перерабатывающих предприятиях (рис. 4.2) по годам в разрезе предприятий (в том числе в разрезе их организационных форм), районов и областей (рис. 4.3). Данные представляются в абсолютном и стоимостном выражении.

Для подраздела «Животноводство» в качестве наиболее информативных показателей, характеризующих тенденции производства и переработки продукции, определены: поголовье скота; реализация скота и птицы на убой; продуктивность; выпуск продукции (переработка).

Аналогичной структурой будут представлены и другие разделы разрабатываемой базы данных. Например, в разделе «торговля» будут содержаться данные в динамике за ряд лет, характеризующие состояние внешней торговли продукцией растениеводства и животноводства (сельскохозяйственное сырье и продукция перерабатывающей промышленности),

Данные / Производство

Растениеводство	Переработка продукции растениеводства	Живые животные	Переработка продукции животноводства
Индекс производства	Стоимость производства		

- **Производство**
- Торговля
- Балансы продовольствия
- Цены
- Ресурсы
- Инвестиции

Раздел «Производство» охватывает следующие данные:

- Валовое производство
- Посевные площади
- Урожайность / продуктивность
- Стоимость продукции

Рис. 4.2. Структурные элементы раздела «Производство» информационной базы данных

Производство / Растениеводство

- Производство
 - Растениеводство
 - Переработка продукции растениеводства
 - Живые животные
 - Животноводство
 - Переработка продукции животноводства
 - Индексы производства
 - Стоимость продукции
- Торговля
- Балансы продовольствия
- Цены
- Ресурсы
- Население
- Инвестиции

Области
Районы
Предприятия

Брестская
Витебская
Гомельская
Гродненская
г. Минск
.....

Выбрать все
Очистить все

Элементы

Посевная площадь
Урожайность
Валовое производство
Семена
.....

Выбрать все
Очистить все

Продукция
Группы продукции по назначению

Пшеница
Тригикале
Рожь
Овес
Ячмень
.....

Выбрать все
Очистить все

Годы

2016
2015
2014
2013
2012
.....

Выбрать все
Очистить все

Рис. 4.3. Структура и основные показатели подраздела «Растениеводство» информационной базы данных

по разделам и группам Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности в абсолютном и стоимостном выражении (рис. 4.4, 4.5) и в разрезе экспортеров и импортеров (рис. 4.6).

В разделе «Балансы продовольствия» будет содержаться информация в динамике за ряд лет, позволяющая определить полный объем использования товаров (продукции) на внутреннем рынке Республики Беларусь. С помощью информации данного раздела возможно будет проанализировать использование отдельных видов сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

Основой формирования балансов являются следующие статистические показатели: производство, экспорт, импорт, запасы на начало (конец) года, потребление товаров (продукции).

Раздел «Цены» разрабатываемой базы данных будет содержать индексы цен производителей на продукцию, реализованную сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями в разрезе административных районов и областей, рассчитываемые по данным государственных статистических наблюдений за ценами на товары (услуги).

В разделе «Инвестиции» будет представлена информация по источникам финансирования в основной капитал, направленным на развитие сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий; иностранным инвестициям (прямым, портфельным и др.), поступившим от иностранных инвесторов в сельское хозяйство и рыболовство; инвестициям (прямым,

Главная [Просмотр данных](#) [Загрузка данных](#) [Сравнение данных](#) [Поиск данных](#) [Анализ](#) [Методы и стандарты](#)

Данные / Торговля

- Производство
- Торговля
 - Живые животные
 - Детализированные данные
 - Индексы
- Балансы продовольствия
- Цены
- Ресурсы
- Инвестиции

Продукция растениеводства и животноводства
Живые животные
Детализированные данные
Индексы

Раздел «Торговля» содержит подробные данные по международной торговле сельскохозяйственным сырьем и продовольствием

- Экспорт/Импорт (количество)
- Стоимость единицы экспорта / импорта
- Стоимость (всего) экспорта / импорта
- Детализированные данные

Рис. 4.4. Содержание подраздела «Торговля» информационной базы данных

СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО **БАЗА ДАННЫХ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АПК** *Русский Беларускі English*

Главная [Просмотр данных](#) [Загрузка данных](#) [Сравнение](#) [Поиск данных](#) [Анализ](#) [Методы и стандарты](#)

Торговля / Продукция растениеводства и животноводства

- Производство
- Торговля
 - Продукция растениеводства и животноводства
 - Живые животные
 - Детализированная информация
 - Индексы
- Балансы продовольствия
- Цены
- Ресурсы
- Население
- Инвестиции

Области
Районы
Предприятия
Элементы

Брестская
Витебская
Гомельская
Гродненская
г. Минск
.....

Импорт (количество)
Импорт (стоимость)
Экспорт (количество)
Экспорт (стоимость)

Продукция
Группы продукции по назначению
Годы

Мясо КРС
Мясо птицы
Мясо свиней
.....

2016
2015
2014
2013
2012
.....

Рис. 4.5. Структура и перечень показателей подраздела «Торговля» информационной базы данных

- Производство
- Торговля
 - Продукция растениеводства и животноводства
 - Живые животные
 - Детализированная информация
- Индексы
- Балансы продовольствия
- Цены
- Ресурсы
- Население
- Инвестиции

Торговля / Детализированная информация

Области Районы Предприятия Страна-экспортер

Брестская
Витебская
Гомельская
Гродненская
г. Минск
.....

Выбрать все Очистить все

Исландия
Индия
Индонезия
Ирак
Иран
.....

Выбрать все Очистить все

Элементы Продукция Группы продукции по назначению

Импорт (количество)
Импорт (стоимость)
Экспорт (количество)
Экспорт (стоимость)

Выбрать все Очистить все

Мясо КРС
Мясо птицы
Мясо свиней
.....

Выбрать все Очистить все

Годы

2016
2015
2014
2013
2012
.....

Выбрать все Очистить все

Рис. 4.6. Развернутый перечень показателей подраздела «Торговля» информационной базы данных

портфельным и др.), направленным организациями Республики Беларусь в сельское хозяйство и рыболовство зарубежных стран.

В разделе «Ресурсы» получит отражение информация о наличии основных видов сельскохозяйственной техники, машин и оборудования в сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятиях, о наличии и внесении минеральных и органических удобрений в сельскохозяйственных организациях и т. д., а также о численности работников сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятиях по уровню образования и возрастным группам.

Таким образом, обмен информацией о состоянии элементов, формирующих сферу продовольственного обращения и обеспечивающих реализацию ее характеристик, является одним из основных факторов эффективного взаимодействия субъектов продовольственного рынка и, как следствие, устойчивого функционирования единого продовольственного рынка Союзного государства.

Качество информационной базы данных определяется рядом факторов, основными из которых являются:

- уровень развития средств сбора, хранения и обработки информации, используемых информационных технологий;
- наличие адекватной информационной модели управляемой подсистемы, отражающей места возникновения и потребления информации и интенсивность информационных потоков;
- уровень автоматизации информационных процессов различных элементов АПК;
- степень унификации форм документов, использование единой системы классификации и кодирования экономической информации;
- наличие программы формирования единого информационного пространства АПК и его интеграции в информационное пространство экономических систем аналогичного или более высокого уровня.

5. АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА ПО АДАПТИРОВАННЫМ КРИТЕРИЯМ И ПОКАЗАТЕЛЯМ

Устойчивое развитие сельского хозяйства и пищевой промышленности является базисом для обеспечения продовольственной безопасности страны. Эти отрасли для государств-членов Союзного государства имеют стратегическое значение и способны оказывать влияние на состояние конъюнктуры продуктовых рынков в регионе. В этой связи актуальным становится анализ тенденций обеспеченности Беларуси и России основными видами сельскохозяйственного сырья и продовольствия с целью их объективного прогнозирования.

Достигнутый в 2016 г. уровень собственного производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия позволяет гарантировать физическую доступность для населения продуктов питания в энергетической оценке 3400–3500 ккал/чел. в сутки. Объемы и динамика аграрного производства соответствуют оптимистическому уровню продовольственной безопасности и позволяют наращивать экспорт агропродовольственных товаров.

За период 2005–2016 гг. Республика Беларусь смогла значительно укрепить продовольственную безопасность и на сегодняшний день полностью обеспечивает свои потребности в продовольствии. В 2016 г. доля сельского хозяйства в ВВП Беларуси составила 6,7 %, России – 3,8 %, удельный вес занятых в отрасли – 9,5 и 6,7 % соответственно (табл. 5.1).

Одним из показателей, характеризующих эффективность использования основного капитала и ресурсов при производстве продукции агропродовольственного сектора, является удельный вес добавленной стоимости в валовой продукции, значение которого для продукции

Таблица 5.1. Значение агропродовольственного сектора в экономиках Республики Беларусь и Российской Федерации

Показатели	Беларусь			Россия		
	2005 г.	2010 г.	2016 г.	2005 г.	2010 г.	2016 г.
Удельный вес сельского хозяйства в ВВП, %	8,4	9,2	6,7	3,7	3,0	3,8
Удельный вес пищевой промышленности в ВВП, %	5,1	5,4	6,1	2,3	2,2	2,1
Удельный вес добавленной стоимости в валовой продукции агропродовольственного сектора, %	54,2	53,3	58,7	69,5	66,4	70,5

Примечание. Таблицы 5.1, 5.2 составлены на основании [27, 45].

агропродовольственного сектора Республике Беларусь приближается к 60 %, в то время как в Российской Федерации этот показатель уже больше 70 %.

Индикатором оценки устойчивости функционирования сельского хозяйства является индекс производства продукции. В целом по сельскому хозяйству для двух стран данный показатель растет (исключение: 2013 г. и 2015 г. – Беларусь; 2010 г. и 2012 г. – Россия) (табл. 5.2).

В разрезе видов продукции темп прироста объемов производства выше и стабильнее в России. За анализируемый период тенденция роста производства продукции животноводства ни разу не прерывалась, в то время как в Беларуси по аналогичному показателю в 2013 и 2014 гг. отмечался спад.

В последние годы несколько изменилась структура производства продукции растениеводства и животноводства как в Беларуси, так и в России. Если в 2005 и 2010–2011 гг. в Беларуси в структуре производства преобладала продукция растениеводства (более 50 %), то с 2012 г. тенденция сменилась на преобладание доли продукции животноводства. В России однозначной тенденции не наблюдается, однако в последние годы наибольший удельный вес занимает продукция растениеводства (рис. 5.1).

Производство отдельных видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия в Беларуси существенно превышает критический уровень продовольственной безопасности, а по отдельным видам и оптимистический. Прежде всего это относится к сахару, объем производства которого в 2016 г. превысил критический уровень в 2,8 раза, оптимистический – в 1,9 раза, и яйцам (в 1,9 и 1,3 раза соответственно). Оптимистический уровень производства не достигнут по таким видам сельскохозяйственной продукции, как картофель (фактический уровень производства в 2016 г.

Таблица 5.2. Индексы производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия

Страна	Год							
	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Продукция сельского хозяйства								
Беларусь	101,7	102,5	106,6	106,0	96,0	103,1	97,5	103,3
Россия	101,6	88,7	123,0	95,2	105,8	103,5	102,6	104,8
Продукция растениеводства								
Беларусь	96,4	101,3	111,4	106,2	91,5	109,6	90,3	105,9
Россия	102,7	76,2	146,9	88,3	111,2	104,9	103,1	101,5
Продукция животноводства								
Беларусь	108,5	103,8	102,8	105,8	99,5	97,1	104,8	101,0
Россия	100,4	100,9	102,3	102,7	100,6	102,0	102,2	101,5
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака								
Беларусь	113,0	110,7	108,7	104,5	102,0	98,5	98,8	102,5
Россия	106,6	103,2	103,9	104,1	100,6	102,5	102,0	102,4

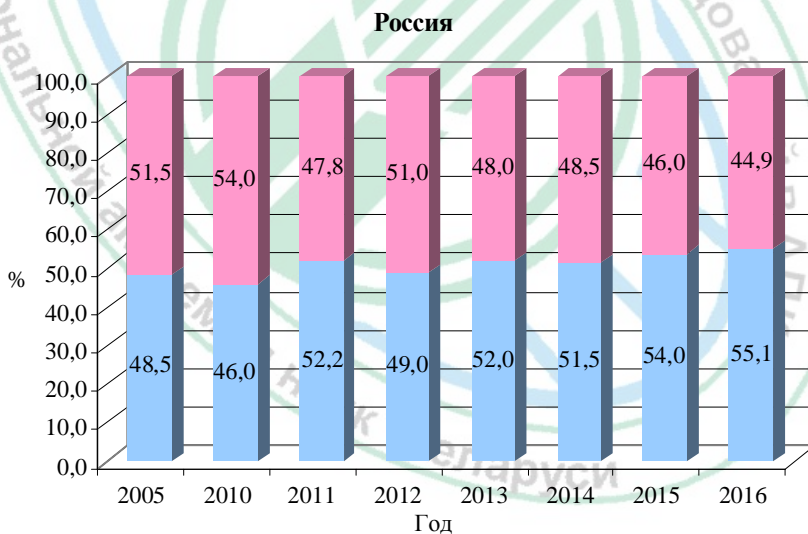
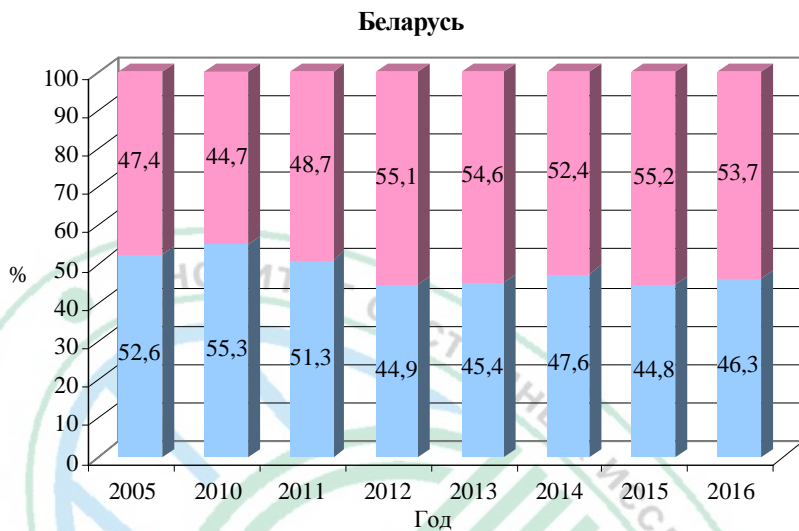


Рис. 5.1. Удельный вес продукции растениеводства и животноводства в продукции сельского хозяйства Республики Беларусь и Российской Федерации

Примечание. Рисунок составлен на основании [27, 45].

составляет только 59,9 % оптимистического уровня безопасности), плоды и ягоды (88,1), молоко (95,2 %) (табл. 5.3).

Непосредственно 2016 г. для агропромышленного комплекса Беларуси оказался неблагоприятным, что отразилось на устойчивости производства продукции растениеводства. Из-за погодных условий, ставших причиной недобора урожая, валовой сбор зерновых и зернобобовых снизился более чем на 1,2 млн т. Одновременно увеличился валовой сбор овощей (в 1,1 раза) и сахарной свеклы (в 1,3 раза).

Согласно Государственной программе устойчивого развития села на 2011–2015 годы, в Беларуси производство зерна в 2015 г. планировалось на уровне 12000 тыс. т, фактически показатель выполнен на 72 %. Важно отметить, что за последние 10 лет изменилась структура посевов зерновых в организациях в сторону увеличения ценных и высокоурожайных пшеницы и тритикале с 20,1 до 32,1 % и с 6,8 до 23,6 % соответственно и сокращения ржи с 29,4 до 10,1 %, овса с 10,7 до 6,0 %, ячменя с 26,8 до 21,8 % [30].

В России благодаря стабильному приросту производства сельскохозяйственной и пищевой продукции критический уровень продовольственной безопасности превышен почти по всем видам продовольствия (исключение составляет молоко). Больше оптимистического уровня производится картофеля, масла растительного и сахара (табл. 5.4).

В России в последние годы валовой сбор *зерна* превышает 100 млн т, что в полной мере позволяет обеспечить внутренние потребности в зерне и сформировать объемы экспорта в размере не менее 30 млн т.

Таблица 5.3. Производство основных видов продовольствия по уровням безопасности в Республике Беларусь в 2010–2016 гг., тыс. т

Продукция	Год							Уровень безопасности	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	критический	оптимистический
Зерно	6988	8273	9227	7602	9564	8657	7461	6000	9000
Картофель	7831	7148	6911	5912	6280	5995	5986	5100	6000
Овощи	2335	1816	1581	1628	1734	1686	1891	1100	1700
Масло растительное	161	182	189	257	277	262	151	130	220
Плоды и ягоды	799	302	630	456	628	553	705	700	1100
Сахар	816	986	863	853	744	670	847	310	640
Молоко	6624	6500	6766	6633	6705	7047	7141	4500	7500
Мясо (убойный вес)	1399	1464	1556	1669	1548	1662	1677	900	1500
Яйца, млн шт.	3536	3656	3778	3850	3858	3746	3665	2000	2900

Примечание. Таблица составлена на основании [37].

Таблица 5.4. Производство основных видов продовольствия по уровням безопасности в Российской Федерации в 2010–2016 гг., тыс. т

Продукция	Год							Уровень безопасности	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	кригический	оптимистический
Зерно	60 960	94 213	70 908	92 385	105 315	104 786	120 672	82 900	130 000
Картофель	21 140	32 682	29 533	30 200	31 500	33 646	31 108	20 200	33 000
Овощи	12 126	14 696	14 626	14 689	15 458	16 111	16 283	11 400	18 000
Масло растительное	2 982	3 073	4 192	3 940	4 987	5 050	5 150	2 100	3 500
Сахар	4 750	7 124	5 312	4 904	5 213	5 330	5 410	2 800	4 700
Молоко	31 847	31 646	31 756	30 529	30 791	30 797	30 759	35 000	46 500
Мясо (убойный вес)	7 167	7 520	8 090	8 544	9 070	9 565	9 899	8 000	11 700
Яйца, млн шт.	40 599	41 113	42 033	41 286	41 860	42 572	43 559	40 000	53 000

Примечание. Таблица составлена на основании [45].

Уровень самообеспечения зерном Беларуси в 2016 г. снизился по отношению к предыдущему году на 15 % и составил 86 %. В России же этот показатель составил 160 %. В 2016 г. в России вследствие увеличения производства *сахара* уровень самообеспечения на протяжении последних двух лет превышает 100 % (табл. 5.5).

Белорусский рынок сахара функционирует в условиях полного насыщения продукцией собственного производства: в стране в расчете на душу населения производится около 70 кг сахара. Излишки свекловичного сахара, учитывая производство продукции из импортного тростникового сырья, представляют собой значительный экспортный потенциал.

Уровень самообеспеченности *картофелем* в Беларуси и России в 2015–2016 гг. оказался на одном уровне. Однако если в России валовые сборы этой культуры стабильно увеличиваются, вследствие чего растет производство в расчете на душу населения, то в Беларуси, напротив, отмечается сокращение производства. В период с 2010 по 2016 г. валовые сборы картофеля в Беларуси снизились и составили 5986 тыс. т, что вызвано сокращением посевных площадей и урожайности.

Как в России, так и в Беларуси производство *масел растительных* в период с 2010 по 2015 г. значительно увеличилось (на 83 и 53 % соответственно), вследствие чего уровень самообеспеченности достиг соответственно 126 и 108 %. Однако следует отметить, что в Республике Беларусь в 2016 г. наблюдалось сокращение объемов производства растительного масла почти в 2 раза относительно 2015 г. и составило 150,7 тыс. т. Производственные мощности по переработке семян масличных культур с 2007 г. увеличены более чем в 6 раз. Среднедушевое потребление в 2016 г. в Беларуси составило 18,3 кг, в России – 13,6 кг.

Несмотря на то, что производство *овощей и бахчевых* в России характеризуется стабильным ростом, в результате чего уровень обеспеченности в стране этим видом продовольствия в период с 2010 по 2016 г. увеличился с 93,0 до 112,0 %, страна входит в пятерку ведущих мировых импортеров овощей. Жители страны потребляют в пищу 109–111 кг/год овощной продукции в свежем виде при установленной норме рационального потребления 124 кг/год.

Характерной особенностью рынка *плодов и ягод* Беларуси является его функционирование в условиях низкой самообеспеченности продукцией собственного производства. В 2016 г. в хозяйствах всех категорий собрано 705 тыс. т продукции отрасли, что позволило обеспечить внутренние потребности всего на 56,4 %.

В России уровень самообеспеченности не превышает 40 %. В среднем за год в России потребляется 63–66 кг фруктов и ягод на человека, при этом у городских жителей этот показатель на четверть больше, чем у сельских.

Таблица 5.5. Показатели обеспеченности основными видами продукции растениеводства Республики Беларусь и Российской Федерации, 2010–2016 гг.

Показатели	Республика Беларусь						Российская Федерация					
	2010 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2010 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.		
Зерно												
Производство на душу населения, кг	736,0	803,0	1009,0	912,0	785,0	427,0	644,0	721,0	712,0	823,0		
Потребление на 1 чел. в год, кг	86,0	85,0	85,0	87,0	86,0	120,0	118,0	118,0	118,0	119,0		
Уровень самообеспечения, %	103,8	97,9	113,4	101,7	86,8	93,4	140,4	153,7	149,1	160,0		
Сахар												
Производство на душу населения, кг	86,0	90,0	79,0	69,0	71,0	33,0	35,0	36,0	39,0	40,0		
Потребление на 1 чел. в год, кг	41,1	42,0	42,3	42,3	38,0	39,0	40,0	40,0	40,0	39,0		
Уровень самообеспечения, %	205,7	226,5	199,6	176,8	248,9	89,6	92,5	95,2	102,4	105,9		
Картофель												
Производство на душу населения, кг	825,0	625,0	663,0	632,0	630,0	148,0	210,0	216,0	230,0	212,0		
Потребление на 1 чел. в год	183,0	179,0	177,0	177,0	171,0	104,0	111,0	111,0	112,0	112,0		
Уровень самообеспечения, %	102,0	95,7	108,7	105,0	104,1	75,9	99,4	101,0	105,1	97,3		
Масло растительное												
Производство на душу населения, кг	17,0	27,0	29,0	31,0	25,0	21,1	26,9	34,1	32,8	34,0		
Потребление на 1 чел. в год	15,9	17,7	18,1	18,5	18,3	13,4	13,7	13,8	13,8	13,6		
Уровень самообеспечения, %	69,4	113,6	113,5	108,3	96,2	94,4	202,7	143,1	125,5	141,3		
Овощи												
Производство на душу населения, кг	246,0	172,0	183,0	178,0	199,0	93,0	112,0	116,0	121,0	112,0		
Потребление на 1 чел. в год	149,0	146,0	145,0	145,0	146,0	101,0	109,0	111,0	110,0	111,0		
Уровень самообеспечения, %	96,9	92,4	97,8	94,8	106,8	80,5	88,2	90,2	93,7	94,6		
Фрукты и ягоды												
Производство на душу населения, кг	84,0	48,0	66,0	58,0	74,0	17,0	24,0	24,0	23,0	23,0		
Потребление на 1 чел. в год	65,0	69,0	76,0	79,0	90,0	58,0	64,0	64,0	63,0	66,0		
Уровень самообеспечения, %	82,1	52,6	63,5	55,2	56,4	26,9	32,4	35,0	40,6	30,7		

Примечание. Таблицы 5.5–5.7 составлены на основании [27, 45].

Производство *молока* в Беларуси характеризуется стабильным ростом (2016 г. – 7,2 млн т), основной причиной которого является концентрация поголовья дойного стада на крупных высокотехнологичных молочно-товарных фермах: в 2016 г. 94,7 % произведенного молока обеспечили крупные сельскохозяйственные организации (в 2010 г. их доля составляла 86,5 %) (табл. 5.6).

В Беларуси уровень самообеспеченности молоком превышает 220 %, в то время как в России значение этого показателя составляет около 80–83 %. Для сравнения в расчете на одного человека в Беларуси в 2016 г. было произведено 752 кг молока, а в России – 209 кг. Основными причинами, сдерживающими развитие молочной отрасли в России, являются низкая степень перевооружения и модернизации молочных комплексов, слабая инвестиционная привлекательность молочного животноводства в большинстве регионов, низкая конкурентоспособность молока-сырья по отношению к импортному, значительная доля личных подсобных хозяйств в общей структуре производства молока. Среди положительных моментов можно отметить рост доли корпоративного сектора и продолжающаяся консолидация отрасли.

В 2016 г. производство *мяса* в Беларуси достигло 1,6 млн т. По показателю производства в расчете на душу населения (123 кг – 2016 г.) Беларусь находится в первой десятке мировых производителей и экспортеров наряду с такими крупными странами, как США, Бразилия, Канада, Аргентина, Испания. Внутренний рынок страны почти на 100 % представлен тремя видами мяса – говядина, свинина, мясо птицы. Анализ структуры реализации скота и птицы сельскохозяйственными производителями указывает на тенденцию увеличения доли мяса птицы.

Рынок яиц Беларуси в 2016 г. характеризуется отрицательной динамикой. Так, если в 2014 г. хозяйствами всех категорий республики получено 3953,2 млн шт. яиц (на 2,7 % больше, чем в предыдущий период), то в 2015–2016 гг. произошло снижение до 3665,0–3816,3 млн шт. При этом основная доля производства приходилась на сельскохозяйственные организации, где получено около 75–80 % от всего производства яиц в республике. Наблюдается высокий уровень потребления яиц на душу населения, который в 2015 г. составил 269 шт.

С целью выявления потенциала угроз безопасности продовольственной сфере Беларуси и России применяется комплекс индикаторов, характеризующих состояние физической, экономической доступности и уровня питания населения (табл. 5.7). Указанные индикаторы по состоянию на 2016 г. позволили выявить в Республике Беларусь следующие тенденции:

1. На фоне снижения темпов роста реальных денежных доходов населения растет удельный вес населения с доходами ниже прожиточного минимума и увеличивается доля расходов на продукты питания, а энергетическая

Таблица 5.6. Показатели обеспеченности основными видами продукции животноводства Республики Беларусь и Российской Федерации, 2010–2016 гг.

Показатели	Республика Беларусь					Российская Федерация				
	2010 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2010 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
	Молоко и молокопродукты									
Производство на душу населения, кг	698,0	701,0	707,0	743,0	752,0	223,0	213,0	211,0	210,0	209,0
Потребление на 1 чел. в год, кг	247,0	259,0	252,0	254,0	251,0	247,0	248,0	244,0	239,0	240,0
Уровень самообеспечения, %	199,4	201,1	211,8	227,0	230,0	80,6	77,5	78,6	80,5	82,6
	Мясо и мясопродукты									
Производство на душу населения, кг	102,0	124,0	113,0	121,0	123,0	50,0	60,0	62,0	64,6	67,0
Потребление на 1 чел. в год, кг	84,0	91,0	88,0	89,0	91,0	69,0	75,0	74,0	73,0	73,0
Уровень самообеспечения, %	118,3	132,6	126,0	133,1	133,3	72,3	78,5	82,9	88,8	90,7
	Яйца									
Производство на душу населения, шт.	372,0	405,0	406,0	402,0	401,0	284,0	288,0	287,0	290,0	301,0
Потребление на 1 чел. в год, шт.	292,0	292	288,0	280,0	269,0	269,0	269,0	269,0	270,0	269,0
Уровень самообеспечения, %	118,3	129,2	130,7	128,7	129,6	98,5	98,2	97,8	97,6	98,0

Таблица 5.7. Индикаторы продовольственной безопасности Республики Беларусь и Российской Федерации, 2010–2016 гг.

Индикатор	Пороговое значение	Год				
		2010	2012	2014	2015	2016
Республика Беларусь						
Уровень и качество рациона питания населения						
Энергетическая ценность рациона, ккал – все домашние хозяйства	Не менее 3000	2429	2506	2564	2567	2650
Экономическая доступность продовольствия						
Темп роста реальных денежных доходов населения, %	Не менее 101,0	115,1	99,7	121,9	116,3	100,8
Доля затрат на продовольствие в расходах, % – все домашние хозяйства	Не более 35,0	39,0	41,3	43,0	39,9	41,6
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %	Не более 8,0	5,2	7,3	6,3	5,5	4,8
Физическая доступность продовольствия						
Темпы роста с.-х. производства, %	Не менее 105,0–107,0	102,5	106,6	106,6	95,8	102,9
Удельный вес рентабельно функционирующих с.-х. организаций, %	Не менее 60,0	95,7	97,6	96,5	87,3	87,1
Удельный вес инвестиций в сельское хозяйство в общем объеме, %	Не менее 10,0	16,5	11,8	14,8	13,0	9,1
Эффективность функционирования рынка						
Сальдо внешней торговли с.-х. сырьем и продовольствием, млрд долл. США	–	469,6	808,7	1393,0	1593,5	757,4
Удельный вес импорта в объеме внутреннего потребления, %	Не более 20,0	14,0	14,0	13,6	14,5	15,0
Российская Федерация						
Уровень и качество рациона питания населения						
Энергетическая ценность рациона, ккал – все домашние хозяйства	Не менее 3000	2652,5	2623,6	2633,3	2626,4	2602,8
Экономическая доступность продовольствия						
Темп роста реальных денежных доходов населения, %	Не менее 101,0	105,4	101,1	105,8	104,8	99,0

Окончание таблицы 5.7

Индикатор	Пороговое значение	Год				
		2010	2012	2014	2015	2016
Доля затрат на продовольствие в расходах, % – все домашние хозяйства	Не более 35,0	32,9	32,6	31,4	31,2	31,9
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %	Не более 7,0	12,5	12,7	10,7	11,0	11,2
Физическая доступность продовольствия						
Темпы роста с.-х. производства, %	Не менее 105,0–107,0	88,7	123,0	95,2	105,8	103,5
Удельный вес рентабельно функционирующих с.-х. организаций, %	–	70,3	75,3	71,0	69,6	78,8
Удельный вес инвестиций в сельское хозяйство в общем объеме, %	Не менее 10,0	3,0	3,0	2,9	3,1	3,0
Эффективность функционирования рынка						
Сальдо внешней торговли с.-х. сырьем и продовольствием, млрд долл. США	–	27,6	29,2	23,9	27,0	20,8

ценность рациона питания населения Беларуси остается на 11,6 % меньше рациональной нормы.

2. Одновременно при недостаточном росте сельскохозяйственного производства сокращается количество рентабельно функционирующих сельскохозяйственных организаций, а удельный вес инвестиций в сельское хозяйство в общем объеме меньше порогового значения.

3. Несмотря на сокращение сальдо внешней торговли сельскохозяйственным сырьем и продовольствием доля импорта в потреблении основных аграрных товаров незначительная и не превышает порогового значения.

В ходе апробации индикаторов оценки угроз продовольственной безопасности применительно к условиям Российской Федерации выявлен целый спектр угроз (энергетическая ценность рациона питания населения России остается ниже рациональной нормы; снижаются темпы роста реальных денежных доходов населения; сохраняется относительно высоким удельный вес населения с доходами ниже прожиточного минимума).

Прогноз развития производства и потребления основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, учитывающий параметры действующих государственных программ в сфере АПК и прогнозов социально-экономического развития позволяет сделать следующие выводы (табл. 5.8, 5.9).

Таблица 5.8. Прогноз производства и самообеспеченности основными видами сельскохозяйственной продукции и продовольствия в Республике Беларусь

Продукция	Прогноз производства, тыс. т		Прогноз самообеспечения, %			
			к фактической емкости внутреннего рынка		к оптимистическому уровню продовольственной безопасности	
	2020 г.	2030 г.	2020 г.	2030 г.	2020 г.	2030 г.
Зерно	10 000	11 500	115,5	132,8	111,1	127,8
Картофель	5 628	6 000	93,9	100,1	93,8	100,0
Овощи	1 605	1 900	95,2	112,7	94,6	111,8
Фрукты и ягоды	550	580	99,5	104,9	50,0	52,7
Масло растительное	300	350	115,4	134,6	136,4	159,1
Сахар	631	631	128,5	128,5	98,6	98,6
Мясо (убойный вес)	1 300	1 517	113,1	132,0	86,7	101,1
Молоко	9 200	10 500	130,6	149,0	122,7	140,0
Рыба	28	33	155,6	183,3	84,8	100,0
Яйца, млн шт.	3 914	4 200	104,5	112,1	135,0	144,8

Примечания. 1. Прогноз объемов производства на 2020 г. приведен согласно Государственной программе развития аграрного бизнеса в Беларуси на 2016–2020 годы. 2. Уровни безопасности (критический и оптимистический) приведены согласно параметрам Доктрины национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года.

Таблица 5.9. Прогноз производства и самообеспеченности основными видами сельскохозяйственной продукции и продовольствия в Российской Федерации

Продукция	Прогноз производства, тыс. т		Прогноз самообеспечения, %			
			к фактической емкости внутреннего рынка		к оптимистическому уровню продовольственной безопасности	
	2020 г.	2030 г.	2020 г.	2030 г.	2020 г.	2030 г.
Зерно	115 000	127 000	166,2	183,5	88,5	97,7
Картофель	33 000	34 000	111,2	114	100,0	103,0
Овощи	17 000	17 084	92,4	92,9	94,6	94,9
Масло растительное	3 300	4 917	88,9	132,4	94,3	140,5
Сахар	5 400	5 000	96,3	89,1	114,9	106,4
Мясо (убойный вес)	10 035	10 528	93,3	97,9	82,2	81,7
Молоко	38 200	37 975	99,9	115,8	85,8	90,0
Яйца, млн шт.	50 000	н/д	115,5	н/д	94,3	н/д

Примечания. 1. Прогноз производства на 2020 г. приведен согласно Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг., утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 171 и Программе «Развитие птицеводства в Российской Федерации на 2010–2012 гг. и на период до 2018–2020 гг.». 2. Прогноз производства на 2030 г. приведен согласно Прогнозу долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г., разработанному Минэкономразвития России.

Республика Беларусь:

– на 2020 г. производственный потенциал будет составлять: по зерну – 10 000 тыс. т, картофелю – 5 628, овощам – 1 605, плодам и ягодам – 550, маслу растительному – 300, сахару (из свекловичного сырья) – 631, мясу – 1 300, молоку – 9 200 тыс. т, что по отношению к оптимистической потребности государства составляет 111, 94, 95, 50, 136, 99, 87 и 123 % соответственно;

– на 2030 г. в республике производство зерна прогнозируется на уровне 11 500 тыс. т, картофеля – 6 000, овощей – 1 900, плодов и ягод – 580, масла растительного – 350, сахара (из свекловичного сырья) – 631, мяса – 1 517, молока – 10 500 тыс. т, что по отношению к оптимистической потребности составляет 128, 100, 112, 53, 159, 99, 101 и 140 % соответственно.

Российская Федерация:

– на 2020 г. производство зерна запланировано на уровне 115 000 тыс. т, картофеля – 33 000, овощей – 17 000, масла растительного – 3 300, сахара – 5 400, мяса – 10 035, молока – 38 200 тыс. т, что по отношению к оптимистической потребности составляет 89, 100, 95, 94, 115, 82 и 86 % соответственно;

– к 2030 г. производство зерна может достичь 127 000 тыс. т, картофеля – 34 000, овощей – 17 083, масла растительного – 4 917, сахара – 5 000, мяса – 10 528, молока – 37 975 тыс. т, что по отношению к оптимистической потребности составляет 98, 103, 95, 141, 106, 82 и 90 % соответственно.

6. ТЕНДЕНЦИИ ВЗАИМНОЙ ТОРГОВЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИЕЙ И ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ БЕЛАРУСИ И РОССИИ

Государства-члены Союзного государства занимают достаточно весомое место в мировой торговле сельскохозяйственной продукцией и продовольствием. Так, например, Республика Беларусь, обладая только 0,15 % земельных ресурсов и 0,17 % мирового населения, производит 6,0 % мирового производства льноволокна, 1,0 – молока, 0,6 – сахарной свеклы, 0,3 – мяса и 0,24 % зерна. Вместе с тем республика входит в число стран-лидеров по экспорту масла животного и сухого обезжиренного молока (7-е место), сахара белого (11-е место), сыров (13-е место), масла рапсового (16-е место).

В свою очередь, Российская Федерация, не специализируясь на экспорте сельскохозяйственной продукции и продовольствия в целом, является мировым лидером по импорту картофеля (2-е место), масла животного (6-е место), сухого обезжиренного молока (7-е место), плодов и ягод (8-е место), свинины (9-е место) и т. д. Вместе с тем Россия занимает лидирующие позиции по экспорту таких видов продукции, как подсолнечное масло (2-е место) и зерно (7-е место) (табл. 6.1).

В последние годы в государствах-членах Союзного государства отмечается существенное повышение роли продукции агропродовольственного сектора во внешней торговле. Так, происходит постоянное увеличение доли экспорта в производстве сельскохозяйственной продукции и продовольствия: в Беларуси в 2016 г. показатель достиг значения – 39,6 %, а в России – 15,4 %, в сравнении с уровнем 2005 г. – 19,5 и 6,7 % соответственно (табл. 6.2).

Также повышается доля сельскохозяйственной продукции и продовольствия в экспортной корзине: в Беларуси этот показатель составляет 17,6 % (против 9,2 % в 2005 г.), в России – 6,0 % (против 1,9 % в 2005 г.). В отношении импорта складывается несколько иная ситуация: в России этот показатель снижается – с 17,7 % в 2005 г. до 13,7 % в 2016 г., в Беларуси в 2016 г. составил 14,6 %, что на 3,5 п. п. выше, чем в 2005 г., и на 6,2 п. п. – чем в 2010 г.

В целом внешнюю торговлю сельскохозяйственной продукцией и продовольствием Беларуси можно характеризовать как эффективную. Экспорт сельскохозяйственного сырья и продовольствия Беларуси за последние десять лет увеличился почти в 3 раза. Основными экспортными товарами Беларуси являются продукты животного происхождения, их доля в общих объемах экспорта аграрной продукции составляет около 60 %.

Таблица 6.1. Государства-члены Союзного государства в мировом рейтинге экспортеров и импортеров отдельных видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия, 2015–2016 гг.

Продукция	Экспорт				Импорт			
	Беларусь		Россия		Беларусь		Россия	
	Удельный вес, %	Место	Удельный вес, %	Место	Удельный вес, %	Место	Удельный вес, %	Место
Мясо и мясные продукты	0,6	27	0,2	44	0,05	112	2,9	13
Говядина	1,1	21	0,02	56	0,02	127	4,3	11
Свинина	0,01	47	0,03	35	0,06	68	4,2	9
Мясо птицы	0,9	19	0,3	32	0,08	108	2,0	16
Рыба и продукция из рыбы	0,2	69	2,7	12	0,3	37	1,5	20
Молокопродукты	2,8	13	0,3	44	0,13	88	3,2	11
Сухое обезжиренное молоко	4,5	7	0,06	42	0,02	140	5,4	7
Сухое цельное молоко	1,4	17	0,06	41	0,01	169	1,8	25
Масло животное	4,2	7	0,2	33	0,02	129	5,5	6
Сыры и творог	2,5	13	0,2	35	0,1	76	3,0	10
Овощи	0,4	31	0,7	25	0,9	31	2,9	10
Картофель	1,8	22	0,5	25	0,3	66	9,3	2
Фрукты и ягоды	0,3	45	0,09	80	1,4	22	3,9	8
Злаки	0,01	84	6,1	7	0,1	126	0,5	62
Подсолнечное масло	0,02	62	22,1	2	0,9	19	0,04	100
Рапсовое масло	1,5	16	3,1	10	0,04	65	0,03	70
Сахар	1,1	11	0,04	61	0,5	126	2,9	13

Примечание. Таблица составлена на основании [27, 45].

Таблица 6.2. Роль внешней торговли в развитии продуктового рынка государств-членов Союзного государства

Показатели	Беларусь				Россия			
	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.
Удельный вес, %: экспорта в производстве сельскохозяйственной про- дукции и продовольствия	19,5	22,8	38,9	39,6	6,7	7,4	14,3	15,4
сельскохозяйственной про- дукции и продовольствия в совокупном экспорте	9,2	13,4	16,7	17,6	1,9	2,3	4,7	6,0
сельскохозяйственной про- дукции и продовольствия в совокупном импорте	11,1	8,4	14,7	14,6	17,7	15,9	14,6	13,7

Примечание. Таблица составлена на основании [8].

В 2016 г. доля продаж молокопродуктов была на уровне 43,8 %, мяса и субпродуктов – 16,8 %. Достаточно высока доля готовых продуктов из мяса и рыб (6,3 %), сахара и кондитерских изделий из него (4,8 %).

Россия традиционно является основным торгово-экономическим партнером Беларуси. На российский продовольственный рынок Беларусь ежегодно поставляет 80–85 % от общих объемов экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия, а в 2016 г. данный показатель составил 89,2 % (табл. 6.3).

Товарооборот сельскохозяйственной продукции и продовольствия между Республикой Беларусь и Российской Федерацией в 2016 г. составил 4,6 млрд долл. США, что в 1,3 раза больше по сравнению с 2010 г. В большей степени товарооборот между странами формируется за счет поставок белорусской продукции на рынок России (около 90 % от всего товарооборота между странами). Внешнеторговое сальдо от продаж на российский рынок сельскохозяйственной продукции и продовольствия в последние

Таблица 6.3. Доля Российской Федерации во внешней торговле Республики Беларусь сельскохозяйственным сырьем и продовольствием, %

Показатели	Год						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Доля России:							
в товарообороте Беларуси	54,2	53,6	57,3	58,4	57,1	52,7	56,4
в экспорте Беларуси	80,2	80,8	80,1	81,2	83,9	83,9	89,2
в импорте Беларуси	24,3	20,2	26,5	26,8	26,1	21,5	22,7

Примечание. Таблица составлена на основании [8, 27, 40].

годы имеет положительное значение и максимальная его величина в 2013–2014 гг. составляла 3,5–3,6 млрд долл. США (рис. 6.1).

Из рисунка 6.1. видно, что наибольшие поставки аграрной продукции из Беларуси в Россию осуществлялись в 2013–2014 гг. и составляли 4,7 млрд долл. США. Аналогичная тенденция отмечается и по ввозу в Беларусь из России сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Так, в 2013–2014 гг. импорт из России составлял 1,1–1,3 млрд долл. США, когда в среднем ежегодно ввозилось около 0,9 млрд долл. США.

Экспортные поставки Беларуси в Россию характеризуются достаточно большим перечнем продукции, однако основу составляют молоко- и мясопродукты, мясные и рыбные консервы, сахар, овощи (рис. 6.2).

В целом такая структура отражает экспортную специализацию республики по сельскохозяйственной продукции и продовольствию. Стоимость экспорта аграрной продукции из Беларуси в Россию в 2016 г. составила 3688,2 млн долл. США против 2708,9 млн долл. США в 2010 г. (табл. 6.4).

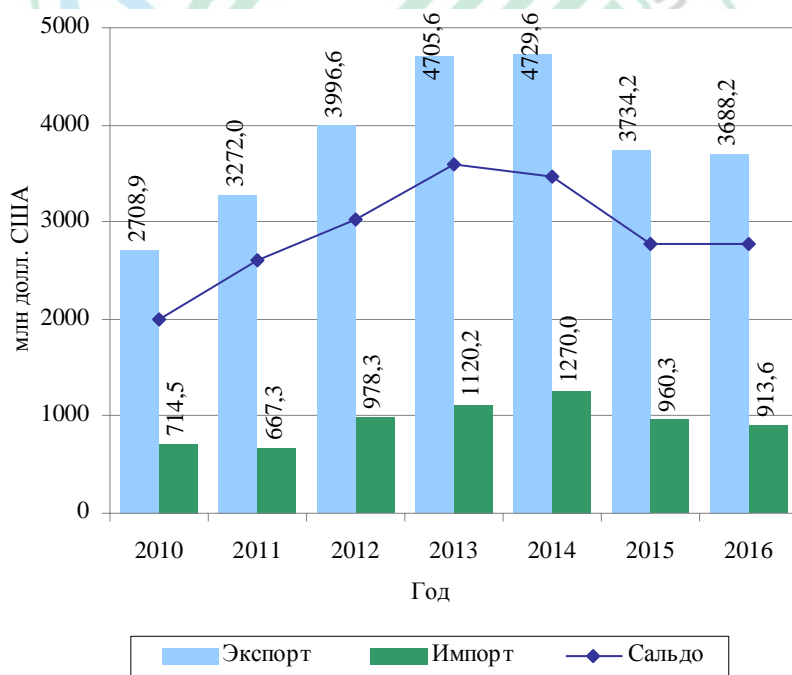


Рис. 6.1. Баланс торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием Республики Беларусь с Российской Федерацией
Примечание. Рисунки 6.1–6.3 составлены на основании [8, 27].

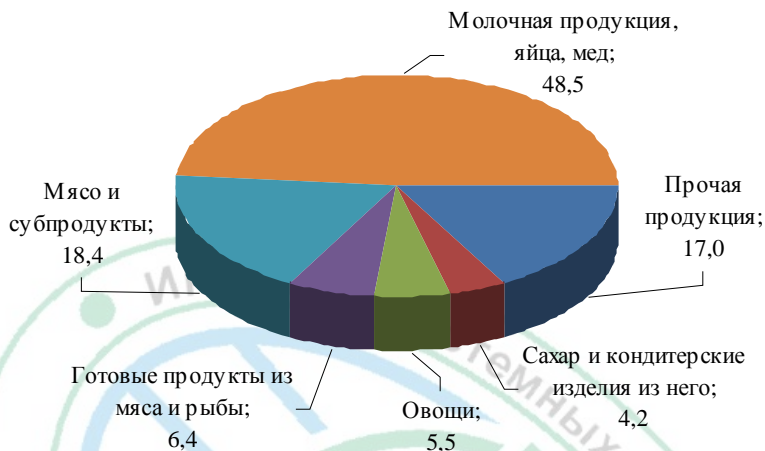


Рис. 6.2. Структура экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия Республики Беларусь в Российскую Федерацию в 2016 г., %

За рассматриваемый период практически по всем позициям произошло увеличение стоимости экспортных поставок, за исключением отдельных видов продукции. Так, наибольшее увеличение стоимости экспорта наблюдалось по следующим видам продукции: плоды (в 3,6 раза), мясо птицы (в 2,6 раза), рыбные консервы (в 1,5 раза), масло животное (в 1,3 раза), сыры и творог (в 1,2 раза), готовые продукты из мяса и рыбы (в 1,2 раза). При этом значительно снизилась стоимость экспорта свинины (с 119,0 до 8,6 млн долл. США), мясных консервов и кондитерских изделий из сахара (на 30 %).

Наибольший прирост физических объемов экспорта в 2016 г. относительно 2010 г. произошел по следующим видам продукции: мясу и мясопродуктам – в 1,5 раза, в том числе мясу птицы – в 3,6; молокопродуктам – в 1,8, в том числе маслу животному – в 1,5 и сырам – в 1,6; овощам – в 7,8 раз; готовым продуктам из мяса и рыбы – в 1,4 раза; сахару – в 1,5 раз. Снижение экспортных поставок в натуральном выражении наблюдалось по свинине, мясным консервам и кондитерским изделиям из сахара (табл. 6.5).

Импорт сельскохозяйственного сырья и продовольствия Беларуси из России в 2016 г. составил 913,6 млн долл. США, что в 1,3 раза больше, чем в 2010 г. Наибольший рост импорта произошел по следующей продукции: остатки и отходы пищевой промышленности (в 4,5 раза), масличные семена и плоды (в 2,6 раза), жиры и масла животного или растительного происхождения (в 1,8 раза), рыба и ракообразные (в 1,5 раза), какао и продукты из него (в 1,5 раза) (табл. 6.6).

В 2016 г. в структуре импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия Беларуси из России наибольший удельный вес занимали

Таблица 6.4. Динамика стоимости экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия из Республики Беларусь в Российскую Федерацию, млн долл. США

Продукция	Год									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016			
Экспорт Беларуси в Россию – всего	2708,9	3272,0	3996,6	4705,6	4729,6	3734,2	3688,2			
В том числе:										
мясо и пищевые мясные продукты	663,7	838,0	973,4	953,1	845,3	654,9	677,8			
из них:										
говядина	463,7	491,1	497,3	595,6	517,6	445,5	463,4			
свинина	119,0	183,7	217,4	127,2	57,4	1,7	8,6			
мясо птицы	77,3	157,2	241,9	217,0	260,6	199,3	200,2			
молочная продукция и яйца	1417,9	1547,7	1729,5	2203,4	2254,2	1719,2	1788,9			
из них:										
масло животное	246,1	275,2	285,8	345,9	339,8	267,2	319,9			
сыры и творог	561,3	595,5	599,6	629,3	785,6	625,0	675,8			
овощи	55,9	67,8	86,8	141,8	262,5	257,2	202,5			
готовая продукция из мяса и рыбы	203,1	281,9	534,7	521,7	402,8	211,7	234,3			
из них:										
колбасные изделия	68,0	94,3	264,4	255,2	172,1	58,2	74,4			
мясные консервы	54,4	83,2	146,9	127,5	74,8	32,3	36,1			
рыбные консервы	74,6	90,5	104,4	120,4	138,7	111,5	110,5			
сахар и кондитерские изделия из него	152,8	168,8	170,8	245,2	207,6	179,9	153,1			
из них:										
сахар	142,1	158,1	159,9	232,4	196,7	170,8	144,7			
кондитерские изделия из сахара	10,7	10,0	10,8	12,2	9,6	7,7	7,8			

Примечание. Таблицы 6.4–6.7 составлены на основании [8, 27].

Таблица 6.5. Динамика объемов экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия из Республики Беларусь в Российскую Федерацию, тыс. т

Продукция	Год									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016			
Мясо и пищевые мясные продукты – всего	204,0	226,4	271,8	296,2	250,7	274,1	300,9			
Из них:										
говядина	125,1	98,2	100,6	142,2	121,3	134,1	153,6			
свинина	38,7	51,6	60,2	41,7	11,5	0,7	4,4			
мясо птицы	38,2	74,2	103,9	105,0	113,6	133,4	137,6			
Молочная продукция, яйца – всего	584,5	621,0	838,3	924,9	981,6	1067,7	1070,5			
Из них:										
масло животное	55,8	58,8	78,0	63,9	66,9	85,7	81,6			
сыры и творог	127,2	130,4	140,8	136,7	163,4	179,0	201,2			
Овощи	93,8	106,2	132,0	240,7	552,4	810,2	730,3			
Готовая продукция из мяса и рыбы – всего	58,4	71,1	125,9	123,7	98,1	65,7	79,4			
Из них:										
колбасные изделия	25,8	29,9	69,0	68,2	47,2	24,9	33,8			
мясные консервы	12,6	17,8	30,1	25,2	14,4	8,1	10,1			
рыбные консервы	18,9	21,4	24,2	27,7	34,1	31,1	32,8			
Сахар и кондитерские изделия из него	196,5	198,6	249,5	380,0	314,7	305,6	281,3			
Из них:										
сахар	189,5	192,9	243,6	373,6	307,9	295,8	275,0			
кондитерские изделия из сахара	6,6	5,5	5,9	5,9	4,6	4,9	5,1			

Таблица 6.6. Динамика стоимости импорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия Республики Беларусь из Российской Федерации, млн долл. США

Продукция	Год									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016			
Импорт Беларуси из России – всего	714,5	667,3	978,3	1120,2	1270,0	960,3	913,6			
В том числе:										
рыба и ракообразные	37,7	42,3	64,1	86,7	97,3	54,4	55,8			
молочная продукция, яйца, мед	30,2	26,8	39,2	59,4	65,1	38,6	33,4			
продукция мукомольно-крупяной промышленности	24,3	21,6	16,4	14,9	22,6	18,0	23,1			
масличные семена и плоды	10,5	16,9	27,7	23,2	25,2	27,8	27,4			
жиры и масла растительного и животного происхождения	51,7	67,2	100,2	96,6	94,2	85,0	94,2			
готовая продукция из мяса и рыбы	22,4	25,2	32,9	44,5	49,8	31,4	30,7			
какао и продукты из него	44,2	33,5	54,2	90,1	98,2	64,2	66,9			
готовые продукты из зерна	92,0	67,2	79,8	122,2	134,1	108,9	103,9			
продукты переработки овощей и фруктов	48,0	25,9	41,0	66,7	71,3	58,3	48,2			
разные пищевые продукты	90,3	73,7	89,6	122,4	143,8	111,3	118,6			
алкогольные и безалкогольные напитки	78,2	64,9	80,4	94,0	74,7	47,3	44,3			
остатки и отходы пищевой промышленности	23,7	32,9	58,8	60,1	134,2	109,1	106,5			
табак и его промышленные заменители	46,7	44,4	43,7	46,5	39,8	58,7	н/д			

разные пищевые продукты (13,0 %), остатки и отходы пищевой промышленности (11,7), готовые продукты из зерна (11,4), жиры и масла животного или растительного происхождения (10,3), какао и продукты из него (7,3), рыба и ракообразные (6,1 %) и т. д. (рис. 6.3).

В таблице 6.7 представлена динамика объемов сельскохозяйственного сырья и продовольствия в натуральном выражении, ввозимых в Беларусь из России.

Анализ показывает, что в 2016 г. по сравнению с 2010 г. в большей степени увеличились закупки из России остатков и отходов пищевой промышленности (в 7,1 раза), масличных семян и плодов (в 4,2 раза), разных пищевых продуктов (в 3,6 раза), жиров и масел животного или растительного происхождения (в 2,4 раза). В 2 раза увеличился ввоз рыбы и ракообразных, какао и продуктов из него.

Таким образом, основным торговым партнером Беларуси в торговле сельскохозяйственной продукцией и продовольствием является Россия. На ее долю приходится более половины товарооборота – свыше 85 % экспорта и около 20 % импорта. Проведенные исследования позволяют утверждать, что для Беларуси в перспективе Россия будет главным партнером в торговле сельскохозяйственной продукцией и продовольствием, так как в рамках Союзного государства создаются преференциальные преимущества во взаимной торговле, разработаны и реализуется мероприятия, обеспечивающие достижение сбалансированности внутренних продовольственных рынков и развитие внутрирегиональной торговли.

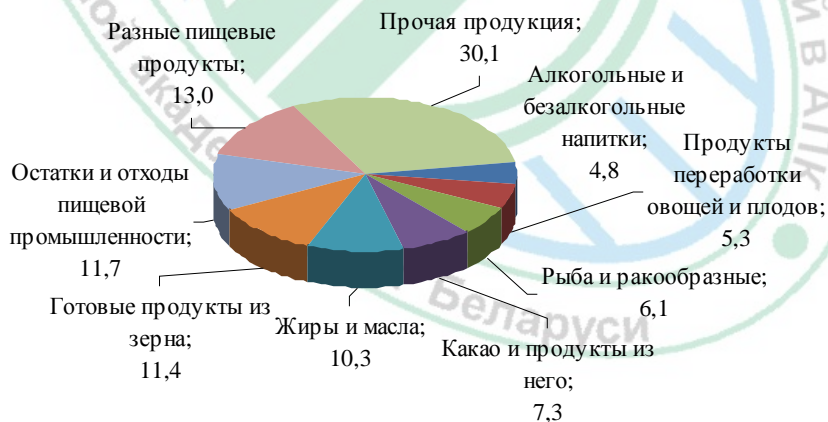


Рис. 6.3. Структура импорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия Республики Беларусь из Российской Федерации в 2016 г., %

Таблица 6.7. Динамика объемов импорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия Республики Беларусь из Российской Федерации, тыс. т

Продукция	Год										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016				
Рыба и ракообразные	19,2	27,3	38,8	48,0	55,2	38,2	37,5				
Молочная продукция, яйца, мед	16,0	13,3	19,2	27,5	31,2	29,9	26,6				
Продукция мукомольно-крупяной промышленности	60,4	28,1	31,4	28,3	51,0	39,8	43,7				
Масличные семена и плоды	8,7	17,5	37,6	15,7	21,7	35,1	36,3				
Жиры и масла растительного и животного происхождения	41,8	44,5	74,0	76,4	93,5	88,7	99,5				
Готовая продукция из мяса и рыбы	6,9	8,2	9,2	12,6	15,1	11,4	11,2				
Какао и продукты из него	8,9	6,6	11,1	17,8	20,8	18,3	18,4				
Готовые продукты из зерна	75,2	49,7	50,3	58,5	71,6	71,6	72,4				
Переработанные овощи и фрукты	23,2	15,8	23,7	39,5	46,9	49,8	40,1				
Разные пищевые продукты	20,9	21,7	36,1	52,7	63,2	66,9	74,9				
Алкогольные и безалкогольные напитки	144,1	107,2	145,8	169,5	178,0	162,9	153,6				
Остатки и отходы пищевой промышленности	26,0	55,0	104,7	64,1	179,4	168,8	185,0				

7. КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АГЕНТОВ ЕДИНОГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА, ОРИЕНТИРОВАННАЯ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ЕГО РАЗВИТИЯ

Проблема эффективного формирования и функционирования единого продовольственного рынка исследуется в контексте обеспечения сбалансированного развития отраслей АПК, а также достижения продовольственной безопасности. В данной связи экономический механизм, обеспечивающий эффективное взаимодействие всех субъектов единого продовольственного рынка, является одним из наиболее важных составляющих аграрной политики Союзного государства, сочетая методы рыночного саморегулирования и государственного воздействия на рыночные отношения.

Результаты исследований Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) показывают, что механизм взаимодействия на продовольственном рынке должен строиться вокруг основных участников производственно-сбытовой цепи, то есть тех, кто производит или закупает продукт у предыдущего звена цепочки, прибавляя стоимость с последующей продажей следующему звену [28].

В целом выделяются четыре основных связи между агентами: производство, агрегирование, переработка и дистрибуция (опт и розница). По сути, это система, где поведение и эффективность сельскохозяйственных, перерабатывающих организаций и других агентов производственной сферы определяются сложной средой, в которой они действуют (рис. 7.1).

Критическим элементом является структура управления. Под «управлением» подразумевается характер связей между участниками как на определенном уровне цепочки (горизонтальные связи), так и по цепочке в целом (вертикальные связи). Это относится к таким элементам, как обмен информацией, определение цен, стандарты, механизмы платежей, контракты, включающие или не включающие также предоставление услуг, рыночная власть, фирмы-лидеры, системы оптовой торговли и пр.

Поставщиков ресурсов можно поделить на три группы: 1) поставщики физических производственных ресурсов, например семян для производителей или упаковки для переработчиков; 2) поставщики нефинансовых услуг – опрыскивание полей, хранение, транспортировка, лабораторные анализы, обучение руководителей, исследование рынка, обработка данных и т. п.; 3) поставщики финансовых услуг. Последние занимают особое место, что обусловлено фундаментальной ролью инвестиционного капитала и оборотных средств в обеспечении устойчивого и сбалансированного роста единого продовольственного рынка.



Рис. 7.1. Модель реализации концепции устойчивых производственно-сбытовых цепочек в сфере продовольствия
Примечание. Рисунок составлен на основании [28].

Участники основной производственно-сбытовой цепочки и поставщики ресурсов осуществляют собственную деятельность в особой среде, где можно четко выделить социальные и природные, то есть экологические элементы.

Социальные элементы – это созданные людьми структуры, составляющие общество. Такие элементы можно разделить на четыре категории: неформальные социокультурные элементы (предпочтения потребителя или требования религии); формальные институциональные элементы, (правила, законы и политические меры); организационные элементы (национальные межпрофессиональные ассоциации, научно-исследовательские учреждения); инфраструктурные элементы (дороги, порты, сети связи, электросети).

К природным элементам относятся почва, воздух, вода, биоразнообразие и другие природные ресурсы. Продолжая рассмотрение благоприятной

среды, можно также провести границу между национальной средой (законодательство страны, регулирующее вопросы безопасности пищевых продуктов) и международной средой (международные стандарты в области безопасности пищевых продуктов, в частности, принятые Комиссией «Кодекс Алиментариус») [21, 28].

Устойчивость определяется одновременно в трех измерениях: экономическом, социальном и экологическом. В экономическом измерении существующие или предлагаемые усовершенствованные связи между агентами продовольственного рынка считаются устойчивыми, если необходимая деятельность на уровне каждого участника или поставщика поддержки возможна и целесообразна в коммерческом (приносит прибыль коммерческим структурам) или физическом (для государственных структур) плане. В социальном измерении устойчивость определяется социальной и культурной приемлемостью результатов в части распределения выгод и затрат, связанных с прибавлением стоимости. В экологическом измерении устойчивость в значительной мере определяется способностью участников рынка оказывать в рамках деятельности по созданию добавленной стоимости минимальное или нулевое негативное воздействие на природную среду, а где это возможно – оказывать позитивное воздействие [42, 43].

Единый продовольственный рынок Союзного государства Беларуси и России представлен как совокупность взаимодействующих агентов (отраслевых подкомплексов), системы мер и механизмов регулирования торговли продовольствием и сельскохозяйственным сырьем, средствами производства и услугами для АПК, базирующихся на единой аграрной политике, договорных отношениях, обеспечении финансово-экономических, нормативно-правовых и информационно-технологических условий, а также создании соответствующих институциональных структур. Моделируя поведение отдельных элементов системы, задавая параметры их взаимодействия, многократно проигрывая различные сценарии поведения агентов, исследуются закономерности функционирования всей системы, анализируются ее характеристики [28, 47].

В результате исследований нами установлено, что в целом экономический механизм в сфере сельского хозяйства включает традиционный набор инструментов, направленных на развитие агропромышленных комплексов Беларуси и России: ценовые, кредитно-финансовые, страхование, налогообложение, внешнеэкономической деятельности. В данной связи нами разработана концептуальная модель взаимодействия агентов единого продовольственного рынка, ориентированная на обеспечение сбалансированности его развития (рис. 7.2).

Модель включает два блока элементов: согласованных и единых. *Согласованные элементы* находятся в совместной компетенции государств-членов



Рис. 7.2. Концептуальная модель взаимодействия агентов единого продовольственного рынка

Примечание. Рисунки 7.2–7.5 составлены авторами на основании собственных исследований.

Союзного государства и органов наднационального регулирования, что должно обеспечивать поддержку, координацию или дополнение деятельности государств-членов, не подменяя при этом их компетенцию в данных сферах. *Единые элементы* находятся в исключительной компетенции органов наднационального регулирования, то есть это компетенция, переданная Сторонами на наднациональный уровень в соответствии с международными соглашениями.

Целью проведения аграрной политики Союзного государства является обеспечение продовольственной безопасности и повышение качества жизни населения на основе стабилизации собственного производства, использования преимуществ межрегионального разделения

труда и повышения конкурентоспособности продукции местных товаропроизводителей (рис. 7.3).

Достижение обозначенной цели предполагает решение ряда задач, важнейшие из которых следующие:

- гарантированное обеспечение населения качественными продуктами питания в количестве, соответствующем медицинским нормам потребления;
- развитие цивилизованной конкурентной среды на основе установления баланса;



Рис. 7.3. Механизм регулирования единого продовольственного рынка, ориентированный на обеспечение сбалансированности его развития

- формирование современной рыночной инфраструктуры, адекватной уровню развития АПК региона и требованиям внешнего рынка;
- повышение конкурентоспособности отечественной продукции при целенаправленном замещении импорта;
- оптимизация межрегионального продуктообмена и зарубежного сбыта;
- создание транспарентных инструментов стабилизации конъюнктуры продовольственного рынка;
- упреждение и страхование коммерческих рисков субъектов посредством планирования их деятельности на базе прогнозирования устойчивости регионального рынка и организации обращения срочных биржевых контрактов [19, 20, 39].

На основании вышеизложенного нами обоснованы рыночные (транспарентные) инструменты оценки продовольственных ресурсов на рынке, основанные на систематизации действующего законодательства в области устойчивого развития региональных продуктовых рынков (рис. 7.4).

Новизна данного подхода заключается в том, что, во-первых, регулирование не является реакцией на изменение конъюнктуры, а осуществляется именно в целях продовольственной безопасности; во-вторых, государство действует как равноправный субъект рынка при проведении закупок и продаж сырья и продовольствия; в-третьих, перечень и объемы поставок продукции для республиканских нужд и стабилизационные запасы планируются в начале года, то есть до начала производственного цикла.

Предлагаемые меры адаптированы к условиям Беларуси, учитывают требования международной и региональной интеграции, обеспечивают равные возможности конкуренции субъектов хозяйствования.

Планирование и прогнозирование сбалансированности продуктовых рынков по спросу и предложению (*первый инструмент*) направлено на учет потенциала и динамики внутреннего и внешнего рынков зерна и продуктов переработки, мяса и мясопродуктов, молока и молокопродуктов, масла растительного, сахара, овощей и плодов, рыбы и рыбопродуктов, яиц. Данный инструмент обеспечивает научное предвидение продовольственной обеспеченности, рыночной конъюнктуры и управления рисков.

Создание стабилизационных запасов (фондов) продовольственных ресурсов (*второй инструмент*) нами предлагается осуществлять в страховых и интервенционных фондах.

1. Формирование страховых фондов направлено на сглаживание сезонных колебаний предложения, развитие конкурентной среды продуктовых рынков, создание информационно-методической базы мониторинга конъюнктуры. К основным из них относятся:

– стабилизационные фонды продовольственных товаров на межсезонный период, функция которых состоит в бесперебойном обеспечении населения продовольственными товарами (овощи, картофель, масло животное, сыры, сухое обезжиренное молоко, свинина, говядина);

– страховые запасы зерна, направленные на упреждение угрозы физической доступности продовольствия на случай возникновения дефицита ресурсов на внутреннем и внешнем рынке. Проведенная систематизация теории и методологии формирования и использования страхового резерва сельскохозяйственного сырья и продовольствия позволила обосновать его ключевые функции: упреждение и ликвидация последствий угроз, связанных с дефицитом жизненно важных видов продовольствия и вызванных неустойчивостью сельскохозяйственного производства; сглаживание сезонных колебаний предложения; страхование рисков субъектов рынка.

2. Интервенционные фонды продовольствия и сельскохозяйственного сырья должны предусматривать оперативное упреждение угроз, связанных с нестабильностью собственного сельскохозяйственного производства, а также страхование рисков субъектов внутреннего рынка. Установлено, что закупочные интервенции в Беларуси проводятся в форме организованных закупок товаров, а товарные интервенции – в форме организованных продаж товаров. Организованные закупки и организованные продажи товаров осуществляются на договорной основе. В ст. 25 Закона «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» предусмотрено, что закупочные интервенции проводятся в случаях, когда свободные цены на товары опускаются ниже уровня цен, обеспечивающего минимально необходимый уровень доходов для простого воспроизводства, или когда субъекты торговли не могут реализовать товары вследствие сокращения спроса на них. Товарные интервенции проводятся в случаях дефицита отдельных видов товаров, а также роста свободных цен, способного повлечь ухудшение жизненного уровня населения.

Выполненные исследования показывают, что действующая нормативная база в отношении закупочных и товарных интервенций применительно к сельскохозяйственному сырью и продовольствию в Российской Федерации проработана более широко и не противоречит ст. 3 «Регулирование общего аграрного рынка» Концепции согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Нормативно-правовую основу рыночного регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Российской Федерации составляют:

Закон Российской Федерации от 14 мая 1993 г. № 4973-1 «О зерне» (с изменениями и дополнениями), согласно которому государство

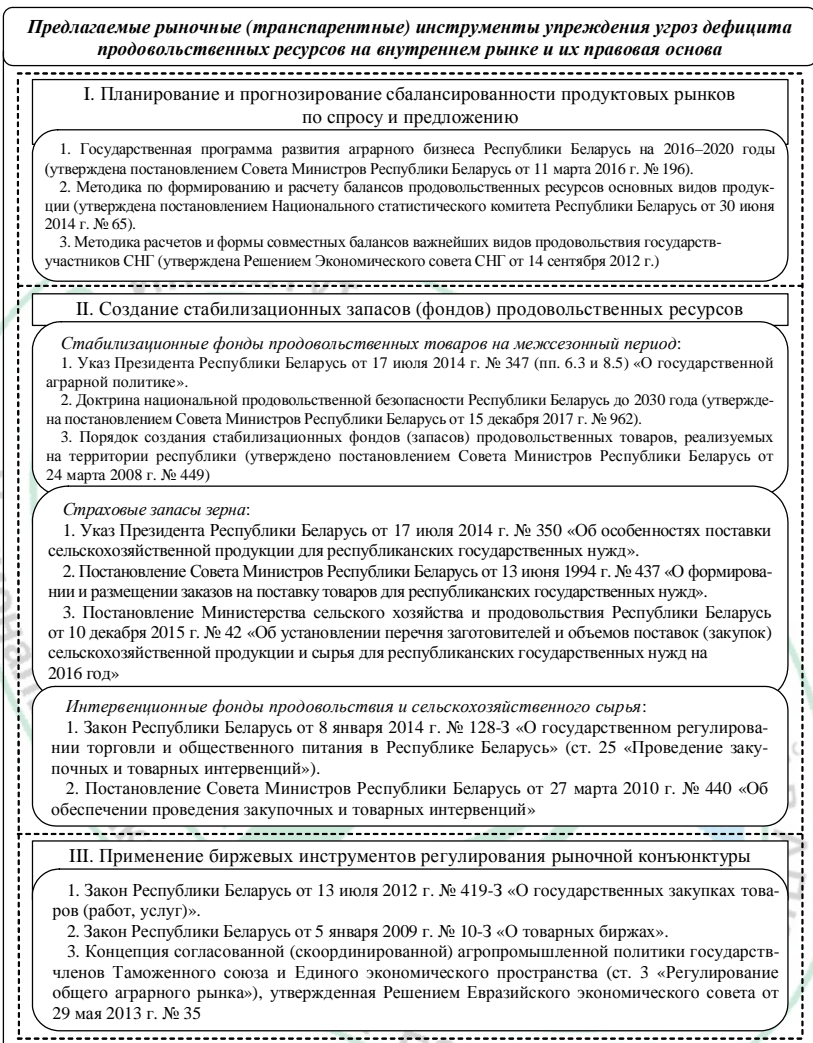


Рис. 7.4. Предлагаемые рыночные (транспарентные) инструменты упреждения угроз дефицита продовольственных ресурсов на внутреннем рынке и их правовая основа

обеспечивает поддержку производителей зерна, сочетание интересов субъектов рынка, ежегодно финансирует государственные программы научных исследований и опытно-конструкторских работ в отрасли, формирует федеральный и региональные фонды;

постановление Правительства Российской Федерации от 3 августа 2001 г. № 580, которым утверждены Правила осуществления государственных закупочных и товарных интервенций для регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 15 декабря 2017 г. № 627 «О предельном размере платы за услуги по хранению в 2018–2020 годах приобретенного зерна в процессе проведения государственных закупочных интервенций» и др.

В целях обеспечения национального режима между Республикой Беларусь и Российской Федерацией, предусмотренного нормами Договора о Евразийском экономическом союзе, белорусским поставщикам предоставлен беспрепятственный доступ к участию в процедурах государственных закупок, проводимых на территории Российской Федерации (федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017 г.) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями и дополнениями от 11.01.2018 г.).

Систематизация результатов отечественной и зарубежной практики государственного регулирования позволяет обосновать основные функции интервенционного резерва продовольствия: поддержание оптимального уровня доходности товаропроизводителей; стимулирование производств, приоритетных для государства; формирование конкурентной среды продуктовых рынков, рыночное ориентирование товаропроизводителей; пополнение стратегических запасов продовольствия; обеспечение стандартов качества в соответствии с требованиями мирового рынка; ликвидация межотраслевых диспропорций и установление устойчивых связей между субъектами рынка; создание информационной базы для прогнозирования конъюнктуры продуктовых рынков и планирования деятельности субъектов.

Применение биржевых инструментов регулирования рыночной конъюнктуры сельскохозяйственной продукции (*третий инструмент*) направлено в соответствии со ст. 17 Закона «О товарных биржах» в Республике Беларусь на реализацию видов процедур государственных закупок (открытый конкурс; закрытый конкурс; электронный аукцион; процедура запроса ценовых предложений; процедура закупки из одного источника; биржевые торги).

По результатам наших исследований одним из биржевых инструментов является срочный (фьючерсный) биржевой контракт, обеспечивающий

прогнозирование цен на продовольствие и страхование рисков субъектов хозяйствования. Согласно ст. 19 Закона «О товарных биржах» фьючерсным контрактом называется соглашение на осуществление в определенный момент в будущем покупки или продажи стандартного количества некоторого базисного актива по цене, зафиксированной в момент заключения соглашения.

В целом реализация предлагаемых рыночных (транспарентных) инструментов упреждения угроз дефицита продовольственных ресурсов позволит обеспечить сбалансированность и устойчивость функционирования внутренних продуктовых рынков в кратко-, средне- и долгосрочный периоды.

В основу концептуальной модели взаимодействия агентов единого продовольственного рынка положен комплекс направлений, по которым целесообразно осуществлять формирование и функционирование единого продовольственного рынка Союзного государства [7, 23, 36]:

- обеспечение продовольственной безопасности стран и Союзного государства в целом;
- повышение экономической стабильности и устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей в странах Союзного государства;
- формирование продуктовых рынков на основе стимулирования рыночного спроса и предложения на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие в каждой стране и в Союзном государстве в целом;
- определение согласованных позиций во внешнеэкономических отношениях, в том числе с третьими странами;
- создание необходимых нормативно-правовых и экономических условий для движения товаров и услуг на едином продовольственном рынке;
- недопущение количественных и экономических ограничительных мер во взаимных поставках продовольствия (кроме случаев нарушения действующих ветеринарных, фитосанитарных, санитарно-гигиенических требований, норм технических регламентов);
- создание экономических условий для осуществления взаимовыгодных инвестиционных проектов;
- гармонизация нормативно-правовой базы, связанной с функционированием внутреннего рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия, материально-технических ресурсов, научно-технического сотрудничества;
- ориентация на развитие рыночных отношений и адекватное ситуации их государственное регулирование;
- синхронизация мер государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- экологизация агропромышленного производства;
- социальное развитие сельских территорий;

– формирование единой информационной базы функционирования АПК.

Единый продовольственный рынок целесообразно формировать поэтапно, путем освоения основных принципов Таможенного союза, Единого экономического пространства и экономического союза с постепенным включением в систему этого рынка отдельных продуктовых сегментов, с целенаправленным развитием инфраструктуры и использованием различных методов регулирования.

В связи с тем, что Республика Беларусь и Российская Федерация являются членами ЕАЭС, система мер по повышению эффективности функционирования рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия в значительной степени определяется основополагающими принципами и положениями проводимой согласованной агропромышленной политики государств-членов ЕАЭС. В свою очередь, обеспечение эффективных конкурентных условий на межгосударственном и национальных уровнях – одна из основных задач функционирования данного Сообщества. Установлено, что основной целью согласованной агропромышленной политики является эффективная реализация ресурсного потенциала государств-членов ЕАЭС для оптимизации объемов производства конкурентоспособной аграрной продукции, удовлетворения потребностей общего рынка, а также наращивания экспортных потоков.

Исследования свидетельствуют, что страны проводят работу в направлении учета взаимных интересов, развития системы государственной поддержки аграрной сферы и нормативно-законодательной базы по обеспечению свободного продвижения товаров, снятию барьеров во взаимной торговле. Однако остаются нерешенными вопросы сбалансированности торговых отношений в области маркетинговой, логистической и рекламно-информационной политики, развития совместной внешнеторговой инфраструктуры, что требует выработки и принятия согласованных подходов по эффективному ведению конкурентной политики и устойчивому развитию аграрного рынка.

Разработанная нами система мер по повышению эффективности функционирования единого продовольственного рынка базируется на совершенствовании мер взаимной торговли и торговли с третьими странами (внешняя торговля) и предполагает реализацию следующих конкурентных положений (рис. 7.5):

– единый подход к организации и функционированию продуктовых рынков (зерна, картофеля, овощей, плодов и ягод, масла растительного, сахара, мяса и мясопродуктов, молока и молокопродуктов, яиц, рыбы и рыбопродуктов);

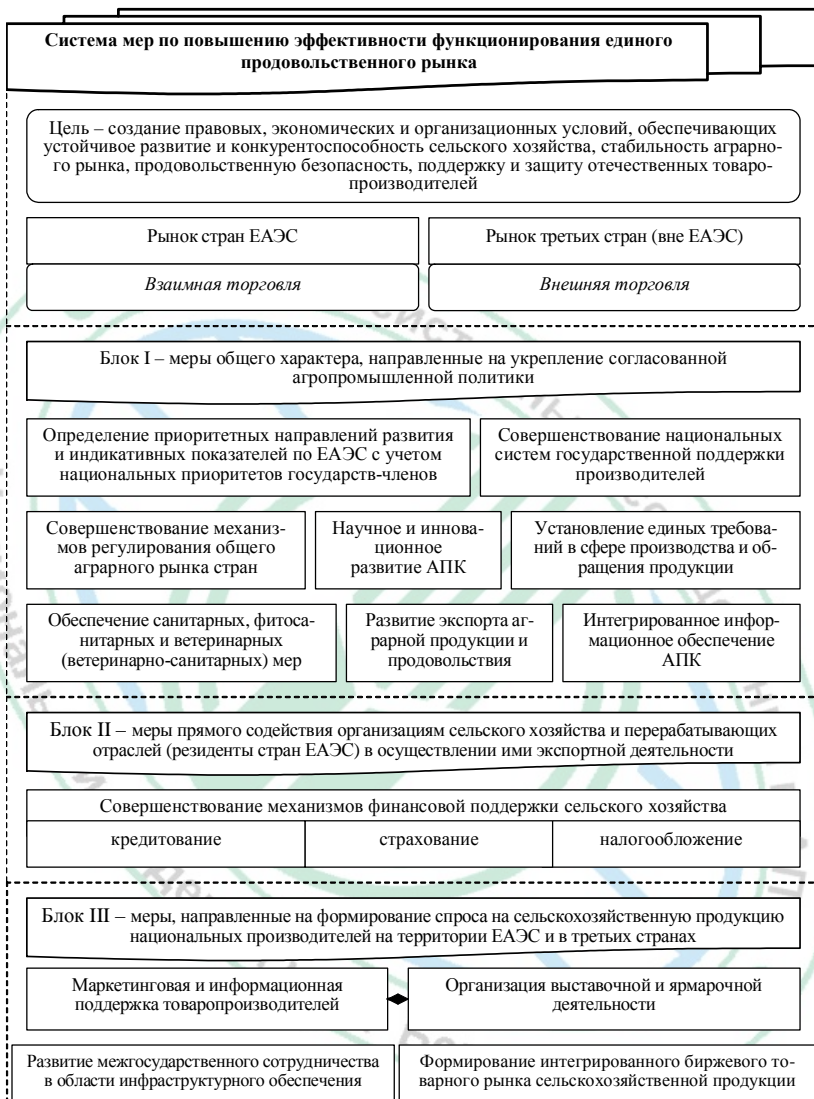


Рис. 7.5. Система мер по повышению эффективности функционирования единого продовольственного рынка в рамках направлений согласованной агропромышленной политики ЕАЭС

- гибкая политика и оперативная реализация мер в области конкуренции (антимонопольного регулирования) и поддержки товаропроизводителей;
- гарантирование цен на сельскохозяйственную продукцию и сырье;
- обеспечение равновесия спроса и предложения на основных продуктовых рынках;
- оптимизация материальных и финансовых затрат на продвижение сельскохозяйственной продукции и продовольствия на различные сегменты;
- обеспечение высокого профессионализма и культуры осуществления торговых сделок;
- ориентация на прямые связи между поставщиками, существующими и потенциальными потребителями, исключение ненужных посредников;
- нацеленность на расширение доли рынка сбыта за счет более полного удовлетворения изменяющихся запросов покупателей;
- направленность на диверсификацию каналов и методов сбыта, ассортимента сельскохозяйственных и продовольственных товаров;
- учет особенностей рынков всех государств-членов, покупательских предпочтений, требований к качественным параметрам продукции, а также нормативно-правовых аспектов;
- использование фондов содействия производству продукции и ее сбыту.

Каждый из представленных блоков обеспечивает стабильность торговой политики государств-членов Союзного государства и ЕАЭС и согласованность действий по отношению к третьим странам.

Блок I включает меры общего организационного характера, основанные на нормативно-правовой базе интеграционного объединения и направленные на укрепление согласованной агропромышленной политики, а также создание базиса конкурентоспособности стран-участниц. В качестве основных направлений развития с учетом национальных приоритетов нами выделены:

- повышение эффективности мер государственной поддержки с соблюдением принципов, предусмотренных приложением № 29 «Протокол о мерах государственной поддержки сельского хозяйства» Международного Договора о Евразийском экономическом союзе Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации (раздел XXV «Агропромышленный комплекс»);
- совершенствование механизмов регулирования общего аграрного рынка стран, включающих конкурентное ценообразование в отношении сельскохозяйственной продукции и продовольствия на всех этапах товародвижения в цепочке от производителя до потребителя, экономическую эффективность и инвестиционную привлекательность АПК стран, равные конкурентные условия во взаимной торговле на общем аграрном

рынке (приложение № 19 «Протокол об общих принципах и правилах конкуренции»), гибкую тарифную политику при перевозке товаров (приложение № 24 «Протокол о скоординированной (согласованной) транспортной политике»);

– формирование единых требований в сфере производства и обращения (техническое регулирование) продукции животного и растительного происхождения, средств защиты растений и удобрений, лекарственных средств и препаратов для применения в ветеринарии (приложение № 9 «Протокол о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза»);

– обеспечение санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер, предусмотренных приложением № 12 «Протокол о применении санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер»;

– совершенствование механизмов регулирования экспорта аграрной продукции и продовольствия на рынке стран ЕАЭС (приложение № 6 «Протокол о едином таможенно-тарифном регулировании», приложение № 7 «Протокол о мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран»);

– повышение научного и инновационного потенциала АПК за счет гармонизации нормативно-правовой базы функционирования аграрной науки, формирования единого информационного пространства, создания совместных научных структур;

– дальнейшее развитие интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли ЕАЭС, обеспечивающей разработку совместных прогнозов спроса и предложения, анализ эффективности государственной поддержки в сфере АПК, мониторинг состояния продовольственной безопасности, повышение уровня НИОКР, совершенствование международных, межрегиональных, межотраслевых и внутриотраслевых связей.

Реализация комплекса мер общего характера государствами-членами ЕАЭС будет способствовать росту производительности труда в АПК, повышению эффективности государственной поддержки сельского хозяйства, обеспечению конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продовольствия на мировом рынке.

Блок II предусматривает меры прямого действия организациям сельского хозяйства и перерабатывающих отраслей (резиденты стран ЕАЭС) в экспортной деятельности, суть которых заключается в совершенствовании механизмов финансовой поддержки сельского хозяйства (кредитование, страхование, налогообложение).

В данной связи предлагается систему кредитования сельского хозяйства стран-участниц ЕАЭС развивать по следующим направлениям:

– использование механизмов государственного регулирования и надзора за кредитной деятельностью с соблюдением принципа доступности кредитов сельскохозяйственным товаропроизводителям;

– расширение программ кредитования с государственной поддержкой, нацеленных на стабилизацию доходов сельскохозяйственных предприятий в связи с тем, что возможно вынужденное снижение спроса на востребованные краткосрочные кредиты из-за недостатка залоговой базы (наблюдается высокая закредитованность сельскохозяйственных организаций, а возможность взять новые инвестиционные кредиты ограничена);

– совершенствование законодательной, нормативной и методологической базы, способствующей развитию направлений и объектов кредитования.

Для создания общего страхового рынка ЕАЭС должны быть выработаны согласованные подходы к лицензированию страховых (перестраховочных) организаций, осуществлению обязательного страхования сельскохозяйственной продукции, формированию уставного капитала страховых (перестраховочных) организаций и страховых резервов, унификации видов (классов) страхования; сближению требований по защите прав и интересов потребителей страховых услуг, принципов определения платежеспособности и финансовой устойчивости страховых (перестраховочных) организаций. Страхование как инструмент прямого содействия организациям-экспортерам АПК целесообразно развивать по следующим направлениям:

– совершенствование законодательной, нормативной и методологической базы, способствующей развитию добровольных и обязательных видов страхования;

– расширение программ страхования с государственной поддержкой, нацеленных на стабилизацию доходов сельскохозяйственных организаций, базирующихся на средней урожайности и средней цене реализации продукции за последние 5 лет;

– развитие инфраструктуры страхового рынка (институт актуариев, институт брокеров, институт урегулирования убытков и претензий, институт аварийного комиссара и др.);

– использование однотипных страховых продуктов, взвешенной политики андеррайтинга (оценки) рисков, использование стандартизированных подходов для определения страховой суммы и прозрачных процедур оценки ущерба (убытка) при наступлении рискованных событий;

– совершенствование механизма перестрахования на рынке аграрной продукции.

Установлено, что принципы налогообложения сельскохозяйственных организаций государств-членов ЕАЭС имеют общую основу, то есть уровень налоговой нагрузки для данной категории субъектов экономики существенно ниже, чем по общеустановленному режиму. С целью совершенствования данного направления целесообразно снижение налоговой

нагрузки в тех странах, где отмечается высокий уровень. Расчеты Института системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси показывают, что налоговая нагрузка для товаропроизводителей Беларуси на 1 га сельхозугодий в 3 и 10 раз больше, чем у российских и казахстанских соответственно. При этом для обеспечения полноты уплаты косвенных налогов может применяться законодательство государства-участника интеграционного формирования, регулирующего принципы определения цены в целях налогообложения.

Блок III включает меры, направленные на формирование и стимулирование спроса аграрной продукции национальных производителей на рынке государств-членов ЕАЭС и в третьих странах, важнейшие из которых представлены ниже.

Маркетинговая и рекламно-информационная поддержка производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Согласно рекомендации «О координации сбытовой и маркетинговой политики государств-членов в отношении экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия» (утверждена Коллегией ЕЭК от 22 декабря 2015 г. № 28) предусмотрено:

- информирование ЕЭК о наличии материалов о состоянии международных и внутренних рынков основной экспортируемой сельскохозяйственной продукции, о требованиях иностранных государств при ввозе такой продукции, а также о применяемых в государствах-членах мерах и механизмах поддержки экспорта;

- содействие привлечению партнеров по ЕАЭС для участия в совместных мероприятиях, таких как бизнес-миссии в третьих странах, сельскохозяйственные ярмарки и выставки, форумы, конференции по вопросам АПК в рамках деловых программ выставок и ярмарок.

Данная рекомендация является первым документом в рамках проведения согласованных мероприятий по развитию экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия. По нашей оценке, он не в полной мере отражает реальную ситуацию в сбытовой и маркетинговой политике государств-членов ЕАЭС. Поэтому с целью адаптации согласованных мер и выбора способа рыночного поведения, обеспечивающего организациям АПК выгодную позицию в долгосрочной перспективе, нами предлагаются следующие направления:

- формирование современной информационной системы и базы данных результатов исследований по сельскохозяйственной продукции ЕАЭС, обеспечивающей доступ в открытом формате к информации (на условиях системы регистрации) об условиях выхода на внешние рынки, существующих требованиях к упаковке и маркировке продукции, других нетарифных мерах регулирования торговли в третьих странах, возможности экспортного

потенциала предприятий сельского хозяйства и перерабатывающих отраслей каждой из стран формирования;

– введение единой маркировки товаров, произведенных на территории ЕАЭС, предусматривающей разработку общего товарного знака «Товарный знак ЕАЭС». Для реализации данного направления необходимо принятие Договора о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров ЕАЭС, что определено приложением № 26 «Протокол об охране и защите прав на объекты интеллектуальной собственности». Это позволит упростить процедуру регистрации товарных знаков и наименований мест происхождения товаров, а также сократить издержки бизнеса. Правовая охрана объектов интеллектуальной собственности в результате получения единого охранного документа, действующего на территории всех государств-членов, стимулирует привлечение инвестиций в инновационные, наукоемкие отрасли экономики союза, а также внедрение инновационных технологий в страны ЕАЭС. Такой подход будет способствовать открытию новых предприятий и модернизации национальных экономик интеграционного формирования, ее переориентации с сырьевой направленности на инновационную;

– разработка программы содействия доступа на рынки предприятий-экспортеров сельскохозяйственной продукции ЕАЭС, основными направлениями которой должны быть подготовка рекламных материалов и их финансирование; содействие в проведении промо-мероприятий, выставок и ярмарок на зарубежных рынках; развитие систем сертификации, стандартизации и контроля качества продукции; предоставление рыночных исследований по различным критериям (продуктовый, региональный, рыночный и др.); содействие в преодолении санитарных, фитосанитарных и связанных с ними технических барьеров; активизация работы торговых представительств государств-членов в части активного продвижения сельскохозяйственной продукции и продовольствия ЕАЭС на внешние рынки.

Развитие межгосударственного сотрудничества в области инфраструктурного обеспечения продовольственного рынка должно предусматривать не только формирование единого аграрного бизнес-центра ЕАЭС, но и выработку координационных функций и механизмов технологического взаимодействия с национальными и региональными (внутри страны) информационно-маркетинговыми, логистическими и консультативными структурами. Изучение практики различных региональных интеграционных формирований (ЕС, НАФТА, СНГ и др.) показало, что увеличение взаимной торговли, развитие структуры товарооборота и производственных и научно-технических связей, углубление торговой интеграции основываются на проведении совместной скоординированной

торговой политики. Последняя, как правило, реализуется через сети маркетинговых и сбытовых организаций.

В данном контексте нами предлагается создание межгосударственного аграрного бизнес-центра ЕАЭС (МАБЦ), целями которого будут обеспечение благоприятных условий для развития торгово-экономических связей субъектов хозяйствования государств-участников Союза, а также формирование и развитие инфраструктуры рынка, при котором обеспечивается равный и с минимальным количеством посредников доступ на него производителей и покупателей. МАБЦ должен быть создан за счет бюджета Союза и стать частью информационно-маркетинговой системы, которая формируется в странах ЕАЭС, что потребует внесения согласованных изменений в правовые и экономические системы обмена торговой информацией, установления соответствующих режимов экономического сотрудничества, формирования механизмов маркетингового управления. Структурно МАБЦ предлагается включить в Департамент агропромышленной политики и, соответственно, пересмотреть функции и основные статьи затрат на функционирование последнего.

Формирование интегрированного биржевого товарного рынка сельскохозяйственной продукции ЕАЭС. В принятой рекомендации «О координированной политике в области развития биржевой торговли сельскохозяйственными товарами в рамках Евразийского экономического союза» (утверждена Коллегией ЕЭК от 8 ноября 2016 г. № 19) предусмотрена выработка предложений по созданию механизма взаимодействия и принципов сотрудничества стран.

По нашему мнению, основными составляющими механизма взаимодействия государств-членов ЕАЭС по развитию биржевой торговли сельскохозяйственными товарами должны стать:

выработка единых подходов к созданию и регулированию системы гарантий исполнения контрагентами обязательств по сделкам, развитию инфраструктуры и логистики доставки сельскохозяйственной продукции;

разработка единого порядка проведения расчетов по экспортно-импортным и расчетно-клиринговым биржевым сделкам с одновременной выработкой правил валютного регулирования при их осуществлении;

разработка особого механизма изъятия налога на добавленную стоимость при реализации сельскохозяйственной продукции в условиях функционирования ЕАЭС (за основу данного механизма могут быть приняты подходы, применяемые в сельском хозяйстве Беларуси, а именно применение зачетного метода расчета НДС по ставке 10 %);

создание централизованной расчетно-клиринговой системы, позволяющей организовывать расчеты между участниками товарных биржевых торгов государств-членов;

формирование в рамках ЕАЭС информационной системы, основной задачей которой будет сбор, обработка и распространение биржевой информации о рыночных ценах.

Исходя из этого основными принципами сотрудничества государств-членов ЕАЭС в области развития биржевой торговли сельскохозяйственными товарами могут быть:

согласованность и консолидация интересов – предполагает объединение базовых и перспективных товарных активов, а также унификацию законодательной базы по биржевой торговле товарами в рамках ЕАЭС;

экономическая обоснованность – развитие биржевой торговли сельскохозяйственными товарами должно обеспечивать наилучшие критерии эффективности субъектов биржевой торговли и учитывать особенности национальных биржевых товарных рынков исходя из сложившейся и перспективной производственно-сбытовой и экспортной специализации;

рыночная ориентированность – обеспечение допуска товарных брокеров-резидентов и нерезидентов государств-членов ЕАЭС на биржевые площадки;

комплексный подход к ценообразованию на основе государственного регулирования цен с использованием рыночных механизмов (налоговое стимулирование, закупочная политика, товарные интервенции и др.) и рыночного ценообразования;

минимизация рисков на биржевом рынке (логистика, клиринг, арбитраж);

поддержка интеграционных процессов со стороны Евразийской экономической комиссии и правительств государств-членов ЕАЭС.

Таким образом, в результате исследований нами определено, что единый продовольственный рынок государств-членов Союзного государства должен представлять собой систему мер и механизмов регулирования производства и сбыта сельскохозяйственной продукции и продовольствия, базирующихся на договорных отношениях, обеспечении финансово-экономических, нормативно-правовых и информационно-технологических условий, а также создании соответствующих институциональных структур. При формировании единого продовольственного рынка совместные интересы должны обеспечивать: во-первых, эффективное и устойчивое развитие сельскохозяйственного производства и сбыта продукции; во-вторых, достижение продовольственной безопасности; в-третьих, повышение конкурентоспособности продукции на национальных и внешних рынках.

8. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫМ МЕХАНИЗМАМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

Более глубокая экономическая интеграция между Российской Федерацией и Республикой Беларусь в аграрной сфере является объективной необходимостью и обусловлена следующим:

- необходимостью сохранения стабильного и устойчивого продовольственного рынка и рынка средств производства для отраслей АПК;
- наличием взаимодополняемой сырьевой базы для пищевой промышленности и географической близостью государств;
- тенденциями развития мирового рынка сельскохозяйственного сырья и продовольствия, которые оказывают значительное влияние на национальные рынки государств;
- для Беларуси, как и для России, продовольственный рынок стран Европейского союза, США и в перспективе будет достаточно закрытым, особенно это касается продукции животноводства, так как эти страны при значительной финансовой поддержке сельского хозяйства производят в достаточном количестве продовольственных товаров;
- производство продовольствия в государствах-участниках Союзного государства имеет сравнительно высокие издержки и поэтому не может на равных конкурировать как на мировом рынке, так и на внутренних [19, 20, 22, 39].

Проведенные исследования показали, что согласованная аграрная политика Союзного государства – это комплекс инструментов и механизмов регулирования общего аграрного рынка, направленных на дальнейшее развитие интеграции, устранение барьеров свободного перемещения товаров, обеспечение продовольственной безопасности и устойчивости сельского развития, реализуемых Сторонами на основе согласованных целей и задач, экономических индикаторов, проведения поэтапной гармонизации и унификации законодательства государств-членов.

В результате исследований установлено, что основной целью согласованной аграрной политики Беларуси и России является повышение устойчивого и эффективного развития агропромышленных комплексов стран-участниц Союзного государства, обеспечение населения продовольствием, стабилизация рынков товаров и услуг в отрасли на основе взаимовыгодной торговли, а также использования преимуществ экономической интеграции посредством формирования общего аграрного рынка (рис. 8.1).

В рамках поставленной цели нами выявлены наиболее приоритетные задачи согласованной аграрной политики, направленные на эффективное



Рис. 8.1. Цель и задачи согласованной агропромышленной политики

Примечание. Рисунки 8.1–8.14 составлены авторами на основании собственных исследований.

регулирование внешнеторговых отношений как между странами-участницами данного Сообщества, так и с третьими странами:

- обеспечение справедливой конкуренции между субъектами государств-членов, в том числе равных условий доступа на общий аграрный рынок;
- сбалансированное развитие производства и рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия;
- унификация требований, связанных с обращением сельскохозяйственной продукции и продовольствия;
- защита интересов производителей на внутреннем и внешнем рынке;
- обеспечение ветеринарного и фитосанитарного благополучия на территориях государств-членов на основе единых требований и правил.

Практика свидетельствует, что согласованная аграрная политика должна осуществляться на основе принципов и приоритетов. В общем концептуальном плане основными принципами согласованной аграрной политики

являются добровольность участия в интеграционных процессах, равенство и учет взаимных интересов стран, взаимная выгода в торговле и взаимопомощь, поддержание целесообразных пропорций производства, спроса и сбыта, обеспечение продовольственной безопасности и др.

Опыт развития агропромышленной интеграции свидетельствует, что приоритетами согласованной аграрной политики выступают повышение эффективности и конкурентоспособности всех сфер агропромышленного комплекса, стимулирование потребления продукции, производимой на территории стран Союзного государства; развитие общего аграрного рынка, регулирование производства и сбыта на основе рыночных методов сбалансированности спроса и предложения; сближение экономических моделей функционирования АПК; активизация инвестиционной деятельности и др. (рис. 8.2).

Проведенные исследования показали, что механизм межгосударственного взаимодействия является одним из наиболее важных составляющих аграрной политики Союзного государства, предусматривающий сочетание экономических и организационных мер. *Экономический* механизм

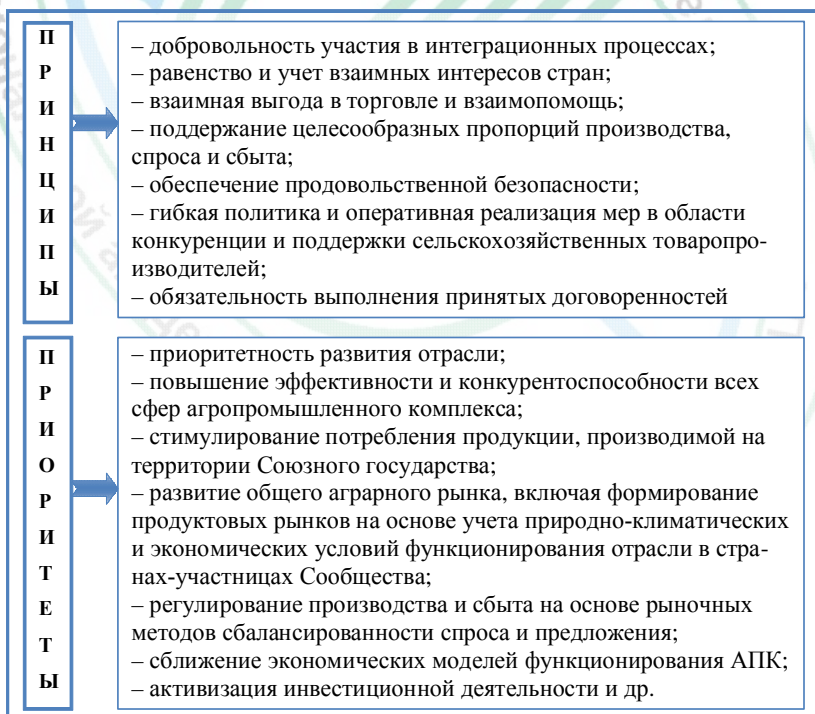


Рис. 8.2. Принципы и приоритеты согласованной аграрной политики

включает синхронизацию ценовой, кредитно-финансовой, налоговой, страховой и таможенной политики стран-участниц Союзного государства, согласованную систему государственной внутренней поддержки товаропроизводителей, привлечения взаимных инвестиций в сельское хозяйство и перерабатывающие отрасли АПК и др. В перспективе экономические механизмы единой аграрной политики должны представлять собой оптимальное сочетание рыночного саморегулирования и государственного воздействия [10].

К основным *организационным* механизмам реализации аграрной политики Союзного государства нами отнесены в первую очередь формирование общего аграрного рынка Союзного государства, определение и согласование методологических подходов формирования прогнозных балансов по монопродуктовым сегментам и их мониторинга, разработка и принятие необходимых нормативно-правовых документов, создание товаропроводящей системы и единого информационного пространства и др. [25, 47].

В результате исследований установлено, что реализация основных принципов и приоритетов согласованной аграрной политики Союзного государства базируется на следующих основных направлениях:

- прогнозирование и индикативное планирование в АПК;
- государственная поддержка производства и переработки сельскохозяйственной продукции;
- регулирование общего аграрного рынка;
- единые требования в сфере производства и обращения продукции;
- обеспечение санитарных, фитосанитарных мер;
- развитие экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия;
- научное и инновационное развитие АПК;
- интегрированное информационное обеспечение АПК (рис. 8.3).

Реализация основных направлений должна обеспечивать: повышение эффективности использования национальных ресурсов (трудовых, материально-технических и финансовых) и конкурентоспособности товаров и услуг; повышение уровня жизни населения; техническое перевооружение предприятий и внедрение инновационных технологий; защиту экономических интересов государств-участников Союзного государства при осуществлении внешней торговли и согласованность действий в процессе принятия обязательств при вступлении стран во Всемирную торговую организацию.

Прогнозирование и индикативное планирование в АПК. Как показывает практика, проведение согласованной политики в аграрном секторе предполагает совместное определение приоритетов развития и индикативных

Согласованная аграрная политика – это комплекс инструментов и механизмов регулирования общего аграрного рынка, направленных на дальнейшее развитие интеграции, устранение барьеров свободного перемещения товаров, обеспечение продовольственной безопасности и устойчивости сельского развития, реализуемых Сторонами на основе согласованных целей и задач, экономических индикаторов, проведения поэтапной гармонизации и унификации законодательства государств-членов



Рис. 8.3. Концептуальные подходы формирования согласованной аграрной политики стран Союзного государства

показателей по Союзному государству в целом с учетом национальных приоритетов государств-членов (рис. 8.4).

Индикативные показатели включают в себя прогнозные показатели, характеризующие аграрный сектор, производство и переработку, внутреннюю и внешнюю торговлю сельскохозяйственной продукцией и продовольствием, социальную сферу, продовольственную безопасность. Индикаторы целесообразно разрабатывать на краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный периоды.

Кроме того, необходимо осуществлять разработку совместных прогнозов спроса и предложения государств-членов Союзного государства



Рис. 8.4. Механизмы (инструменты) прогнозирования и индикативного планирования в АПК

по агрегированным товарным позициям (зерно, мясо, молоко и др.) и по отдельным видам сельскохозяйственной продукции и продовольствия, в том числе в целях определения объемов тарифных квот.

При разработке индикаторов и прогнозных балансов необходимо учитывать соответствующие программы России и Беларуси и ориентироваться на повышение конкурентоспособности производимой продукции на внутреннем и внешнем рынке, обеспечение продовольственной безопасности.

Исследования показывают, что проведение постоянного мониторинга ситуации в агропромышленном комплексе двух стран позволит оценивать степень достижения индикативных показателей и состояние продовольственной безопасности, разрабатывать предложения о необходимости их корректировки с учетом изменения макроэкономических показателей и рыночной конъюнктуры.

Проведенные исследования показали, что для Беларуси и России определены основные группы товаров, по которым целесообразно составлять совместные прогнозы спроса и предложения (мясо, молоко, яйца, сахар, масло растительное, лен). Состав статей прогнозных балансов должен включать как показатели ресурсной части (прогноз предложения), так и распределительной части (прогнозируемый спрос).

Прогнозы позволяют выявлять потенциальные возможности импортозамещения, будут способствовать более взвешенному принятию решений по распределению финансовых и материальных ресурсов, своевременному выявлению рисков и угроз продовольственной безопасности, а также будут являться основой для принятия решений по использованию защитных мер. Своевременное выявление диспропорций в развитии производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции и продовольствия, а также поддержка проведения

согласованной агропромышленной политики государств-членов Союзного государства являются основополагающими целями при разработке прогнозных балансов (рис. 8.5).



Рис. 8.5. Цели, механизмы прогнозирования и индикативного планирования единого продовольственного рынка

Прогнозирование позволит странам Союза оперативно взаимодействовать по вопросам оптимизации производства, взаимных поставок, специализации, проведения согласованных мер по регулированию экспорта и импорта. Формирование единой системы прогнозирования агропромышленного комплекса обусловлено необходимостью обеспечения сбалансированного функционирования внутренних продуктовых рынков на основе предсказуемости результатов деятельности национальных АПК.

Государственная поддержка производства и переработки сельскохозяйственной продукции. Основные требования в отношении государственной поддержки агропромышленного комплекса определяются Соглашением о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства от 9 декабря 2010 г., в основе которого лежит Соглашение по сельскому хозяйству ВТО от 15 апреля 1994 г. При определении объемов и приоритетных направлений предоставления государственной поддержки странам Союзного государства следует учитывать сформированные согласованные индикаторы развития агропромышленных комплексов и прогнозы спроса и предложения (рис. 8.6).

Практика свидетельствует, что государственная поддержка может предоставляться любому субъекту хозяйствования, осуществляющему сельскохозяйственную деятельность и переработку сельскохозяйственной продукции, в порядке и на условиях, определяемых странами Сообщества, и не зависит от формы собственности, организационно-правовой формы, размещения и прочих факторов.

Из проведенных исследований следует, что мониторинг выполнения основных положений Соглашения о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства должен осуществляться на основе единой для стран Союза методологии расчета объемов государственной поддержки, включая совокупный объем, а также средства, формируемые за счет отдельных механизмов поддержки.

Данный подход учитывает имеющиеся международные разработки, в том числе методику ВТО, Организации по экономическому сотрудничеству и развитию и др. Поэтому использование методологии обеспечит прозрачность процедуры оценки уровня и эффективности государственной поддержки в странах Сообщества, а также сопоставимость результатов.

Как свидетельствует опыт, в рамках данного направления согласованной аграрной политики целесообразно выделить *элементы, единые для стран Союзного государства, а также элементы, по которым достаточно скоординированных действий*. Так, в исключительной компетенции наднациональных органов находятся такие вопросы, как:

– мониторинг и анализ мер государственной поддержки сельского хозяйства в государствах-членах на государственном уровне и уровне административно-территориальных единиц;

комплекс мер, направленных на совершенствование механизмов формирования и функционирования общего аграрного рынка:

- разработать программу развития продуктовых рынков с учетом приоритета интересов Союзного государства и взаимной выгоды в торговле;
- разработать и принять нормативные правовые документы, регламентирующие таможенную политику, финансово-бюджетное, ценовое и техническое регулирование, регулирование торговли с третьими странами;
- определить систему мер и осуществить по этапам создания внешне-торговой инфраструктуры аграрных рынков и ее представительств;
- создать условия для совместных инвестиционных и инновационных проектов, формирования совместных фондов содействия экспорту (импорту) и единой системы оказания услуг между странами-участницами общего аграрного рынка, в том числе по подготовке кадров для аграрной сферы.

Проведенные исследования показали, что реализуемые меры государственного регулирования, включая государственную поддержку, должны быть направлены на формирование стабильных и прогнозируемых условий функционирования агропромышленных комплексов стран Союзного государства, обеспечивающих:

- повышение конкурентоспособности производимой на внутреннем рынке продукции по сравнению с товарами из третьих стран;
- равные конкурентные условия во взаимной торговле на общем аграрном рынке, включая свободный доступ к рыночной инфраструктуре и беспрепятственное товародвижение;
- конкурентное ценообразование в отношении сельскохозяйственной продукции и продовольствия на всех этапах товародвижения в цепочке от производителя до потребителя;
- прозрачность ценообразования на общем аграрном рынке и формирование общедоступных источников ценовой информации;
- экономическую эффективность и инвестиционную привлекательность агропромышленного комплекса государств-членов;
- экономическую доступность производимой продукции для населения;
- минимизацию негативного воздействия краткосрочных изменений конъюнктуры внутреннего и внешнего рынка.

Как свидетельствует практика, *согласованные элементы* аграрной политики стран Союзного государства включают ценовой мониторинг и сравнительный анализ конкурентоспособности производимой продукции по согласованной номенклатуре с учетом цен, складывающихся на внутреннем и мировом аграрном рынках. Результаты ценового мониторинга могут использоваться для оценки экономического состояния АПК в странах Сообщества (рис. 8.7).



Рис. 8.7. Механизмы (инструменты) регулирования общего аграрного рынка

В рамках согласованной аграрной политики Беларуси и России следует стремиться к координации применения мер государственного регулирования рынка для поддержания равных конкурентных условий на общем аграрном рынке.

В условиях ограниченной возможности использования мер таможенно-тарифного регулирования для оперативного реагирования на изменения конъюнктуры внешнего рынка государственным органам России и Беларуси следует оказывать содействие бизнесу в предоставлении информации, необходимой для проведения специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных расследований и введения соответствующих мер.

Кроме того, целесообразно предоставлять государственную поддержку для модернизации и строительства объектов рыночной инфраструктуры, которая необходима для создания равных условий доступа на общий аграрный рынок для товаропроизводителей всех стран Сообщества, эффективного применения мер государственного регулирования: складского хозяйства, логистических центров, оптовых и специализированных рынков; морских и речных терминальных комплексов; специализированного транспорта (включая автомобильный, речной и морской транспорт, железнодорожные вагоны).

Исследования свидетельствуют, что в целях упрощения доступа на общий аграрный рынок необходимо стимулирование увеличения объемов внебиржевой электронной торговли, в том числе для государственных нужд, что обеспечит конкурентное и прозрачное ценообразование.

Единые правила общего рынка охватывают такие направления, как единая политика в сфере тарифного и нетарифного регулирования; единые принципы и правила технического регулирования, конкуренции; равный доступ субъектов хозяйствования к государственным закупкам и услугам естественных монополий.

Единые требования в сфере производства и обращения продукции. Проведенные исследования подтверждают, что для осуществления согласованных действий стран Сообщества в сфере АПК необходимо разработать единые требования в сфере производства и обращения сельскохозяйственной продукции и продовольствия, механизмы реализации которых представлены на рисунке 8.8.

В рамках системы технического регулирования должна проводиться дальнейшая унификация требований в сферах производства и обращения сельскохозяйственной продукции. Кроме того, следует формировать согласованные подходы по обеспечению безопасности продукции животного и растительного происхождения, а также мониторинг показателей безопасности основных видов продукции.



Рис. 8.8. Механизмы (инструменты) реализации единых требований в сфере производства и обращения продукции

Необходимо установить единые требования в области безопасного обращения средств защиты растений и удобрений, лекарственных средств и препаратов для применения в ветеринарии. Так, например, *в сфере семеноводства* сельскохозяйственных растений должно быть предусмотрено:

- установление единого порядка ввоза, вывоза и перемещения по территориям внутреннего рынка семян сельскохозяйственных растений;
- формирование единого реестра сортов и гибридов сельскохозяйственных растений, допущенных к использованию на территории Союзного государства, и установление порядка его ведения;
- разработка единых методик сортовой идентификации растений;
- обеспечение взаимного признания документов о качестве семян.

В сфере племенного животноводства должно быть предусмотрено:

- разработка единых методик оценки продуктивных и племенных качеств сельскохозяйственных племенных животных;
- разработка совместимых баз данных племенного учета;
- формирование единых реестров племенных животных и селекционных достижений;

– разработка единого порядка признания племенных свидетельств и эквивалентных ему документов;

- формирование условий для проведения племенной оценки племенных животных на территории Союза путем создания межнациональной лаборатории геномного анализа.

Кроме того, проведение согласованной аграрной политики должно быть направлено на создание в странах Союзного государства единой системы комплексного контроля животных и продукции животного происхождения «от поля до стола» на основе согласованных и гармонизированных с международными требованиями норм и правил в области идентификации,

регистрации сельскохозяйственных животных и прослеживаемости продукции животного происхождения, а также с применением информационных систем и технологий, позволяющих учитывать и проследить события жизненного цикла каждой единицы (партии) от рождения до переработки и реализации, включая ветеринарные мероприятия.

Обеспечение санитарных, фитосанитарных и ветеринарных (ветеринарно-санитарных) мер. Проведенные исследования показали, что договорно-правовая база стран Союзного государства в области ветеринарно-санитарных мер должна быть направлена на обеспечение:

- охраны единой таможенной территории от ввоза и распространения возбудителей заразных болезней животных, в том числе общих для человека и животных, и товаров, не соответствующих ветеринарным требованиям;
- единого контроля и ветеринарной сертификации ввезенных из третьих стран и перемещаемых на внутреннем рынке товаров;
- единой методологии мониторинга безопасности подконтрольной продукции животного происхождения;
- общих принципов в области профилактики, диагностики и ликвидации заразных болезней животных;
- применения в безотлагательных случаях мер для недопущения возникновения и распространения заразных болезней животных по информации, полученной от соответствующих международных организаций, компетентных органов третьих стран и др. (рис. 8.9).

Кроме того, в целях обеспечения карантинной и фитосанитарной безопасности территорий стран Союзного государства, предотвращения заноса на нее и распространения вредных организмов необходимо



Рис. 8.9. Механизмы (инструменты) обеспечения санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер

совершенствование договорно-правовой базы стран Сообщества и ее гармонизация с положениями Международной конвенции по карантину и защите растений, международных стандартов по фитосанитарным мерам, Соглашения по применению санитарных и фитосанитарных мер ВТО.

Развитие экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Стратегическими направлениями согласованной аграрной политики являются увеличение объемов экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия, повышение удельного веса поставок из стран Сообщества в общем объеме мировой торговли.

Как свидетельствует практика, развитие экспортного потенциала стран Союза целесообразно осуществлять на основе координации сбытовой и маркетинговой политики на внешнем рынке, оптимизации экспортных потоков. По отдельным товарным позициям следует проводить согласованную экспортную политику, осуществляемую в том числе путем создания экспортного пула. Основные механизмы развития экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия стран Союзного государства представлены на рисунке 8.10.

Так, странам Союза необходимо обеспечивать совместную выставочную деятельность, ориентированную на внешний рынок, в том числе с совместным представлением экспозиций при проведении мероприятий в рамках Союзного государства. Кроме того, необходимо:

- проведение работы по выявлению барьеров в торговле с третьими странами и подготовка предложений по их устранению;
- использование механизма защиты географических указаний, включая наименования мест происхождения продукции;
- обеспечение содействия в сертификации продукции при доступе на внешний рынок с целью защиты интересов товаропроизводителей Беларуси и России и продвижения их продукции.



Рис. 8.10. Механизмы (инструменты) развития экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия

Научное и инновационное развитие агропромышленного комплекса.

Как известно, конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции и продовольствия стран Союзного государства в долгосрочной перспективе определяется технологической модернизацией и созданием собственных перспективных научных и технологических разработок в разных сферах АПК. В связи с этим целесообразно предусмотреть концентрацию финансовых и иных ресурсов по направлениям научных и технологических разработок, имеющих инновационный потенциал (рис. 8.11).

Обеспечение проведения научных и технологических исследований необходимо осуществлять на основе координации планов проведения перспективных фундаментальных и прикладных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также в рамках реализации межгосударственных программ.

Основными направлениями совместных научных и технологических разработок государств-членов должны быть:

- повышение эффективности интеграционных процессов Беларуси и России;
- формирование и функционирование продуктовых рынков, а также рынков материально-технических средств;
- обеспечение фитосанитарной и ветеринарно-санитарной безопасности территории Сообщества;
- разработка инновационных технологий производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия и научно обоснованной системы машин для их реализации, выведение новых высокоурожайных сортов и гибридов, создание высокого генетического потенциала высокопродуктивных конкурентоспособных пород сельскохозяйственных животных с применением новейших методов селекции и разведения;



Рис. 8.11. Механизмы (инструменты) реализации научного и инновационного развития АПК

– обеспечение качества и безопасности сельскохозяйственной продукции и продовольствия государств-членов на всех стадиях их обращения, в первую очередь зерна и продукции его переработки;

– сотрудничество в области экологизации агропромышленного производства, в том числе по развитию биотехнологий.

Эффективное использование научного потенциала государств-членов должно осуществляться на основе гармонизации нормативно-правовой базы функционирования аграрной науки; формирования единого информационного пространства в научно-технологической сфере; создания совместных научных структур, использующих гранты и программы для совместных видов научной деятельности.

Для развития научного и технологического потенциала следует обеспечить подготовку соответствующих научных кадров в рамках взаимного доступа граждан Союзного государства к поступлению на равных в высшие, средние сельскохозяйственные и другие учебные заведения, связанные с агропромышленным комплексом; обмена научными кадрами, приема в аспирантуру и докторантуру; взаимного признания государствами-членами документов о высшей научной квалификации; разработки и реализации программ переподготовки и повышения квалификации кадров по основным специальностям АПК.

Интегрированное информационное обеспечение АПК. Проведенные исследования свидетельствуют, что одним из инструментов реализации задач согласованной аграрной политики является интегрированная информационная система внешней и взаимной торговли стран Союзного государства, в составе которой необходимо создать информационную подсистему агропромышленного комплекса, призванную обеспечить:

– разработку совместных прогнозов спроса и предложения;

– анализ эффективности государственной поддержки в сфере агропромышленного комплекса;

– снижение накладных расходов за счет внедрения технологий электронного обмена данными и совершения торговых операций в электронной форме;

– мониторинг состояния продовольственной безопасности;

– сокращение сроков и повышение уровня научных исследований;

– совершенствование международных, межрегиональных, межотраслевых и внутриотраслевых связей;

– сбор, обработку и публикацию информации в сфере агропромышленного комплекса государств-членов, международных организаций (рис. 8.12).

Создание подсистемы позволит повысить оперативность и качество управленческих решений, обеспечит прозрачность и информационную открытость органов управления для всех заинтересованных лиц.

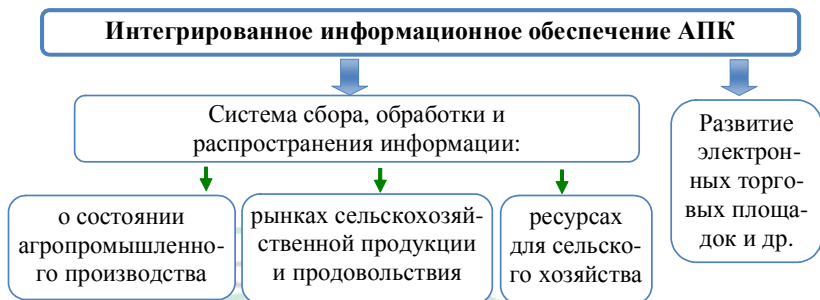


Рис. 8.12. Механизмы (инструменты) реализации интегрированного информационного обеспечения АПК

Как показали проведенные исследования, формирование любого интеграционного сообщества должно обеспечить в той или иной степени свободное передвижение товаров и услуг. Однако мировая практика свидетельствует, что в процессе реализации данного принципа используется ряд изъятий и ограничений, которые зависят от экономических условий функционирования отраслей или других факторов. В процессе формирования нормативно-правовой базы Союзного государства также предполагается минимальное наличие на первом этапе изъятий и ограничений, при этом обязательным условием функционирования Союза является отсутствие барьеров для взаимного доступа на внутренний рынок (рис. 8.13).

На основании изучения теоретико-методологических подходов основных нормативно-правовых положений по созданию и функционированию Союзного государства, а также сложившихся в настоящее время условий



Рис. 8.13. Принципы функционирования Союзного государства Беларуси и России

взаимной торговли нами предлагается алгоритм организации работы по реализации согласованной аграрной политики государств-членов Союза в области обеспечения свободы движения товаров, включающий направления, меры и порядок работы по выявлению и устранению препятствий на внутреннем рынке.

К основным направлениям относятся: реализация положений, заложенных в нормативно-правовых актах, составляющих право Союза; проведение мониторинга исполнения государствами-членами права Союза, в том числе на предмет выявления новых или потенциальных барьеров; активизация взаимодействия с бизнесом; информирование о ситуации по выявлению и устранению барьеров, изъятий и ограничений.

Установлено, что выявление и устранение барьеров во взаимной торговле, а также изъятий и ограничений в отношении движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, препятствующего функционированию общего аграрного рынка Союза, целесообразно осуществлять поэтапно: выявление препятствий и их категоризация, определение путей устранения и информирование общественности (рис. 8.14).

В результате исследований нами определено, что единый продовольственный рынок государств-членов Союзного государства должен представлять собой систему мер и механизмов регулирования производства и сбыта сельскохозяйственной продукции и продовольствия, базирующихся на договорных отношениях, обеспечении финансово-экономических, нормативно-правовых и информационно-технологических условий, а также создании соответствующих институциональных структур. При формировании единого продовольственного рынка совместные интересы должны обеспечивать: эффективное и устойчивое развитие сельскохозяйственного



Рис. 8.14. Порядок работы с препятствиями на внутреннем рынке Союзного государства

производства и сбыта продукции; достижение продовольственной безопасности; повышение конкурентоспособности продукции на национальных и внешних рынках.

Таким образом, реализация согласованной аграрной политики государств-членов Союзного государства будет способствовать росту производительности труда в агропромышленном комплексе стран Сообщества, повышению эффективности использования бюджетных средств, выделяемых на поддержку сельского хозяйства, повышению конкурентоспособности на мировом рынке производимых в Беларуси и России сельскохозяйственной продукции и продовольствия. В результате страны Союзного государства усилят свои позиции на мировом рынке в качестве производителя и поставщика сельскохозяйственной продукции и продовольствия, смогут повысить политическое и экономическое влияние в вопросах определения тенденций развития мирового аграрного рынка.



9. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АГРАРНОЙ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СЕТИ БЕЛАРУСИ И РОССИИ НА РЫНКЕ ЕАЭС И ТРЕТЬИХ СТРАН

В целях развития единого регионального продовольственного рынка нами разработаны рекомендации по повышению эффективности функционирования аграрной логистической (товаропроводящей) сети Беларуси и России на рынке ЕАЭС и третьих стран, включающие комплекс направлений, мер и мероприятий по продвижению продукции на основе современных IT-услуг и интегральных логистических услуг по транспортировке, хранению, переработке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (рис. 9.1).

Разработанные нами методические рекомендации базируются на выделении проблем системного и организационного характера, информационно-методического и кадрового обеспечения, определении направлений деятельности субъектов товаропроводящей сети (далее – ТПС) (производственно-технические, организационные, технологические, маркетинговые, рекламно-информационные и кадровые) и выработке стабилизационных мер, обеспечивающих повышение эффективности аграрной логистической сети на рынке ЕАЭС и третьих стран.

Выполненные нами исследования показывают, что повышение эффективности функционирования аграрной логистической сети Беларуси и России на рынке ЕАЭС и третьих стран должно осуществляться по производственно-техническому, организационному, технологическому, маркетинговому, рекламно-информационному и кадровому направлениям, реализация которых будет обеспечиваться за счет системы конкретных мероприятий, мер и инструментов [12, 14].

I. Расширение рынков сбыта и освоение новых целевых сегментов связано с *повышением конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия на основе инновационного развития отрасли:*

- комплексная модернизация технико-технологической базы АПК с применением новейших разработок науки и лучших образцов технических средств отечественного и зарубежного производства;

- рациональное использование преимуществ концентрации агропромышленного производства на базе применения индустриальных технологий и создающихся условий для расширенного воспроизводства;

- оптимизация структуры производства и сбыта по направлениям и целевому назначению продукции (продовольствие, сырье для переработки, экспортные фонды, хозяйственные потребности, в том числе корма) в соответствии с природно-экономическими условиями страны и критериями окупаемости;

АГРАРНАЯ ЛОГИСТИЧЕСКАЯ (ТОВАРОПРОВОДЯЩАЯ) СЕТЬ		
Цель – географическая и товарная диверсификация экспортных потоков сельскохозяйственной продукции, сырья и готового продовольствия, формирование положительного внешнеторгового баланса		
РЫНКИ	Страны Евразийского экономического союза	Страны СНГ
	Республика Армения Республика Беларусь Республика Казахстан Кыргызская Республика Российская Федерация	Страны вне СНГ
<i>Проблемы системного характера</i>		<i>Стабилизационные меры</i>
Высокий уровень административного планирования		Передача функций по планированию создания субъектов ТПС на уровень отраслей и территорий
Формальная отчетность		Оптимизация внутриведомственной отчетности
Нечеткая ответственность за результат		Рассмотрение вопросов работы ТПС на заседаниях коллегий, советов, исполкомов
Негибкая система товаропроводящей сети		Персональная ответственность руководителей за финансовый результат деятельности ТПС
<i>Проблемы информационно-методического и кадрового обеспечения</i>		<i>Стабилизационные меры</i>
Высокие барьеры доступа к информации о действующих ТПС		Создание единого реестра субъектов ТПС Размещение информации о ТПС в сети Интернет
Отсутствие системной информационно-методической поддержки		Подготовка и ежегодная актуализация информационно-методических рекомендаций по созданию ТПС в регионально-страновом разрезе
Низкий уровень работы по подбору и расстановке кадров		Создание системы подбора и подготовки кадров Систематическая аттестация руководящих кадров собственных субъектов ТПС
<i>Организационные проблемы деятельности субъектов ТПС на конкретном рынке</i>		<i>Стабилизационные меры</i>
Недооценка важности продвижения собственной торговой марки и товарного знака		Заключение лицензионных договоров на использование товарного знака
Неготовность адаптировать продукцию под конкретный страновой рынок		Обязательное участие субъектов ТПС в специализированных выставках и рекламных кампаниях
Неэффективная логистика		Создание логистических центров
Несвоевременность расчетов		Использование кредитных ресурсов страны пребывания

Рис. 9.1. Комплекс основных направлений, мер и мероприятий по развитию аграрной логистической (товаропроводящей) сети на рынке ЕАЭС и третьих стран (окончание см. на с. 109)



Рис. 9.1. Окончание (начало см. на с. 108)

– последовательное развитие кооперации и интеграции агропромышленного производства, а также создание условий для широкого развития всех форм аграрного предпринимательства и бизнеса.

Повышение эффективности функционирования товаропроводящей сети Беларуси и России должно основываться на *совершенствовании правовых и экономических условий использования транзитного потенциала*. В рамках данного направления требуется:

- развитие гарантийных механизмов при транзите продукции АПК автомобильным транспортом по таможенной территории ЕАЭС;
- расширение сотрудничества в рамках ЕАЭС по координации развития транспортной инфраструктуры;
- внедрение современных методов и технологий оптовой торговли аграрной продукцией;
- создание условий для гарантированного сбыта и поставок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия внутри государств-членов ЕАЭС.

II. Наиболее важной составляющей функционирования аграрной ТПС Беларуси и России на рынке ЕАЭС и третьих стран является *обеспечение*

развития логистической инфраструктуры и повышение эффективности ее использования за счет:

- выработки предложений по упрощению условий строительства и функционирования аграрной инфраструктуры логистических центров;
- внедрения информационных ресурсов управления и автоматизации логистических процессов для сельскохозяйственного сырья и продовольствия;
- проведения гибкой тарифной политики для обеспечения конкурентоспособности перевозок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Беларуси на рынке транспортных услуг;
- привлечения инвестиций в строительство аграрных транспортно-логистических центров, в том числе с использованием инфраструктуры областных аэропортов;
- совершенствования подготовки специалистов с высшим и средним специальным образованием в сфере логистики и международной логистики.

Развитие логистической инфраструктуры в сфере АПК должно осуществляться как за счет повышения эффективности действующих субъектов ТПС, так и за счет создания новых сбытовых структур. Первое направление будет основываться на осуществлении эффективной сбытовой политики, второе – предполагает дальнейшее увеличение субъектов товаропроводящей сети на территории ЕАЭС и третьих стран.

III. Одним из главных направлений развития аграрной ТПС Беларуси и России является *повышение качества и комплексности оказания логистических услуг*, требующее:

- привлечение белорусских и российских логистических операторов к организации экспортно-импортных поставок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- развитие конкурентной среды для деятельности аграрных логистических операторов (транспортно-экспедиционных компаний), в том числе за счет либерализации транспортных услуг;
- расширение возможностей предварительного электронного информирования таможенных органов без участия третьих лиц;
- использование возможностей заграничных учреждений Республики Беларусь и Российской Федерации в развитии международного сотрудничества в области логистики;
- привлечение аграрных логистических операторов в систему биржевой и электронной торговли во внешнеэкономической деятельности АПК;
- оптимизация транспортных документов и развитие системы электронных паспортов в аграрных товаропроводящих сетях;
- расширение использования международных норм и стандартов идентификации и маркировки потребительских, групповых и логистических единиц сельскохозяйственных и продовольственных товаров (продукции);

– участие организаций в национальных и международных выставочных мероприятиях на рынке ЕАЭС и третьих стран.

Кроме того, развитие товаропроводящей сети обуславливает необходимость совершенствования *системы обеспечения качества и безопасности продукции* с учетом тенденций, складывающихся на международном рынке. Так как данные факторы являются условиями, определяющими не только ее конкурентоспособность, но и возможность доступа на рынок, важным является принятие соответствующих мер по выходу на внешние рынки, в том числе за счет сертификации продукции, подготовки персонала, приведения нормативной правовой базы в сфере ветеринарии и безопасности продуктов питания в соответствие установленным нормам (например, в странах ЕС), технического переоснащения предприятий.

IV. Для повышения эффективности экспортной деятельности субъектов аграрной ТПС необходимо *совершенствование маркетинговой деятельности* с использованием всей совокупности элементов современного маркетинга, проводимого собственными силами или с привлечением специализированных компаний, включая:

– исследование конъюнктуры рынков сбыта продукции, общих и специальных требований потенциальных потребителей к товару, особенностей коммерческой практики в реализации продукции, характера конкурентной среды;

– создание для потенциальных иностранных потребителей информационных баз данных об отечественной сельскохозяйственной и продовольственной продукции;

– системное участие в международной выставочной деятельности, а также организацию национальных выставок и экспозиций Республики Беларусь и Российской Федерации.

Нами установлено, что одним из направлений повышения эффективности продвижения отечественной продукции за рубежом должно стать активное участие Беларуси и России в *формировании межгосударственной целевой программы* «Создание Евразийской товаропроводящей системы сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (ЕТС, «АгропродЕТС-2020»). С 1 января 2015 г. данная программа координируется Евразийской экономической комиссией и основными задачами ее выступают:

– создание технологической инфраструктуры функционирования «АгропродЕТС-2020»;

– развитие логистических организаций государств-членов по продвижению сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, включая создание сети транспортно-логистических центров;

– формирование согласованной правовой базы в сфере логистики АПК, позволяющей в случае возникновения споров между хозяйствующими

субъектами обращаться в межбиржевую арбитражную комиссию или суд.

Основными источниками финансирования работ по созданию ЕТС рассматриваются бюджеты государств-членов ЕАЭС, бюджет ЕАЭС и внебюджетные средства (табл. 9.1, 9.2).

Выявлено, что целевые индикаторы и показатели Программы предусматривают: сокращение срока перемещения товаров между крайними точками сети на 7 дней; прирост ВВП АПК государств-членов на 5–10 %;

Таблица 9.1. Возможные источники финансирования мероприятий по реализации Программы по созданию ЕТС и направления основных расходов по годам (по состоянию на 01.01.2008 г.)

Наименование раздела	Объем финансирования, млн рос. руб.	
	всего	в том числе бюджетные источники
Организационные мероприятия – всего	6,0	6,0
В том числе:		
2008 г.	3,5	3,5
2009 г.	2,5	2,5
Создание системы товародвижения – всего	2164,9	664,9
В том числе:		
2008 г.	26,9	0,0
2009 г.	500,0	387,4
2010 г.	1000,0	200,0
2011 г.	638,0	77,5
Создание межгосударственной информационной системы – всего	796,2	796,2
В том числе:		
2008 г.	50,0	50,0
2009 г.	621,2	621,2
2010 г.	22,5	22,5
2011 г.	102,5	102,5
Унификация национальных нормативных правовых документов в сфере агропродовольственных рынков государств-членов ЕАЭС, создание каталога сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия – всего	35,0	35,0
В том числе 2008 г.	35,0	35,0
Итого по программе	3002,1	1502,1
В том числе:		
2008 г.	115,4	88,5
2009 г.	1123,7	1011,1
2010 г.	1022,5	222,5
2011 г.	740,5	180,0

Примечание. Таблицы 9.1, 9.2 составлены авторами на основании собственных исследований.

Таблица 9.2. Планируемое долевое участие государств-членов ЕАЭС в создании ЕТС (по состоянию на 01.01.2008 г.)

Наименование раздела	Объем финансирования, млн рос. руб.							Таджики- стан
	всего	в том числе по государствам-членам						
		Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	Узбекистан	Таджики- стан	
Организационные мероприятия – всего	6,0	0,9	0,9	0,45	2,4	0,9	0,45	
Из них бюджетные источники	6,0	0,9	0,9	0,45	2,4	0,9	0,45	
Создание системы товародвижения – всего	2164,9	293,5	293,5	146,75	990,9	293,5	146,75	
Из них: бюджетные источники – всего	664,9	93,5	93,5	46,75	290,9	93,5	46,75	
в том числе: дотаций инвесторов	375,0	50,0	50,0	25,0	175,0	50,0	25,0	
системные разработки	289,9	43,5	43,5	21,75	115,9	43,5	21,75	
частные инвестиции	1500,0	200,0	200,0	100,0	700,0	200,0	100,0	
Создание межгосударственной инфор- мационной системы – всего	796,2	119,4	119,4	59,7	318,5	119,4	59,7	
Из них бюджетные источники	796,2	119,4	119,4	59,7	318,5	119,4	59,7	
Унификация национальных норматив- ных правовых документов – всего	35,0	5,25	5,25	2,63	14,0	5,25	2,63	
Из них бюджетные источники	35,0	5,25	5,25	2,63	14,0	5,25	2,63	
Итого по программе	3002,1	419,05	419,05	209,5	1325,8	419,05	209,5	
Из них: бюджетные источники	1502,1	219,05	219,05	109,5	625,8	219,05	109,5	
частные инвестиции	1500,0	200,0	200,0	100,0	700,0	200,0	100,0	

рост объема товарооборота в агропромышленном сегменте между странами на 3–5 %; уменьшение средней оптовой цены закупок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия за счет сокращения числа посредников на 13–17 %; создание 10 транспортно-логистических центров.

Установлено, что для Беларуси и России реализация мер данной программы позволит на практике повысить эффективность продвижения отечественной продукции на внешние рынки за счет расширения сети транспортно-логистических и сбытовых центров, оптимизации объемов складских запасов и целенаправленное использование финансовых ресурсов, снижения стоимости продвижения товаров, сокращения числа посредников, доступности сельскохозяйственной продукции, увеличения объемов товародвижения и др.

V. В настоящее время на формирование мирового рынка большое воздействие оказывают *информационные технологии*. Их влияние может привести к изменению структуры аграрной ТПС, когда важнейшим ее элементом станут системы электронной торговли, которые позволяют найти покупателя и заключить сделку через Интернет. При использовании электронной торговли предприятия-экспортеры могут уменьшить число посредников, что позволяет, по оценке экспертов, снизить экспортные цены на продукцию сельского хозяйства и перерабатывающих отраслей на 25–30 %.

В данной связи для организаций стран Союзного государства нами предлагается расширение рекламного обеспечения, электронной торговли, выставочно-ярмарочных мероприятий, которые будут основаны на применении современных информационных систем, основными из которых должны стать:

- на стратегическом уровне – исполнительные системы поддержки выполнения (Executive Support Systems);
- управленческом – управляющие информационные системы (Management Information Systems) и системы поддержки принятия решений (Decision Support Systems);
- эксплуатационном – системы диалоговой обработки запросов (Transaction Processing Systems).
- уровне знаний – системы работы знания (Knowledge Work System) и системы автоматизации делопроизводства (Office Automation Systems).

Предлагаемые нами информационные системы в организациях предназначены для того, чтобы помочь сотрудникам или менеджерам каждого уровня субъекта ТПС обслуживать функциональные области продажи и маркетинга, производства, финансов, бухгалтерского учета и кадров. При этом качество управления может быть достигнуто только за счет инновационных процессов и возможности находить коммерческие применения новым технологиям, а также умения принимать управленческие решения,

обеспечивающие устойчивое развитие организации, независимо от любых изменений, происходящих на агропродовольственном рынке. По оценкам зарубежных и отечественных экспертов, внедрение подобных систем способно привести к сокращению запасов на 8–30 %, росту производительности труда на 8–27 %, увеличению количества заказов, выполненных в срок, на 7–20 % [5, 6].

VI. Для повышения эффективности функционирования аграрной логистической сети Беларуси и России целесообразно продолжить работу по созданию и укреплению маркетинговых, логистических и внешнеэкономических служб всех основных предприятий-экспортеров и развитию их до уровня, соответствующего современным требованиям и специфике их экспортной деятельности. В первую очередь к данным мероприятиям относятся:

- проведение мониторинга кадрового состава внешнеэкономических и маркетинговых служб в организациях АПК, совершенствование структуры и увеличение численности их состава с учетом международного опыта;
- реализация мер, направленных на пересмотр квалификационных требований к кадрам внешнеэкономических и маркетинговых служб с целью обеспечения их укомплектования не менее чем на 50 % специалистами, владеющими иностранными языками;
- переподготовка, повышение профессионального уровня, участие в семинарах и конференциях руководителей, специалистов внешнеэкономических и маркетинговых служб, а также их стажировка за рубежом;
- проведение практических семинаров по обучению специалистов служб внешнеэкономической деятельности предприятий-экспортеров на базе РУП «Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен» работе с электронной системой проведения торгов, аукционов, тендеров в Республике Казахстан и Российской Федерации, а также организация данных работ с новыми государствами-членами ЕАЭС – Армения и Кыргызстан;
- организация стажировок студентов профильных учреждений высшего образования во внешнеэкономических и маркетинговых структурах министерств и ведомств, ведущих экспортеров Республики Беларусь и Российской Федерации.

Комплексный подход к совершенствованию механизма обеспечения результативности аграрной логистической (товаропроводящей) системы, включая обоснование направлений ее развития на уровне государства и регионов, методические подходы к оценке эффективности, методы, стратегии и инструменты расширения деятельности субъектов ТПС позволят сочетать интересы организаций, предприятий АПК Беларуси и России, диверсифицировать экспортные поставки сельскохозяйственных и продовольственных товаров на рынки ЕАЭС и третьих стран, создавая предпосылки для формирования положительного внешнеторгового баланса участников Союзного государства.

10. ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОЕКТА «ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРИМЕНЕНИЯ АГЕНТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА К МОДЕЛИРОВАНИЮ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ РЫНКЕ ПРОСТРАНСТВА РОССИЯ-БЕЛАРУСЬ»

Представленное научное издание «Совершенствование механизмов функционирования продовольственного рынка Союзного государства Беларуси и России» подготовлено коллективом авторов с белорусской стороны по результатам проведенной научно-исследовательской работы в рамках совместного проекта Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН) и Белорусского фонда фундаментальных исследований (БРФФИ) «Исследование возможностей применения агентно-ориентированного подхода к моделированию информационно-коммуникативных взаимодействий на продовольственном рынке пространства Россия-Беларусь». Участниками проекта с российской стороны выступили сотрудники Института экономики и организации промышленного производства СО РАН. Организация-соисполнитель с белорусской стороны – Институт философии НАН Беларуси.

В рамках данного проекта разработан ряд рекомендаций и предложений, направленных на повышение конкурентоспособности агентов продовольственных рынков и стабилизацию национального АПК в целом, эффективности внешней торговли продукцией сельского хозяйства и продовольствием в условиях участия страны в региональных интеграционных сообществах, в том числе в рамках Союзного государства Беларуси и России. Основными из них являются:

– предложения и рекомендации для формирования приоритетных направлений и первоочередных задач дальнейшего развития Союзного государства на среднесрочную перспективу в соответствии с повесткой 48 и 49 заседания постоянно действующего семинара при Парламентском Собрании Союза Беларуси и России в 2016 и 2017 гг. В частности, предложено включить в Проект следующие приоритетные направления: 1) обеспечение равных конкурентных условий взаимной торговли продукцией АПК посредством разработки комплекса мер по согласованным действиям формирования Общего аграрного рынка Союзного государства; 2) развитие обоюдовыгодных отраслей АПК Союзного государства, предусматривающих разработку и принятие совместных программ «Молоко» и «Детское питание»;

– предложения для обсуждения в рамках ежегодного Форума регионов России и Беларуси (по заданию рабочей группы в Совете Республики

Национального собрания Республики Беларусь от 5 февраля 2016 г. № 5). Среди них: 1) продовольственная безопасность Беларуси и России в рамках Союзного государства; 2) объединение усилий по устойчивому развитию взаимной торговли сельскохозяйственной продукцией в условиях международной экономической интеграции; 3) перспективы создания межрегиональных интегрированных структур в рамках Союзного государства и т. д.;

– методические подходы по формированию интегрированного биржевого товарного рынка Евразийского экономического союза, представленные к внедрению и использованные Евразийской экономической комиссией для подготовки рекомендаций Коллегии ЕЭК о скоординированном развитии в государствах-членах биржевых инструментов торговли сельскохозяйственной продукцией (справка о внедрении, выданная Департаментом агропромышленной политики ЕЭК от 2 сентября 2015 г. № 12-216);

– разработанная методология институционального анализа сегментов внутренних рынков Евразийского экономического союза (ЕАЭС), направленная на выявление барьеров, изъятий и ограничений, а также количественной оценки влияния барьеров. Апробация произведена на примере рынка мяса (справка о внедрении, выданная ЕЭК от 24 апреля 2017 г. № 25-70);

– предложения для разработки рекомендаций Коллегии Евразийской экономической комиссии в области развития экспортного потенциала ЕАЭС, в частности по координации сбытовой и маркетинговой политики государств-членов ЕАЭС в отношении экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия (Рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии от 22 декабря 2015 г. № 28), а также по согласованным действиям в области развития экспортного потенциала сельскохозяйственной продукции и продовольствия (Рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии от 13 декабря 2016 г. № 30).

Кроме того, полученные научные подходы и разработанные рекомендации нашли дальнейшее развитие при выполнении следующих научно-исследовательских работ:

– по теме «Разработка методологии институционального анализа сегментов внутренних рынков Евразийского экономического союза (ЕАЭС) с целью выявления барьеров, изъятий и ограничений, а также количественной оценки влияния барьеров, изъятий и ограничений на функционирование внутренних рынков ЕАЭС, в том числе в части динамики товарооборота и транзакционных издержек предприятий и проведение пилотного исследования одного сегмента внутреннего рынка ЕАЭС на основе разработанной методологии» (договор № Н-25/185 от 15 ноября 2016 г., № госрегистрации 20164653) для официального использования Евразийской экономической комиссией;

– по теме «Мониторинг-2015. Продовольственная безопасность Республики Беларусь в условиях формирования Евразийского экономического союза», выполненной во исполнение постановления Совета Министров Республики Беларусь от 10 марта 2004 г. № 252 «О концепции национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь» (договор от 21 июля 2016 г. № 03-1-1/167);

– по теме «Мониторинг-2016. Продовольственная безопасность Республики Беларусь: социально-экономические аспекты», выполненной во исполнение постановления Совета Министров Республики Беларусь от 10 марта 2004 г. № 252 «О концепции национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь» (справка о внедрении от 8 сентября 2017 г. № 05-3/4400 прилагается).

Предполагается, что результаты, полученные при выполнении проекта «Исследование возможностей применения агентно-ориентированного подхода к моделированию информационно-коммуникативных взаимодействий на продовольственном рынке пространства Россия-Беларусь», будут использованы:

– в процессе выполнения НИР в рамках ГНТП «Агропромкомплекс-2020», подпрограммы «Агропромкомплекс – эффективность и качество» (задание 1 «Разработать систему научно обоснованных рекомендаций, обеспечивающих устойчивое и эффективное функционирование национального продовольственного рынка, внешнеторговой политики АПК Беларуси, формирование механизма государственного регулирования качества сельскохозяйственной продукции в условиях развития мирового торгово-экономического пространства»;

– при подготовке национальных и межгосударственных нормативно-правовых документов, разработке стратегии и концептуальных подходов взаимодействия субъектов хозяйствования (агентов) в рамках единого продовольственного рынка Союзного государства Беларуси и России Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Министерством экономики Республики Беларусь, Евразийской экономической комиссией. В частности, для формирования приоритетных направлений и первоочередных задач дальнейшего развития Союзного государства на среднесрочную перспективу в рамках постоянно действующего семинара при Парламентском Собрании Союза Беларуси и России;

– для разработки программных документов, обеспечивающих реализацию основных положений Доктрины национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года.

Реализация разработанных предложений, механизмов и методик положительно скажется на создании благоприятных внешних условий для национального сельского хозяйства и стимулирования производства

отечественных товаров посредством использования преимуществ международного разделения труда в аграрной сфере, повышении эффективности внешнеэкономической деятельности АПК Беларуси.

Предложения по применению агентно-ориентированного подхода к моделированию информационно-коммуникативных взаимодействий на продовольственном рынке пространства Россия-Беларусь будут использованы также преподавателями и специалистами в области экономики и управления агропромышленным комплексом.

По итогам выполнения проекта опубликовано 17 работ, из них 8 – в изданиях согласно перечню ВАК (табл. 10.1).

Взаимное сотрудничество с коллективом исполнителей с российской стороны (Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН) осуществлялось в следующих формах:

1. Разработка предложений и рекомендаций для формирования приоритетных направлений и первоочередных задач дальнейшего развития Союзного государства на среднесрочную перспективу в соответствии с повесткой 48 и 49 заседания постоянно действующего семинара при Парламентском Собрании Союза Беларуси и России в 2016 и 2017 гг.;

2. Разработка предложений для обсуждения в рамках ежегодного Форума регионов России и Беларуси (по заданию рабочей группы в Совете Республики Национального собрания Республики Беларусь от 5 февраля 2016 г. № 5);

3. Участие в международных конференциях, заседаниях круглого стола по проблемам формирования и функционирования продовольственного рынка в условиях интеграционных процессов:

– Первый Всебелорусский форум по продовольственной безопасности;
– XI Международная научно-практическая конференция «Развитие бизнеса в аграрном секторе экономики Республики Беларусь»;

– Международная научная конференция молодых ученых «Молодежь в науке-2016» и «Молодежь в науке-2017»;

– Национальный семинар Всемирной торговой организации для представителей республиканских органов государственного управления, Мингорисполкома, облисполкомов, БелГПП, Национального центра маркетинга и конъюнктуры цен по теме «Современные тенденции в региональных торговых соглашениях и их влияние на процесс присоединения Беларуси к ВТО»;

– круглый стол «Вклад аграрной экономической науки в обеспечение продовольственной безопасности страны» (28 сентября 2017 г., г. Минск);

– круглый стол «Система сельскохозяйственных инноваций в Республике Беларусь» (30 августа 2017 г., г. Минск).

Таблица 10.1. Перечень опубликованных работ по итогам выполнения проекта «Исследование возможностей применения агентно-ориентированного подхода к моделированию информационно-коммуникативных взаимодействий на продовольственном рынке пространства Россия-Беларусь»

№ п/п	Наименование работы	Авторы	Издательство, год, количество страниц
1	Диверсификация экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия Беларуси: проблемы и перспективы	Ахрамович В. С., Байтог М. С.	Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2017. – № 2. – С. 23–36
2	Развитие экспортного потенциала аграрной отрасли	Байтог Л. Н.	Наука и инновации. – 2016. – № 10. – С. 11–14
3	Беларусь и Россия: проблемы и перспективы развития интеграционных процессов в сфере агропромышленного комплекса	Гусаков В., Шпак А., Киреецко Н., Байтог Л., Казакевич И., Расторгуев П., Почтовая И., Лобанова Л.	Аграр. экономика. – 2015. – № 3. – С. 2–18
4	Повышение эффективности взаимной торговли Беларуси и государств-членов ЕАЭС	Карпович Н. В.	Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межведом. тем. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2017. – Вып. 45. – С. 63–69
5	Поддержка и развитие экспорта агропродовольственных товаров в Республике Беларусь	Карпович Н. В.	Экспортный потенциал АПК России: состояние и перспективы: материалы XXII Международ. науч.-практ. конф. «Никоновские чтения», Москва, 23–24 окт. 2017 г. / ВИАПИ им. А. А. Никонова. – М., 2017. – С. 372–374
6	Вклад Беларуси в продовольственную безопасность Союзного государства	Киреецко Н. В.	Продовольственная безопасность Республики Беларусь в современных условиях: материалы Первого Всебелорус. форума, Минск, 12 окт. 2016 г. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси; под ред. В. Г. Гусакова, А. П. Шпака. – Минск, 2016. – С. 165–175

Продолжение таблицы 10.1

№ п/п	Наименование работы	Авторы	Издательство, год, количество страниц
7	Интегрированный биржевой товарный рынок сельскохозяйственной продукции Евразийского экономического союза: принципы, механизмы и направления формирования	Кирееенко Н. В.	Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2016. – № 3. – С. 26–33
8	Комплексные меры по повышению эффективности сбыта сельскохозяйственной продукции в рамках направлений согласованной агропромышленной политики Евразийского экономического союза	Кирееенко Н. В.	Перспективные направления устойчивого развития АПК Республики Беларусь. материалы I Круглого стола молодых ученых по укреплению межрегионального сотрудничества, Минск, 31 марта 2016 г. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2016 – С. 37–48
9	Продовольственная безопасность Республики Беларусь: глобальный и национальный аспекты обеспечения	Кирееенко Н. В., Кондратенко С. А.	Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2015. – № 4. – С. 5–16
10	Развитие инфраструктуры и логистического обеспечения агропродовольственного рынка стран Евразийского экономического союза	Кирееенко Н. В.	Вестн. Бел. гос. экон. ун-та. – 2016. – № 5. – С. 6–16
11	Рекомендации по повышению эффективности функционирования аграрной логистической сети Беларуси на рынке ЕАЭС и третьих стран	Кирееенко Н. В.	Развитие бизнеса в аграрном секторе экономики Республики Беларусь: материалы X Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 13–14 окт. 2016 г. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск, 2017. – С. 96–105
12	Тенденции взаимной торговли Беларуси и России сельскохозяйственной продукцией и продовольствием	Макуцёна Е. П.	Экспортный потенциал АПК России: состояние и перспективы: материалы XXII Междунар. науч.-практ. конф. «Никоновские чтения», Москва, 23–24 окт. 2017 / ВИАИИ им. А. А. Никонова. – М., 2017. – С. 374–377

№ п/п	Наименование работы	Авторы	Издательство, год, количество страниц
13	Методические предложения по развитию экспорта в рамках интеграционных форумов	Гусаков В. Г., Байот Л. Н., Байот М. С., Бельский В. И., Ахрамович В. С., Карпович Н. В., Макуцены Е. П.	Проблемы повышения эффективности функционирования АПК: вопросы теории и методологии. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2016. – С. 33–42
14	Стратегия развития АПК Республики Беларусь в условиях обострения конкуренции на мировом продовольственном рынке	Шпак А. П., Киреенко Н. В., Байот Л. Н., Кондратенко С. А.	Аграр. экономика. – 2015. – № 8. – С. 2–8
15	Стратегия и механизмы обеспечения национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь	Шпак А. П., Киреенко Н. В., Кондратенко С. А.	Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2017. – № 3. – С. 21–36
16	Основные положения Доктрины продовольственной безопасности Республики Беларусь	Шпак А. П., Киреенко Н. В., Кондратенко С. А., Байот Л. Н., Гусаков Г. В.	Аграр. экономика. – 2017. – № 3 (262). – С. 2–14
17	Факторы и механизмы воздействия на внешнею торговлю продукцией АПК в региональном интеграционном сообщении	Карпович Н. В.	Современные технологии сельскохозяйственного производства: сб. науч. ст. по материалам XX Междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 12 мая 2017 г. – Гродно: ГГАУ, 2017. – С. 88–90

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Интеграционные процессы в сельскохозяйственной отрасли при создании Союзного государства Беларуси и России базируются на фактически сложившихся тенденциях взаимной торговли, специализации сельского хозяйства, экономических и природно-климатических условий. В настоящее время обе страны значительно продвинулись в направлении учета взаимных интересов и налаживания сбалансированных торговых отношений. Регулирование взаимоотношений при торговле продукцией АПК целесообразно рассматривать на более высоком интеграционном уровне – в рамках единой аграрной политики Союзного государства, основные положения которой направлены на стимулирование развития аграрных комплексов Беларуси и России.

Проведенный анализ развития продовольственного рынка Союзного государства по адаптированным критериям и индикаторам позволяет сделать следующие выводы:

1. Установлено, что основными направлениями исследования возможностей применения агентно-ориентированного подхода на продовольственном рынке Союзного государства должны быть следующие:

– во-первых, исследование различий в принципах и механизмах формирования и функционирования продовольственных рынков государств-членов интеграционного сообщества;

– во-вторых, существующие формы и механизмы межгосударственного взаимодействия агентов на продовольственном рынке Беларуси и России;

– в-третьих, организация институционального взаимодействия государств-членов по регулированию экономических отношений на общем аграрном рынке Союзного государства;

2. В качестве факторов, оказывающих влияние на эффективность формирования и функционирования аграрного рынка, выделены:

– сложившееся в результате аграрных реформ многообразие форм собственности и организационно-правовых форм хозяйствования в продуктовых подкомплексах Беларуси и России;

– наличие в государствах-участниках интегрированных структур, объединяющих звенья цепи от производства до реализации продукции, а также специализированных финансовых институтов, обслуживающих все звенья таких интегрированных структур;

– активный процесс технического переоснащения, расширения ассортимента и повышения качества продовольствия, расширение сегментов рынка, в том числе занятых ранее импортными продуктами (мягкие сыры, замороженные овощные и ягодные смеси).

3. В последние годы в государствах-членах Союзного государства происходит постоянное увеличение доли экспорта в производстве сельскохозяйственной продукции и продовольствия, возрастает также доля сельскохозяйственной продукции и продовольствия в экспортной корзине.

4. Взаимный товарооборот между Республикой Беларусь и Российской Федерацией агропродовольственными товарами в 2016 г. составил 4,6 млрд долл. США, что в 1,4 раза больше, чем в 2010 г. Преимущественно товарооборот складывается за счет поставок из Беларуси в Россию.

Структура экспортных поставок сельскохозяйственной продукции и продовольствия Беларуси в Россию представлена в основном молокопродуктами, мясом и пищевыми мясными продуктами, овощами и плодами, готовой продукцией из мяса и рыбы, сахаром и некоторыми другими.

Россия поставляет в Беларусь разные пищевые продукты (экстракты, эссенции и концентраты, дрожжи, продукты для приготовления соусов и готовые соусы, вкусовые добавки и т. д.), остатки и отходы пищевой промышленности (жмыхи и другие твердые отходы, получаемые при извлечении соевого масла, а также готовые корма для домашних животных), жиры и масла и др.

5. Установлены дальнейшие совместные направления повышения продовольственной обеспеченности России и Беларуси:

- оптимизация производства и сбыта продукции на внутренних и внешних рынках с разработкой совместных прогнозов развития агропромышленного комплекса, рациональное разделение труда исходя из природно-экономических условий в интересах государств;
- создание условий для стабильного продовольственного обеспечения и приемлемого населению уровня цен на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие, повышение уровня жизни населения;
- сбалансированность внутренних национальных рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- повышение конкурентоспособности товаров и услуг;
- активизация процессов научно-технического сотрудничества в сфере АПК, направленных на инновационное развитие и реализацию инвестиционных проектов, подготовку кадров;
- создание интегрированной информационной системы и др.

6. Вместе с тем по отдельным направлениям сложился различный уровень синхронизации механизмов регулирования общего аграрного рынка, в основном по таким, как политика ценообразования и налогообложения, система государственной поддержки агропромышленного производства, контроль качества и безопасности продукции, технические требования при ее производстве и реализации и др. Поэтому решение данных проблем требует согласованных действий и соответствующих механизмов,

направленных на более эффективное использование преимуществ интеграции в аграрной сфере, на укрепление национальных экономик как Беларуси, так и России.

Основные направления согласованной аграрной политики Союзного государства, направленные на углубление интеграции в сфере АПК, будут способствовать повышению эффективности агропромышленного производства на основе создания конкурентной среды, внедрения действенных экономических и организационных механизмов регулирования взаимной торговли при соблюдении главенствующих принципов – приоритет Союзного государства и экономическая солидарность. Соблюдение данных принципов позволит разработать и принять более взвешенные нормативно-правовые документы, регламентирующие способы и методы взаимной торговли и торговли с третьими странами.

7. Проведенные исследования позволяют утверждать, что для Республики Беларусь в перспективе Российская Федерация будет главным партнером в торговле сельскохозяйственной продукцией и продовольствием, так как в рамках Союзного государства создаются преференциальные преимущества во взаимной торговле, разработаны и реализуются мероприятия, обеспечивающие достижение сбалансированности внутренних продовольственных рынков и развитие внутрирегиональной торговли.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аграрная политика Союзного государства Беларуси и России: приоритеты и механизмы реализации / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2010. – 216 с.

2. Актуальные проблемы строительства Союзного государства: материалы постоянно действующего семинара при Парламентском Собрании Союза Беларуси и России (заседание второе, РГЦ «Силичи», 4–5 июля 2006 г.) / под ред. С. Г. Стрельченко. – Минск: Центр систем. анализа и страт. исслед. НАН Беларуси, 2006. – 109 с.

3. Алтухов, А. И. России необходима новая аграрная политика / А. И. Алтухов // Экономист. – 2014. – № 8. – С. 28–39.

4. Ахрамович, В. С. Диверсификация экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия Беларуси: проблемы и перспективы // В. С. Ахрамович, М. С. Байгот // Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2017. – № 2. – С. 23–36.

5. Байгот, Л. Н. Развитие экспортного потенциала аграрной отрасли / Л. Н. Байгот // Наука и инновации. – 2016. – № 10. – С. 11–14.

6. Беларусь и Россия: проблемы и перспективы развития интеграционных процессов в сфере агропромышленного комплекса / В. Гусаков [и др.] // Аграр. экономика. – 2015. – № 3. – С. 2–18.

7. Бельский, В. И. Интеграция аграрных рынков Беларуси и России: проблемы и перспективы развития / В. И. Бельский, Л. Н. Байгот, М. С. Байгот // Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2011. – № 1. – С. 5–12.

8. Внешняя торговля Республики Беларусь: стат. сб. / редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2016. – 321 с.

9. Карпович, Н. В. Повышение эффективности взаимной торговли Беларуси и государств-членов ЕАЭС / Н. В. Карпович // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межвед. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2017. – Вып. 45. – С. 63–69.

10. Карпович, Н. В. Поддержка и развитие экспорта агропродовольственных товаров в Республике Беларусь / Н. В. Карпович // Экспортный потенциал АПК России: состояние и перспективы; редкол.: А. В. Петриков [и др.]. – М.: ВИАПИ им. А. А. Никонова, 2017. – С. 372–374.

11. Киреенко, Н. В. Вклад Беларуси в продовольственную безопасность Союзного государства / Н. В. Киреенко // Продовольственная безопасность Республики Беларусь в современных условиях: материалы Первого Всебелорус. Форума (Минск, 12 окт. 2016 г.) / под ред.: В. Г. Гусаков, А. П. Шпака. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2016. – С. 165–175.

12. Киреенко, Н. В. Интегрированный биржевой товарный рынок сельскохозяйственной продукции Евразийского экономического союза: принципы, механизмы и направления формирования / Н. В. Киреенко // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2016. – № 3. – С. 26–33.

13. Киреенко, Н. В. Комплексные меры по повышению эффективности сбыта сельскохозяйственной продукции в рамках направлений согласованной агропромышленной политики Евразийского экономического союза / Н. В. Киреенко // Перспективные направления устойчивого развития АПК Республики Беларусь: материалы I Круглого стола молодых ученых по укреплению междисциплинарного сотрудничества (Минск, 31 марта 2016 г.). – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларусі, 2016. – С. 37–48.

14. Киреенко, Н. В. Продовольственная безопасность Республики Беларусь: глобальный и национальный аспекты обеспечения / Н. В. Киреенко, С. А. Кондратенко // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2015. – № 4. – С. 5–16.

15. Киреенко, Н. В. Развитие инфраструктуры и логистического обеспечения агропродовольственного рынка стран Евразийского экономического союза / Н. В. Киреенко // Вестн. БГЭУ. – 2016. – № 5. – С. 6–16.

16. Киреенко, Н. В. Рекомендации по повышению эффективности функционирования аграрной логистической сети Беларуси на рынке ЕАЭС и третьих стран / Н. В. Киреенко // Развитие бизнеса в аграрном секторе экономики Республики Беларусь: X Междунар. науч.-практ. конф., 13–14 окт. 2016 г. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларусі; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск, 2017. – С. 96–105.

17. Макуцень, Е. П. Тенденции взаимной торговли Беларуси и России сельскохозяйственной продукцией и продовольствием / Е. П. Макуцень // Экспортный потенциал АПК России: состояние и перспективы; редкол.: А. В. Петриков [и др.]. – М.: ВИАПИ им. А. А. Никонова, 2017. – С. 374–377.

18. Межрегиональное сотрудничество как фактор интеграционных процессов России и Республики Беларусь / Т. В. Ускова [и др.]. – Вологда: Ин-т соц.-экон. развития территорий РАН, 2011. – 176 с.

19. Методические предложения по развитию экспорта в рамках интеграционных формирований / В. Г. Гусаков [и др.] // Проблемы повышения эффективности функционирования АПК: вопросы теории и методологии; под. ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларусі, 2016. – С. 33–42.

20. Методические рекомендации по диверсификации экспорта и импорта продукции АПК, обеспечивающие оптимизацию внешней торговли / Л. Н. Байгот [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларусі, 2014. – 63 с.

21. Методические рекомендации по организации взаимодействия участников рынка сельскохозяйственной продукции с субъектами розничной и оптовой торговли / С. У. Нуралиев [и др.]. – М., 2009. – 160 с.

22. Методические рекомендации по сбалансированности внешней торговли продукцией АПК Беларуси в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2015. – 47 с.

23. Мясникович, М. В. Союзное государство: создание и перспективы устойчивого развития / М. В. Мясникович. – Минск: НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2006. – 280 с.

24. Механизмы конкурентоспособного развития АПК Беларуси в условиях функционирования ЕЭП и ЕврАзЭС / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Беларус. навука, 2014. – 277 с.

25. Научно-техническое развитие агропромышленного комплекса России (состояние и перспективы) / В. И. Нечаев [и др.]. – М.: Экономика и информатика, 2001. – 392 с.

26. Научные основы сбалансированности агропромышленной стратегии Беларуси в Евразийском экономическом союзе / В. Г. Гусаков [и др.]: Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск: Беларус. навука, 2015. – 259 с.

27. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 22.03.2017.

28. Нивэн, Д. Содействие созданию устойчивых производственно-бытовых цепочек в сфере продовольствия. Руководящие принципы / Д. Нивэн. – Рим: Продовольственная и сельскохозяйственная организация ФАО, 2015. – 97 с.

29. О Государственной программе возрождения и развития села на 2005–2010 годы [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 25 марта 2005 г., № 150 // Новости Беларуси. – Режим доступа: <http://laws.newsby.org/documents/ukazp/pos02/ukaz02114/index.htm>. – Дата доступа: 22.07.2015.

30. О Государственной программе устойчивого развития села на 2011–2015 годы: Указ Президента Респ. Беларусь, 1 авг. 2011 г., № 342 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2001. – № 1/12739 (с посл. изм. и доп.).

31. О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 11 марта 2016 г., № 196 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2016. – № 5/41842.

32. Основные направления развития АПК в современных условиях / В. Г. Гусаков [и др.] // Аграр. экономика. – 2014. – № 4. – С. 2–27.

33. Основные положения Доктрины продовольственной безопасности Республики Беларусь / А. П. Шпак [и др.]. // Аграр. экономика. – 2017. – № 3 (262). – С. 2–14.

34. Продовольственная безопасность Республики Беларусь. Мониторинг-2016: социально-экономические аспекты / В. Г. Гусаков и [др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2017. – 210 с.

35. Продовольственная безопасность России / А. В. Гордеев [и др.]. – М.: ГНУ ВНИИЭСХ, 2008. – 180 с.

36. Развитие сотрудничества между Республикой Беларусь и регионами Российской Федерации в социально-экономической сфере: материалы постоянно действ. семинара при Парламентском Собрании Союза Беларуси и России (заседание третье, г. Ростов-на-Дону, 12–13 окт. 2006 г.) / под ред. С. Г. Стрельченко. – Минск: Центр систем. анализа и страт. исслед. НАН Беларуси, 2006. – 112 с.

37. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. – Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2017. – 232 с.

38. Сидорович, А. В. Экономическая теория и национальная экономика / А. В. Сидорович // Национальная экономика: вопросы теории и проблемы преподавания: материалы науч.-практ. конф., г. Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова, 16–17 октября 2007 г. – М.: МАКС Пресс, 2008. – С. 5–8.

39. Совершенствование внешнеторговых отношений Беларуси в рамках функционирования Евразийского экономического союза / Л. Н. Байгог [и др.] // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2017. – С. 121–132.

40. Статистический ежегодник Республики Беларусь 2017: стат. сб. – Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2017. – 506 с.

41. Стратегия развития АПК Республики Беларусь в условиях обострения конкуренции на мировом продовольственном рынке / А. П. Шпак [и др.] // Аграр. экономика. – 2015. – № 8. – С. 2–8.

42. Таможенный союз: рынки сырья и продовольствия / З. М. Ильина [и др.]; под ред. З. М. Ильиной. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2013. – 199 с.

43. Улезько, А. В. Рынок продовольственных ресурсов в системе обеспечения продовольственной безопасности Дальнего Востока / А. В. Улезько, Л. Л. Пашина. – Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2014. – 291 с.

44. Ушачев, И. Г. О мерах по повышению продовольственной безопасности Российской Федерации в условиях присоединения к Всемирной торговой организации: докл. на заседании Межвед. комис. Совета Безопасности Рос. Федерации по безопасности в экон. и соц. сфере 11 июля 2006 г. / И. Г. Ушачев. – М.: ВНИИЭСХ, 2006. – 29 с.

45. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>. – Дата доступа: 29.09.2017.

46. Шпак, А. П. Стратегия и механизмы обеспечения национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь / А. П. Шпак, Н. В. Киреенко, С. А. Кондратенко // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2017. – № 3. – С. 21–36.

47. Экономические механизмы развития интеграционных процессов в условиях аграрного рынка Беларуси и России / А. Ф. Серков [и др.]. – Н. Новгород: Вектор-ТиС, 2010. – 168 с.

Научное издание

**Гусаков Владимир Григорьевич,
Шпак Александр Петрович,
Киреенко Наталья Владимировна и др.**

**Совершенствование механизмов
функционирования продовольственного
рынка Союзного государства
Беларуси и России**

Редактор А. П. Бельская
Корректор Е. А. Быкова
Компьютерная верстка Т. Л. Савченко

Подписано в печать 03.04.2018. Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная.
Печать цифровая. Усл. печ. л. 7,56. Уч.-изд. л. 7,24. Тираж экз. Заказ 12.
Издатель и полиграфическое исполнение: Государственное предприятие
«Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 1/39 от 20.09.2013.

Ул. Казинца, 103, 220108, Минск.