

**РЕСПУБЛИКАНСКОЕ НАУЧНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
«ИНСТИТУТ СИСТЕМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
В АПК НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ»**

**Методические рекомендации
по совершенствованию нормативного
обеспечения качества и безопасности
сельскохозяйственной продукции**



Минск 2012

УДК 005.6:63-021.66
ББК 65.291.823.2:65.32-82
М54

Материал рассмотрен и одобрен на заседании ученого совета Республиканского научного унитарного предприятия «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси» и рекомендован к опубликованию (протокол № 15 от 26 октября 2011 г.)

Авторы:

П.В. Расторгуев, Е.И. Дереза, Р.Г. Смольская,
И.Г. Почтовая, Е.А. Расторгуева

Рецензент

доктор экономических наук, профессор А.С. Сайганов

Методические рекомендации по совершенствованию нормативного обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции / П.В. Расторгуев [и др.]. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2012. – 36 с.
ISBN 978-985-6925-90-3.

Изложены основные направления совершенствования нормативного обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции в современных условиях, научно обоснованы и конкретизированы методические и практические рекомендации по их развитию и реализации в республике.

Для руководителей и специалистов органов управления АПК, сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, научных сотрудников, преподавателей и студентов.

УДК 005.6:63-021.66
ББК 65.291.823.2:65.32-82

ISBN 978-985-6925-90-3

© Республиканское научное унитарное предприятие
«Институт системных исследований в АПК
Национальной академии наук Беларуси», 2012

Введение

Устойчивое производство качественного и безопасного сельскохозяйственного сырья и продукции является одной из важнейших задач, стоящих перед агропромышленным комплексом Беларуси. Значимость данного вопроса определяется его возрастающим влиянием на экономические результаты деятельности как субъектов хозяйствования, так и отрасли в целом. Высокое качество сельскохозяйственного сырья позволяет повысить эффективность перерабатывающей отрасли АПК, увеличить объемы производства и снизить себестоимость конечной продукции, обеспечить ее конкурентоспособность на внешнем и внутреннем рынках. Кроме этого формирование высоких потребительских свойств в конечном итоге направлено на удовлетворение потребностей населения в продуктах питания и обеспечение продовольственной безопасности республики.

Одним из приоритетных направлений обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции является нормативное регулирование, которое выступает неотъемлемым элементом системы управления качеством продукции на любом уровне, начиная от государственных органов и заканчивая производителями продовольственного сырья и пищевых продуктов.

Сущность нормативного регулирования заключается в разработке и установлении научно и экономически обоснованных показателей и норм, позволяющих не только оценить качество продукции, но и способствовать рациональному ее использованию в зависимости от назначения, требований к наиболее рациональному выполнению технологических процессов на основе достижений научно-технического прогресса; порядка и правил определения свойств продукции и др.

Формирование системы нормативного регулирования производства и оборота качественного и безопасного продовольственного сырья и пищевой продукции во многом обусловлено влиянием внешнего рынка. Различия национальных нормативов с международными являются барьером для развития эффективной внешней торговли. Поэтому совершенствование отечественной системы технического регулирования качества и безопасности продукции должно проходить в контексте с международными тенденциями.

Международные документы, содержащие требования к качеству и безопасности продукции, являются важнейшими факторами, определяющими перспективы и возможности освоения новых рынков сбыта. В этой связи актуальным направлением нормативного регулирования должна быть гармонизация национальных требований с международными и региональными с целью формирования благоприятной макроэкономической среды для расширения объемов производства и реализации отечественной продукции.

Нормативное регулирование качества и безопасности продукции направлено на решение следующих задач:

защита отечественных потребителей от опасной для здоровья продукции;
повышение конкурентоспособности отечественной продукции по показателям качества и безопасности на внешнем и внутреннем рынках;

обеспечение соответствия отечественной продукции международным требованиям;

устранение технических барьеров в торговле с основными внешнеэкономическими партнерами;

рациональное использование ресурсов на производство сельскохозяйственной и пищевой продукции.

Анализ процесса реформирования системы технического регулирования и стандартизации в АПК Беларуси указывает на высокий уровень активности разработки нормативной базы. Вместе с тем существует ряд недостатков, что приводит к снижению эффективности системы нормативного обеспечения качества и безопасности продукции.

Отечественная система нормативного регулирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции не в полной мере соответствует принципам реформы технического нормирования и международным требованиям как в плане показателей продукции, так и организационных основ их регулирования. Это говорит о необходимости совершенствования методологических подходов к формированию требований к продукции на основе учета научно обоснованных, международно признанных норм с целью повышения экспортного потенциала отечественной продукции. Реализация данной задачи обеспечит единый подход к оценке качества и регулированию безопасности как экспортируемой, так и импортируемой продукции, что гарантирует защиту отечественных потребителей и беспрепятственный доступ на внешний рынок.

Предварительные исследования указывают на необходимость системного подхода при формировании современной базы нормативного регулирования, что предполагает комплексный характер решения поставленной задачи с учетом таких направлений, как правовое, метрологическое обеспечение (методы контроля) качества и безопасности продукции и др. Это говорит о необходимости формирования соответствующих организационно-методических основ эффективной реализации политики технического нормирования, что обусловило необходимость разработки рекомендаций по совершенствованию нормативного обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции.

Совершенствование нормативного обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции

Как показали исследования, современный механизм нормативного обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции требует постоянного совершенствования независимо от уровня его развития. В то же время данный процесс носит циклический характер, при этом каждый цикл состоит из совокупности последовательных этапов целенаправленной деятельности по решению конкретных задач и повышению эффективности функционирования соответствующего механизма.

С целью определения основных элементов, которые являются объектами анализа и (при необходимости) дальнейшего совершенствования, в процессе исследований разработана концептуальная модель комплексной системы нормативного обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции в современных условиях (рис. 1).

Модель отражает организационные основы механизма формирования нормативного обеспечения, его основные цели, принципы, задачи, а также объекты нормирования. Эффективное функционирование данной модели является главной задачей совершенствования отечественной системы нормативного обеспечения в сельском хозяйстве. В то же время переход на международные принципы технического нормирования и стандартизации в республике, который продолжается до сих пор, а также формирование Таможенного союза (ТС) на постсоветском пространстве обуславливают особенности данного процесса. В качестве основных из них в ходе исследования выделены следующие.

1. Основным направлением совершенствования системы нормативного регулирования является гармонизация с международными требованиями. Вместе с тем следует отметить, что принятие тех или иных нормативов (как безопасности, так и качества продукции) должно отражать интересы производителей сельскохозяйственной продукции и отечественных потребителей, а не копировать международные аналоги. В противном случае это приведет к обратному эффекту – снижению конкурентоспособности продукции и экономики в целом.

2. Говоря о законодательстве в области нормативного обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции, следует отметить особенность европейской практики построения структуры правовых документов: в преамбуле четко описываются цели, задачи, функции, принципы, субъекты, объекты и другие элементы, на которые распространяется область действия документа. Кроме этого ссылки на нормативные акты и другие документы приводятся непосредственно по тексту, что делает его, с одной стороны, детализированным, а с другой – более подробным и конкретным в отношении



Рис. 1. Концептуальная модель комплексной системы нормативного обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции

определенных норм. Данные принципы построения документов так называемого «продовольственного права» целесообразно использовать в отечественной практике.

3. В основу нормирования безопасности сельскохозяйственной продукции в рамках Таможенного союза должны быть положены научно обоснованный подход с учетом экономических интересов стран-участниц, а также гарантия конкурентоспособности продукции на внешнем рынке. При этом требования должны обязательно отвечать минимальным нормам документов Комиссии Кодекс Алиментариус, так как они приняты за основу в рамках ВТО. При разработке нормативов следует также учитывать, что они будут распространяться и на ввозимую продукцию, а следовательно должны обеспечить защиту отечественного потребителя от небезопасной импортной пищевой продукции. Применение единых нормативов позволит унифицировать механизм обеспечения безопасности как импортируемой, так и экспортируемой продукции, что гарантирует не только защиту потребителей от несоответствующей по показателям качества и опасной продукции, но и беспрепятственный доступ на внешний рынок.

4. Необходимо учитывать определенную сложность гармонизации нормативов безопасности продукции в переходный период, когда идет процесс их многократного согласования. Это обуславливает такой недостаток, как недоработка документов и периодические изменения уже утвержденных норм, что, в частности, относится и к Единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), которые с момента утверждения в 2010 г. были пересмотрены 4 раза. Как следствие, многочисленные изменения претерпевает и национальная нормативная база, что усложняет осуществление производственной деятельности сельскохозяйственных организаций, перерабатывающих предприятий, а также государственных органов в области вопросов регулирования качества и безопасности продукции.

5. При разработке технических регламентов Таможенного союза не следует ориентироваться на старые ведомственные нормативные документы, а также действующие нормативы той или иной страны. Национальные требования разрабатывались для реализации определенных целей, которые не обязательно будут отвечать союзным. Как показал анализ, отдельные критерии оценки безопасности продукции (молоко, мясо), установленные в Беларуси, отличаются от российских, которые приняты за основу при формировании нормативной базы, особенно в отношении антибиотиков. По сравнению с ЕС в Беларуси более жесткие нормативы по содержанию гексахлорциклогексана. В то же время перечень контролируемых показателей безопасности продукции, как правило, значительно меньший.

В ходе исследований разработан алгоритм совершенствования нормативного обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции,

который базируется на пошаговой стратегии проведения всего комплекса работ и определяет основополагающие подходы к решению поставленной задачи (рис. 2).

В соответствии с данным алгоритмом обоснованы и разработаны рекомендации по совершенствованию нормативного обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции в Беларуси.

В отношении первого этапа – *определение целей совершенствования нормативного обеспечения* – следует отметить, что основные из них связаны с необходимостью наращивания экспортного потенциала отрасли и динамично развивающимся процессом экономической интеграции стран ближнего зарубежья.

В связи с этим при создании современной системы регулирования качества и безопасности в республике *основополагающей целью является формирование единой с основными торговыми партнерами системы нормирования*, что обеспечит не только производство конкурентоспособной продукции, но и будет защищать внутренний рынок от поступления несоответствующего установленным требованиям импортного продовольствия.

Следовательно, дальнейшее совершенствование отечественной практики нормативного обеспечения безопасности продукции должно проходить в рамках Таможенного союза, а также учитывать европейские требования, являющиеся общепризнанными на мировом рынке.

Следует отметить, что интеграционные процессы предопределяют сложность современного этапа нормативного регулирования. В сложившихся условиях, когда речь идет о преобладающем значении единых норм Таможенного союза на территории стран-участниц, причем когда эти нормы точно и ясно еще не определены (например единые санитарно-эпидемиологические и гигиенические требования уже пересматривались и дополнялись 4 раза), говорить о необходимости разработки того или иного национального нормативного документа весьма сложно.

Поэтому на современном этапе одной из основных целей второго порядка является исключение формирования двойного нормирования с тем, чтобы:

А во-первых, обеспечить соответствие отечественных нормативов, предусмотренных в Таможенном союзе;

А во-вторых, избежать дублирующей (лишней) работы в области нормирования показателей качества и безопасности продукции.

Вместе с тем национальная система нормативного регулирования качества и безопасности продукции должна развиваться параллельно и во взаимосвязи с аналогичной в рамках Таможенного союза. Это прежде всего такие направления, как правовое обеспечение вопросов качества и безопасности продукции, стандартизация и нормирование, метрологическое обеспечение, отвечающее современным потребностям, государственный контроль и надзор за качеством и безопасностью продукции.



Рис. 2. Алгоритм совершенствования нормативного обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции

Таким образом, создание эффективной системы нормативного регулирования качества и безопасности продукции в Беларуси предполагает не только формирование соответствующей нормативной базы, но и институциональное обеспечение данного вопроса (ответственность, консультационные услуги, методическая помощь).

В соответствии с поставленными целями совершенствования системы нормативного обеспечения определяются особенности методики проведения *анализа состояния системы нормативного обеспечения*.

При его проведении следует исходить из двух основополагающих подходов:

- анализ элемента нормативного обеспечения с точки зрения полноты выполнения предусмотренных функций;
- анализ элемента нормативного обеспечения с точки зрения соответствия международным принципам.

Учитывая ранее определенные цели совершенствования отечественной системы нормативного обеспечения, методической основой при выполнении данной работы является сравнительный анализ элементов систем нормативного обеспечения Беларуси, Российской Федерации, Европейского союза, а также нормативные требования Таможенного союза, многие из которых в настоящее время находятся еще в стадии разработки и согласования.

Результаты проведенного анализа служат основой для оценки соответствия системы нормативного обеспечения поставленным целям. Как показали исследования, действующий в республике механизм нормативного регулирования не полностью соответствует поставленным целям и требует совершенствования.

В частности, современная система технического нормирования во многом взаимосвязана с законодательством, которое не просто содержит предписания или определенные правовые положения в данной области, а формирует институциональные и организационные основы нормативного обеспечения. В то же время установлено, что современная система правового обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции не в полной мере выполняет возложенные на нее функции, что проявляется в следующих недостатках:

▫ многие вопросы формирования эффективной системы обеспечения качества и безопасности продукции не отражены на законодательном уровне (требования к метрологическому обеспечению качества, вопросы взаимодействия государственных органов управления, ответственных за обеспечение качества и безопасности сельскохозяйственной продукции и т. д.);

▫ другие вопросы освещены довольно поверхностно, что не дает четкого представления о направлениях их реализации (мониторинг качества и безопасности продукции АПК и др.);

▫ третьи содержат противоречивый характер в результате их регулирования несколькими законами и (или) другими нормативно-правовыми документами (санитарные и ветеринарные правила и нормы и др.).

При проведении оценки соответствия целесообразно использовать многокритериальный подход. При этом следует различать – в зависимости от поставленных целей – критерии оценки для внутреннего и внешнего рынка. Разработанные в ходе исследований отдельные критерии, которые могут быть использованы, а также показатели и способы их оценки представлены в таблице 1.

На основе результатов оценки соответствия при принятии решения о необходимости улучшения нормативного обеспечения определяют его *основные направления и приоритетные объекты и элементы, требующие совершенствования*. Результаты данных исследований в отношении системы нормативного регулирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции в республике приведены ниже и структурно представлены основными направлениями решения поставленной задачи с изложением конкретных элементов, требующих совершенствования.

Таблица 1. Отдельные критерии оценки соответствия системы нормативного обеспечения качества и безопасности продукции

Критерии	Показатели, способы оценки
На внутреннем рынке	
Конкурентоспособность продукции на внутреннем рынке	Объем несоответствующей установленным требованиям продукции
Число случаев заболеваний	Общая тенденция; случаев на 100 тыс. чел.
Синхронность развития всех элементов системы (метрологическое, сертификация, мониторинг, оценка соответствия)	Экспертным путем с учетом полноты выполнения установленных требований
На внешнем рынке	
Конкурентоспособность продукции на внешнем рынке	Объем несоответствующей внешним требованиям продукции: по результатам сравнительного анализа (потенциальная оценка); фактический возврат из-за несоответствия требованиям
Степень соответствия отечественных требований международным	90 % критериев – соответствует; 70–80 % – практически соответствует; менее 70 % – требует совершенствования
Уровень сопоставимости отечественных требований с международными	Экспертным путем
Участие в международных организациях по стандартизации	В качестве наблюдателя, участника разработки документов и т. д.

Формирование комплексной национальной системы правового регулирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции

Несмотря на то, что в республике в целом создана система правового обеспечения производства качественной и безопасной продукции АПК, ряд законодательных документов с учетом необходимости их гармонизации с международными аналогами требует совершенствования.

Это вызвано также тем, что многие важнейшие вопросы, с точки зрения формирования эффективной системы технического нормирования качества и безопасности аграрной продукции, не нашли должного отражения в действующем законодательстве.

Так, на законодательном уровне *не отражены требования к метрологическому обеспечению качества и безопасности продукции, к лабораторному контролю*, как это принято в Европейском союзе. В настоящее время данные вопросы регулируются ведомственными правовыми актами различных министерств. Это говорит о необходимости их решения в рамках одного документа, который содержал бы следующие направления:

- **Æ** принципы организации и функционирования системы контроля;
- **Æ** ответственность субъектов за результаты их деятельности;
- **Æ** требования к органам, уполномоченным на проведение функций официального контроля;
- **Æ** требования к персоналу;
- **Æ** требования к лабораториям;
- **Æ** порядок информирования о результатах контроля;
- **Æ** финансирование;
- **Æ** особенности контроля в зависимости от ситуации (таможенная территория, экспорт, импорт и т. д.).

Такой документ обеспечит формирование единых требований ко всем вовлеченным субъектам хозяйствования с целью организации и осуществления эффективного контроля качества и безопасности сельскохозяйственной продукции как важнейшего элемента системы регулирования и оценки эффективности нормативного обеспечения.

Говоря о законодательстве в области качества и безопасности аграрной продукции, следует отметить, что оно должно охватывать требования как к продукции, так и к субъектам, осуществляющим производственную деятельность, а также контроль и надзор в данной области и содержать не только общие подходы, но и конкретизировать ряд вопросов.

В этой связи необходимо усовершенствовать действующий Закон «О качестве и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов для жизни и здоровья человека» либо *разработать нормативный правовой акт в качестве закона «горизонтального» характера, название которого может быть следующим: «Общие принципы государственного регулирования и*

требования в области обеспечения безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов».

В данном законе следует отразить:

- основные требования обеспечения безопасности;
- приоритетные направления государственного регулирования;
- подробное описание функций (полномочий и обязанностей) органов государственного контроля и их ответственность;
- ответственность сельскохозяйственных организаций за безопасность производимой продукции;
- условия координации, сотрудничества и взаимодействия государственных органов регулирования;
- условия обеспечения прослеживаемости движения сельскохозяйственного сырья от его производства до реализации готовой продукции;
- требования к сопроводительной документации.

С целью устранения несоответствий и формирования современной системы нормативного регулирования качества и безопасности продукции необходимо на законодательном уровне *уточнить статус санитарных и ветеринарных правил и норм.*

В настоящее время требования данных документов, а также необходимость их соблюдения регламентируются подзаконными актами – постановлениями Министерства здравоохранения и Министерства сельского хозяйства и продовольствия. Вместе с тем в настоящее время, как уже отмечалось, именно СанПиН является основным документом, регламентирующим требования к безопасности сельскохозяйственной продукции.

Требования данного документа носят обязательный характер, тем не менее данное условие оговорено только в Законе «О технических нормативных правовых актах» и не отражено в законах, непосредственно относящихся к области безопасности сельскохозяйственной продукции. Целесообразно было бы указать в Законе «О техническом нормировании и стандартизации» обязательный характер требований санитарных норм и правил до момента разработки соответствующих технических регламентов, то есть на время переходного периода.

Актуальной является *гармонизация национального законодательства в области технического регулирования с принципами международной практики.* Значимость данного аспекта предопределена необходимостью достижения терминологического единства в области управления качеством и безопасностью продукции с целью формирования единого понятийного аппарата, направленного на устранение разногласий при реализации отношений между торговыми партнерами. Следует отметить, что в Республике Беларусь используется термин «техническое нормирование», который подразумевает деятельность по установлению обязательных для соблюдения технических

требований, связанных с безопасностью продукции. Вместе с тем в России принят термин «техническое регулирование», который несколько шире с точки зрения области применения, так как охватывает и добровольные требования, а также регулирование отношений в области оценки соответствия. В свою очередь в Казахстане данный термин также относится к обязательным и добровольным требованиям, но за исключением санитарных и фитосанитарных мер.

Отметим, что в Европейском союзе термин «техническое регулирование» относится к области требований, обязательных для выполнения. Различия в содержании понятия «техническое регулирование» нашли отражение и в трактовке терминов «технический регламент», «стандарт», наиболее конкретное содержание которых характерно для ЕС (98/34/ЕЭС). Существенные расхождения можно отметить и относительно объектов технического регулирования (пищевые продукты, продовольственное сырье, молоко и др.).

Таким образом, необходимо обеспечить формирование гармонизированной с международной системой терминов в области технического нормирования, а также обеспечить их согласование в рамках единого экономического пространства.

Совершенствование механизма разработки технических нормативных правовых актов, определяющих требования к безопасности сельскохозяйственного сырья и продукции

В данном аспекте необходимо, прежде всего, *совершенствование существующих методологических подходов формирования системы технических регламентов и принципов их разработки.*

При решении данного вопроса следует использовать опыт ЕС, который начал реформу технического нормирования в области безопасности сельскохозяйственной продукции в 1985 г. В результате был разработан ряд директив и регламентов, которые впоследствии претерпели многочисленные изменения и дополнения, некоторые были отменены, что явилось результатом не только совершенствования системы нормирования, но и неэффективности ранее принятых решений. В этой связи данный опыт является весьма ценным для формирования эффективной отечественной системы нормативного обеспечения качества и безопасности продукции, который показал, что для сельскохозяйственной продукции наиболее эффективным является формирование требований в документах «горизонтального» характера.

В то же время нельзя не учитывать, что при данном подходе характерно одновременное использование и принципов «старого подхода», который предполагал достаточно подробное изложение требований к продукции. Например, в 2004 г. была отменена директива 92/46/ЕЕС от 16 июня 1992 г., устанавливающая санитарные правила производства и размещения на рынке сырого молока, молока, подвергнутого тепловой обработке, и продуктов на основе молока. Основные требования данной директивы относительно сырого молока (бактериальная обсемененность, количество соматических клеток, гигиена

производства и др.) были включены в директиву горизонтального характера 853/2004/ЕС. Однако на практике этого оказалось недостаточным. И в последующем – в 2006 и 2008 гг. – данная директива была дополнена подробными требованиями к гигиене производства молока и др. (1662/2006/ЕС, 1020/28/ЕС).

Необходимо разработать *методику отнесения тех или иных норм к «существенным (основополагающим) требованиям»*, соблюдение которых обязательно и которые должны быть положены в основу нормирования безопасности сельскохозяйственной продукции.

В Республике Беларусь в целях эффективной реализации направлений реформы технического нормирования, в частности, разработки технических регламентов как нового вида ТНПА (технические нормативные правовые акты), разработан технический кодекс установившейся практики – ТКП 1.0-2004 «Система технического нормирования и стандартизации Республики Беларусь. Правила разработки технических регламентов». Вместе с тем требования и правила данного кодекса являются общими, что не позволяет учитывать отраслевые особенности продукции АПК.

Как показывает международный опыт, изложение в техническом регламенте на продукцию требований безопасности в виде конкретных характеристик может привести при необходимости их пересмотра и изменения не просто к длительности этой процедуры, но и к отрицательным последствиям для экономики АПК. Поэтому необходимо определить, какие показатели будут устанавливаться в виде конкретных числовых норм, а какие путем ссылки на стандарт. То есть первый способ не должен являться основным.

Следует отметить, что данный факт целесообразно учитывать при формировании нормативной базы Таможенного союза, в котором разработка технического регламента осуществляется разными странами и необходимо обеспечить единую методологическую основу нормирования безопасности продукции АПК.

Разработка и совершенствование технических регламентов в рамках Таможенного союза

Для формирования политики технического регулирования, создания правовой основы нормирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции на территории единого экономического пространства необходимо разработать *основополагающий технический регламент «О техническом регулировании в области продовольствия»*. В данном документе необходимо определить все ключевые моменты проблемы и направления их решения. В настоящее время приоритет отдан разработке технических регламентов – только одного из элементов регулирования качества и безопасности продукции, без сформировавшейся организационно-методологической базы технического нормирования в целом.

В качестве одного из «горизонтальных» документов целесообразно разработать *технический регламент, устанавливающий содержание пестицидов*

и ветеринарных препаратов. Это позволит при соответствующих изменениях в практике ведения сельского хозяйства (появление новых препаратов, запрет на ранее применяемые и т. д.) своевременно вносить коррективы в данный документ, по сравнению если аналогичные нормы содержатся в нескольких документах (по видам продукции). При этом в данный документ не следует включать нормативы содержания тяжелых металлов и радионуклидов, так как эти нормы являются относительно постоянными в сравнении с пестицидами. То есть при формировании структуры такого документа следует исходить из потенциальной периодичности изменения допустимых норм вредных веществ.

Учитывая важную роль *ветеринарно-санитарных правил* в обеспечении качества и безопасности сельскохозяйственной продукции, возникает необходимость принять их *в качестве отдельного технического регламента*, который будет регулировать как общие вопросы обеспечения ветеринарных и санитарно-гигиенических условий производства на протяжении всей пищевой цепи, так и специальные – по видам продукции. Это будет отвечать международной практике решения данного вопроса: в ЕС аналогичные требования содержатся в регламентах 852/2004/ЕС, 853/2004/ЕС. В свою очередь, ведомственные технические нормативные правовые акты, а также организационно-технологические нормативы производства сельскохозяйственной продукции будут формировать основу для обеспечения выполнения установленных законом требований.

Совершенствование современной нормативно-технической базы, обеспечивающей соблюдение требований технических регламентов

Одной из основных задач данного направления является *гармонизация требований к показателям безопасности сельскохозяйственной продукции* в рамках Таможенного союза и с учетом соответствующих требований мирового рынка сельскохозяйственной продукции и продуктов питания.

Реформа технического нормирования, направленная на разделение и отражение добровольных и обязательных требований к продукции в различных по характеру документах, обусловила необходимость обновления действующих и разработки новых стандартов. Вместе с тем в настоящее время необходимая база соответствующих стандартов не сформирована. Это привело к тому, что при принятии технических регламентов необходимо будет ссылаться на необновленные отраслевые стандарты, что снижает эффективность не только обеспечения качества и безопасности продукции, но и в целом реформы технического регулирования. В этой связи формирование базы нормативного регулирования качества сельскохозяйственной продукции и *гармонизация конкретных нормативных требований к уровню потребительских и технологических свойств продукции* является важным направлением, которое в настоящее время еще не получило должного развития.

В данном аспекте актуальным является *гармонизация технических нормативных правовых актов, определяющих требования к потребительским*

и технологическим свойствам сельскохозяйственного сырья и продукции, с современными международными требованиями. Как показал анализ, в отечественных технических нормативных правовых актах, как правило, используется другая классификация категорий качества продукции, чем в международных. В результате невозможно провести их сравнительную оценку, а также оценить конкурентоспособность отечественной продукции по конкретным критериям качества.

При приведении нормативной документации в соответствие с мировой практикой целесообразно ориентироваться на существующие стандарты, руководящие принципы ВТО и ЕС, а также учитывать рекомендации Комиссии Кодекс Алиментариус.

Следует отметить, что учет требований Европейского союза имеет практическое значение не только с точки зрения выхода на перспективный рынок сбыта отечественной продукции, но и как международно признанных норм, которые во многом принимаются за основу при совершенствовании национальных систем регулирования качества и безопасности продукции в ряде стран, в том числе и в Российской Федерации, которая является основным торговым партнером Республики Беларусь.

Проведенный в ходе исследования сравнительный анализ требований ТНПА позволил определить приоритетные объекты и отдельные элементы нормативно-технической базы, требующие совершенствования на современном этапе. Основные показатели качества и безопасности, требующие первоочередного внимания с точки зрения их гармонизации с учетом мирового опыта, приведены в таблице 2.

Совершенствование системы отраслевых документов, регулирующих требования к процессам производства продукции

Наряду с формированием нормативных требований к продукции, важная роль принадлежит соответствующим требованиям к процессам ее производства. Большое значение при решении данного вопроса отводится отраслевым регламентам на типовые технологические процессы производства продукции, а также техническим кодексам установившейся практики, которые не получили должного развития при решении вопроса обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственного сырья и продукции.

В настоящее время большинство ТКП, утверждаемых Министерством сельского хозяйства и продовольствия, распространяются на сельскохозяйственную технику и только один относится к сельскохозяйственной продукции – ТКП 303-2011 (02150) «Порядок транспортировки, сдачи-приемки и переработки скота для убоя» – устанавливает порядок транспортировки, сдачи-приемки на переработку скота для убоя, поступающего от сельскохозяйственных организаций, в организации, осуществляющие деятельность по производству мяса.

Например, основным документом в АПК по проведению контроля безопасности растениеводческой продукции до последнего времени являлся

Таблица 2. Приоритетные элементы системы нормативного обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции, требующие совершенствования

Продукция	Критерии (направления) совершенствования			Система оценки (ТНПА)
	Показатели безопасности	Показатели качества	Показатели безопасности	
Молоко	Установление пределов чувствительности методов определения антибиотиков. Гармонизация требований в рамках ТС по допустимым уровням пестицидов (хлорофос, ДДВФ, 2,4 Д кислоты). Гармонизация требований с учетом ЕС по допустимым уровням: токсичных элементов, пестицидов, антибиотиков	Установление менее жесткого норматива по количеству соматических клеток для молока сорта «экстра»		—
Мясо КРС	Гармонизация требований в рамках ТС по допустимым уровням пестицидов (хлорофос, ДДВФ, 2,4 Д кислоты); антибиотиков (тетрациклин). Гармонизация требований с учетом ЕС по допустимым уровням токсичных элементов (за исключением кадмия); пестицидов; антибиотиков	Оценка качества на основе цвета и мраморности мяса		Разработка нового ТНПА, регулирующего качество
Мясо свиней	Гармонизация требований в рамках ТС по допустимым уровням пестицидов (хлорофос, ДДВФ, 2,4 Д кислоты); антибиотиков. Гармонизация требований с учетом ЕС по допустимым уровням токсичных элементов (за исключением кадмия); пестицидов; антибиотиков	Оценка качества на основе содержания постного мяса в туше		Разработка нового ТНПА, регулирующего качество
Картофель	Гармонизация требований в рамках ТС по допустимому уровню нитратов. Гармонизация требований с учетом ЕС по допустимым уровням токсичных элементов; пестицидов; нитратов	Оптимизация требований по допускам (размеры клубней, механические повреждения и др.)		Разработка нового ТНПА, регулирующего качество
Пшеница	Гармонизация требований с учетом ЕС по допустимым уровням токсичных элементов (за исключением кадмия); микотоксинов (за исключением охратоксина А); пестицидов (за исключением ДДТ и его метаболитов, гексахлорбензола, ртутьорганических)	Установление требований на основе их дифференциации (классификации) по типам пшеницы (твердая, мягкая)		Разработка нового ТНПА, регулирующего качество

Руководящий документ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь (РД РБ 0215.07-99) «Порядок осуществления контроля за безопасностью растениеводческой продукции». Документ согласован с Минздравом, утвержден и введен в действие приказом Минсельхозпрода Республики Беларусь от 23 июля 1999 г. № 191. Взамен данного документа нами *разработан технический кодекс установившейся практики «Порядок осуществления контроля за показателями безопасности продукции растениеводства».*

Необходимость разработки нового документа обусловлена следующими причинами:

– перечень контролируемых показателей безопасности требует пересмотра в соответствии с действующим законодательством и современными нормативными требованиями (документ не пересматривался с момента его утверждения). В частности, еще в 2004 г. постановлением Главного государственного санитарного врача Республики Беларусь от 29 июня 2004 г. № 62 медь и цинк были исключены из перечня контролируемых показателей;

– документ содержит ссылки на устаревшие или утратившие силу нормативные документы. Так, с 30 декабря 2009 г. постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 9 июня 2009 г. № 63 введены Санитарные нормы, правила и гигиенические нормативы «Гигиенические требования к качеству и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов» взамен действовавшим на момент разработки руководящего документа СанПиН 11 63 РБ 98;

– такой вид нормативной документации, как руководящий документ Минсельхозпрода, не соответствует действующему в республике законодательству. После вступления в силу с 1 января 2005 г. Закона «Об оценке соответствия требованиям технических нормативных правовых актов в области технического нормирования и стандартизации» ведомственные руководящие документы должны быть постепенно отменены и заменены аналогами в соответствии с новой терминологией и принятыми нормами технического регулирования.

Разработанный ТКП «Порядок осуществления контроля за показателями безопасности продукции растениеводства» направлен на соблюдение требований к безопасности реализуемой растениеводческой продукции сельскохозяйственными организациями любых форм собственности, включая фермерские и личные подсобные хозяйства на территории Республики Беларусь.

Документ содержит:

• перечень показателей вредных веществ (токсичных элементов, микотоксинов, пестицидов, нитратов, радионуклидов), контролируемых в растениеводческой продукции;

• схемы и периодичность контроля за содержанием вредных веществ в продукции растениеводства;

• требования при отборе проб в зависимости от вида исследуемой растениеводческой продукции;

Ў функции надзора за порядком осуществления контроля за показателями продукции растениеводства;

Ў порядок предоставления информации о результатах контроля вышестоящим организациям для принятия соответствующих решений;

Ў ответственность производителей растениеводческой продукции независимо от форм собственности за организацию работ по обеспечению контроля по показателям безопасности растениеводческой продукции.

В целом по результатам проведенного анализа технических нормативных правовых актов и ведомственных документов разработаны приоритетные направления их совершенствования для формирования комплексной системы нормативно-технического регулирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции (табл. 3).

Совершенствование и оптимизация системы нормативных технических правовых актов

Анализ нормативного обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов в Беларуси показал, что в настоящее время данные вопросы регулируются законами, подзаконными актами, техническими регламентами, стандартами, техническими условиями, ветеринарными и санитарными правилами и нормами и т. д.

Такое многообразие нормативных документов, содержащих, как правило, обязательные требования, разрабатываемые как государственными органами управления, так и непосредственно субъектами хозяйствования, препятствует эффективному обеспечению качества и безопасности продукции, снижает возможность осуществления государственного контроля и надзора, так как допускает возможность применения альтернативных режимов технического регулирования одной и той же продукции.

Сложившаяся ситуация приводит к тому, что одни и те же требования содержатся в разных документах, обязательных для соблюдения. При этом их уровень отличается. Например, требования к молоку-сырью установлены в СТБ 1598-2006 «Молоко коровье. Требования при закупках» и Санитарных нормах, правилах и гигиенических нормативах «Гигиенические требования к качеству и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов». При этом в стандарте для молока сорта экстра установлены следующие требования: бактериальная обсемененность – до 100 тыс. КОЕ/см³, количество соматических клеток – не более 300 тыс/см³. В санитарных нормах и правилах предусмотрено только три сорта качества молока (высший, первый, второй) и уровень аналогичных показателей для высшего сорта предусмотрен на уровне 100 тыс. КОЕ/см³ и 200 тыс/см³. Аналогичные примеры можно привести и по расхождению нормативов безопасности молока, установленным в СанПиНе и Ветеринарно-санитарных правилах определения содержания вредных веществ и их остатков в живых животных и продукции животного происхождения.

Таблица 3. Рекомендации по совершенствованию основных документов системы нормативного обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции в Беларуси

Документ	Объекты регулирования	Область регулирования	Направления совершенствования
Технический регламент	Продукция, методы контроля	Безопасность продукции	Гармонизация с международными требованиями как в плане нормативов, так и количества контролируемых параметров
Стандарты, технические условия	Продукция, правила приемки, методы контроля, условия и правила транспортирования и хранения	Контроль и оценка соответствия качества и безопасности; процесс хранения и транспортирования	Ужесточение минимального уровня требований к качеству; гармонизация категорий градации (показателей оценки) качества продукции
Санитарные нормы, правила и гигиенические нормативы «Гигиенические требования к качеству и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов»	Продукция	Безопасность продукции	Утверждение в виде технического регламента; гармонизация с международными требованиями
Республиканские допустимые уровни содержания радионуклидов цезия-137 и стронция-90 в пищевых продуктах и питьевой воде (РДУ-99)	Продукция	Безопасность продукции	Утверждение в виде технического регламента; совершенствование с учетом требований страны-импортера
Ветеринарно-санитарные правила	Помещения и обустройство территории, ветеринарно-санитарные требования по содержанию и уходу за животными, основные этапы производства и т. д.	Процесс производства продукции	Утверждение в виде технического регламента или ТКП; совершенствование с учетом изменения технологии производства и нормативно-технического регулирования качества и безопасности

Таким образом, множественность обязательных документов различного ведомственного характера приводит к двойственности их толкования и снижению эффективности функционирования не только системы нормативного обеспечения, но и отрасли в целом, указывает на отсутствие координации государственных органов управления в осуществлении основных их функций, говорит о разрозненности и противоречивости реформы технического регулирования.

Необходимо сформировать эффективный и прозрачный механизм разработки, утверждения и мониторинга норм как обязательного, так и добровольного характера. Для этого на законодательном уровне четко определить:

- функции, обязанности и полномочия органов государственного управления;
- характер требований и вид разрабатываемых ими документов;
- перечень ТНПА обязательного и добровольного характера.

Необходимо обеспечить взаимосвязь существующих и вновь разрабатываемых нормативных документов не просто путем их перечисления в преамбуле, а системой ссылок на конкретные документы.

Формирование системы метрологического обеспечения, гармонизация методов контроля, оценки качества и безопасности продукции в соответствии с современными требованиями

Своевременная и объективная оценка выполнения установленных требований является основополагающим фактором эффективности системы технического нормирования. При этом особую актуальность метрологическое обеспечение приобретает в условиях гармонизации нормативов качества и безопасности продукции, что обуславливает соответствующие требования к лабораториям по их контролю.

Так, в Беларуси с 2011 г. введены в действия Ветеринарно-санитарные правила определения содержания вредных веществ и их остатков в живых животных и продукции животного происхождения. Вместе с тем контроль вредных веществ, установленных данным документом, закреплен только за пятью лабораториями, четыре из которых находятся в Минске, что говорит о нецелесообразности принятия этого документа до момента формирования соответствующей метрологической базы.

В этой связи целесообразно разработать *методику определения необходимости в том или ином техническом оснащении*, в основе которой должен быть учет периодичности контроля конкретного вредного вещества и объемов производимой продукции. Это позволит провести научное и экономическое обоснование совершенствования метрологического обеспечения и определить уровень его достаточности.

Одной из приоритетных областей совершенствования нормативного обеспечения продукции АПК является гармонизация методов контроля и оценки показателей качества и безопасности с применяемыми аналогами в странах-импортерах.

Использование одинаковых методов контроля в целях исключения расхождения их результатов между торговыми партнерами, что особенно актуально при определении антибиотиков, является важным составляющим элементом обеспечения конкурентоспособности отечественной продукции по показателям качества и безопасности на рынке стран Таможенного союза.

Например, обнаружение предельно допустимых концентраций остатков антибиотиков при использовании различных методов отличается. В частности, при определении тетрациклина при помощи микробиологического метода предел обнаружения равен 10 мкг/кг, а при помощи иммуноферментного – 1,5 мкг/кг. Это приводит к тому, что одна и та же продукция в зависимости от метода ее анализа может одновременно как соответствовать установленным требованиям безопасности, так и нет.

Следовательно, целесообразно законодательное закрепление торговыми партнерами применения одинаковых методов определения остатков вредных веществ, в том числе антибиотиков, с целью признания результатов оценки соответствия и формирования единого подхода к контролю безопасности продукции.

Необходимо также в технических регламентах предусмотреть ссылки на методы контроля определенных показателей путем указания соответствующих стандартов, что делает их обязательными.

Реализация каждого конкретного направления совершенствования системы нормативного обеспечения требует *определения комплекса задач по реализации конкретных направлений совершенствования нормативного обеспечения.*

При гармонизации отечественных требований с международными важное значение имеет не только установление нормативов, но и формирование организационно-методической базы их выполнения. Применение международных норм без организации на должном уровне возможности проверки их соблюдения снижает эффективность системы контроля и государственного мониторинга продукции. Кроме того, применение зарубежного опыта в отрыве от отечественной системы законодательства, отличий терминологии, структуры нормативного регулирования и других особенностей институтов технического регулирования приведет к неоднозначному пониманию разными странами соответствующих норм.

Поэтому при гармонизации отечественных нормативов следует учитывать возможность их выполнения и формировать для этого необходимый базис. Это прежде всего унификация терминологии и необходимость внесения изменений в законодательство, систему стимулирования (при изменении классификации ценообразующих качественных параметров продукции), метрологическое обеспечение и т. д.

Так, при разработке новой *системы ценообразования* необходимо не забывать о преемственности старой методики с точки зрения объемов денежных

выплат. Это особенно актуально в условиях нашей республики, учитывая широкую область применения закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию животноводства, реализуемую для республиканских государственных нужд. Новый механизм ценообразования должен обеспечивать сельскохозяйственным производителям не меньший, по сравнению со старым, уровень дохода. При этом должна быть предусмотрена такая дифференциация цен, которая стимулировала бы улучшение потребительских и технологических свойств продукции.

В свою очередь, решение вопросов метрологического обеспечения предусматривает:

А разработку методов контроля качества и безопасности продукции;

А определение необходимых ресурсов для формирования современной лабораторной базы контроля;

А формирование высококвалифицированного штата специалистов;

А аттестацию лабораторий на проведение определенных анализов.

Подготовка специалистов соответствующей квалификации может включать:

А повышение квалификации (на предприятиях) работников отдела технического нормирования, обучение специалистов и руководителей предприятий по проблемам реформирования технического регулирования;

А на уровне республики – формирование высококвалифицированного штата специалистов в области технического регулирования.

Перечень и специфика решения конкретных задач по реализации различных направлений совершенствования системы нормативного обеспечения может существенно отличаться в зависимости от объекта совершенствования.

Заключительными этапами процесса совершенствования нормативного обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции являются *составление плана мероприятий, определение временных рамок и этапов переходного периода, а также непосредственно реализация поставленных задач с последующей оценкой полученных результатов.*

Этапы перехода и временные рамки введения новых элементов в систему нормативного обеспечения должны быть взаимосвязаны с темпами обеспечения предприятий АПК современным метрологическим оборудованием, подготовкой соответствующих кадров и т. д.

При проведении оценки эффективности совершенствования нормативного обеспечения целесообразно использовать многокритериальный подход (см. табл. 1).

Реализация соответствующего комплекса мероприятий в рамках разработанных направлений совершенствования системы нормативного обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции в Беларуси позволит создать условия для успешной интеграции республики не только в рамках Таможенного союза, но и обеспечить высокий уровень конкурентоспособности отечественной продукции по качественным параметрам на мировом рынке сельскохозяйственной продукции и пищевых продуктов.

Заключение

1. Одним из приоритетных направлений обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции является нормативное регулирование ее свойств, которое выступает неотъемлемым элементом современной системы управления качеством продукции на любом уровне, начиная от государственных органов и заканчивая производителями сельскохозяйственной продукции и продуктов питания. Как показывают исследования, сущность нормативного регулирования заключается в разработке и установлении:

А научно и экономически обоснованных показателей и норм, позволяющих не только оценить качество продукции, но и способствовать рациональному ее использованию в зависимости от назначения;

А требований к наиболее рациональному выполнению технологических процессов на основе достижений научно-технического прогресса;

А порядка и правил определения свойств продукции и др.

2. Значимость технического нормирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции заключается в том, что оно направлено на производство безопасной для здоровья потребителей продукции на основе научно обоснованных требований, обеспечение единого подхода всех субъектов производства к качеству продукции, рациональное использование производственных ресурсов, повышение экспортного потенциала.

В целом, как показывает анализ, нормативное регулирование качества и безопасности продукции должно быть направлено и обеспечивать эффективное решение следующих задач:

А защита отечественных потребителей от опасной для здоровья продукции;

А повышение конкурентоспособности отечественной продукции по показателям качества и безопасности на внешнем и внутреннем рынках;

А обеспечение соответствия отечественной продукции международным требованиям;

А устранение технических барьеров в торговле с основными внешнеэкономическими партнерами;

А рациональное использование ресурсов на производство сельскохозяйственной и пищевой продукции.

3. В условиях глобализации мировой экономики и рынка сельскохозяйственной продукции и продуктов питания особое значение приобретает учет международных требований к качеству и безопасности продукции. Исследования мирового опыта позволили установить, что одной из основных тенденций современного этапа развития международной торговли является гармонизация различных национальных нормативных требований к продукции и формирование единого подхода к их разработке на основе научно обоснованных критериев. При этом к характерным направлениям развития механизма

нормативного регулирования качества и безопасности аграрной продукции следует отнести:

• сокращение перечня основных нормативных документов в области безопасности продукции, обязательных для исполнения, с возрастанием их роли и области применения;

• четкое разграничение требований к качеству и безопасности продукции и их регулирование различными документами;

• установление единых методов испытаний продукции, принципов организации контроля и мониторинга качества и безопасности, требований к маркировке продукции.

4. Процесс интеграции и создание Таможенного союза обуславливает необходимость гармонизации систем нормативного обеспечения качества и безопасности аграрной продукции в рамках данного объединения. В ходе исследований установлено, что основные проблемы формирования единой системы нормативного регулирования в рамках Таможенного союза вызваны, прежде всего, различиями в уровне развития и темпах реформирования соответствующих систем стран-участниц, а также в процедурах разработки технических регламентов.

Установлено, что в основе нормирования безопасности сельскохозяйственной продукции в рамках Таможенного союза должны быть научно обоснованный подход с учетом экономических интересов стран-участниц, а также гарантия конкурентоспособности продукции на внешнем рынке. При этом требования должны обязательно отвечать минимальным нормам документов Комиссии Кодекс Алиментариус, как принятые за основу в рамках ВТО, а также учитывать опыт Европейского союза.

Проведенный сравнительный анализ разработанных проектов документов Таможенного союза на предмет их соответствия основным принципам ЕС позволил определить отличия, основные из которых следующие:

• в Европейском союзе создана самостоятельная отрасль права – «продовольственное право», которая не является частью технического законодательства. В свою очередь, в Таможенном союзе АПК не выделяется как отдельная область регулирования;

• европейское законодательство в области безопасности продукции основывается на анализе рисков с целью принятия научно обоснованных норм. В документах ТС такой подход не нашел отражения;

• регламенты «горизонтального» характера, как правило, направлены на регулирование правовых отношений, а конкретные (общие, наиболее важные) нормы содержатся в приложениях. В аналогичных документах ТС приоритет отдан конкретным, весьма детализированным нормативам. Это усложняет систему технического регулирования, делая документы громоздкими и «перегруженными»;

У законодательство ЕС определяет общие подходы к контролю и надзору за качеством и безопасностью продукции, оставляя ответственность за их осуществление за национальными структурами. В ТС вопросы контроля и надзора также находятся в компетенции стран, но при этом не сформированы методологические основы региональной системы контроля и надзора над общим рынком продовольственного сырья и продукции.

5. Эффективность функционирования системы нормативного обеспечения, равно как и любого другого элемента комплексного механизма управления качеством и безопасностью продукции АПК, во многом находит свое отражение в конкретных показателях качества продукции. В связи с этим проведен мониторинг показателей качества и безопасности отечественной продукции. Его результаты свидетельствует об отсутствии реального прогресса в области улучшения показателей качества. Устойчивая положительная динамика прослеживается лишь в отношении продукции молочного скотоводства и, как показывает анализ, обусловлена намерением Беларуси получить разрешение экспортировать молочную продукцию на рынок Европейского союза.

В целом результаты мониторинга указывают на необходимость дальнейшего совершенствования всех элементов менеджмента качества в АПК, включая систему нормативного обеспечения, с целью повышения конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции, улучшения ее потребительских и технологических свойств.

6. Эффективность нормативного регулирования как системы определяет отлаженностью механизмов функционирования основных ее инструментов. В этой связи нами выделены и проанализированы основные элементы системы нормативного регулирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции в Беларуси:

- Æ организационный механизм государственного регулирования;
- Æ система правового обеспечения;
- Æ технические нормативные правовые акты.

Анализ показал, что в республике в целом созданы организационные и правовые основы системы нормативного регулирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции. В то же время содержание правовой документации требует корректировки с точки зрения устранения противоречий в части определения статуса отдельных технических нормативных правовых актов, конкретизации перечня документов, требования которых к показателям качества и безопасности продукции являются обязательными для выполнения.

7. Основопологающим элементом системы нормативного регулирования качества и безопасности являются технические нормативные правовые акты, в которых сформулированы конкретные требования к качеству и безопасности сельскохозяйственной продукции. В связи с этим изучены соответствующие документы в отношении основных видов сельскохозяйственной продукции.

Установлено, что по ряду критериев отечественные ТНПА не соответствуют международным требованиям, а многие из них не учитываются при оценке качества продукции, что обуславливает низкую ее конкурентоспособность и отсутствие возможности сравнительной оценки качества белорусской продукции с мировыми аналогами.

В целом результаты проведенного сравнительного анализа нормативных требований к безопасности сельскохозяйственной продукции в Республике Беларусь, Российской Федерации, ЕС и Кодекса Алиментариус указывают на необходимость дальнейшего совершенствования соответствующих отечественных нормативных документов с целью гармонизации установленных в них требований и обеспечения беспрепятственного доступа отечественной продукции АПК на мировой рынок.

8. С целью определения основных элементов, которые являются объектами анализа и дальнейшего совершенствования, в процессе исследований разработана концептуальная модель комплексной системы нормативного обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции в современных условиях. Модель отражает организационные основы механизма формирования нормативного обеспечения, его основные цели, принципы, объекты нормирования и направлена на решение следующих задач:

- формирование комплексной системы нормативного обеспечения качества и безопасности продукции;
- гарантию соответствия качества продукции установленным требованиям;
- обеспечение производства и реализации безопасной продукции;
- рациональное использование производственного потенциала агропромышленного комплекса;
- повышение конкурентоспособности отечественной продукции на внешнем и внутреннем рынках.

Эффективное функционирование данной модели является главной задачей совершенствования отечественной системы нормативного обеспечения в сельском хозяйстве.

9. В ходе исследований разработан алгоритм совершенствования нормативного обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции, который базируется на пошаговой стратегии проведения всего комплекса работ, определяет основополагающие подходы к решению поставленной задачи и включает в себя следующие этапы:

- определение целей совершенствования нормативного обеспечения;
- анализ состояния системы нормативного обеспечения;
- оценка соответствия системы нормативного обеспечения поставленным целям;
- формирование основных направлений совершенствования нормативного обеспечения;

- определение приоритетных объектов и элементов нормативного обеспечения, требующих совершенствования;
- определение комплекса задач по реализации конкретных направлений совершенствования нормативного обеспечения;
- составление плана мероприятий, определение временных рамок и этапов переходного периода;
- реализация поставленных задач и оценка результатов.

10. В соответствии с данным алгоритмом обоснованы и разработаны конкретные рекомендации по совершенствованию нормативного обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции в Беларуси в рамках следующих основных направлений:

▫ совершенствование и формирование комплексной национальной системы правового регулирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции;

▫ совершенствование механизма разработки технических нормативных правовых актов, определяющих требования к безопасности сельскохозяйственного сырья и продукции;

▫ разработка и совершенствование технических регламентов в рамках Таможенного союза;

▫ совершенствование современной нормативно-технической базы, обеспечивающей соблюдение требований технических регламентов;

▫ совершенствование системы отраслевых документов, регулирующих требования к процессам производства продукции;

▫ совершенствование и оптимизация системы нормативных технических правовых актов;

▫ формирование системы метрологического обеспечения, гармонизация методов контроля, оценки качества и безопасности продукции в соответствии с современными требованиями.

Реализация данных направлений позволит сформировать эффективный механизм нормативного регулирования качества и безопасности продукции, обеспечит создание условий для производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Commission Regulation (EU) № 466/2001 of 8 March 2001 setting maximum levels for certain contaminants in foodstuffs // European Commission [Electronic resource]. – 2008. – Mode of access: http://europa.eu.int/comm/foodlaw/guidance/index_en.htm. – Date of access: 12.02.2008.

2. Commission regulation (EU) № 687/2008 of 18 July 2008 establishing procedures for the taking-over of cereals by intervention agencies or paying agencies and laying down methods of analysis for determining the quality of cereals // European Commission [Electronic resource]. – 2008. – Mode of access: http://europa.eu.int/comm/foodlaw/guidance/index_en.htm. – Date of access: 19.03.2011.

3. Commission Regulation (EU) № 1881/2006 of 19 December 2006 setting maximum levels for certain contaminants in foodstuffs // European Commission [Electronic resource]. – 2008. – Mode of access: http://europa.eu.int/comm/foodlaw/guidance/index_en.htm. – Date of access: 18.02.2009.

4. Commission Regulation (EU) № 37/2010 of 22 December 2009 on pharmacologically active substances and their classification regarding maximum residue limits in foodstuffs of animal origin // European Commission [Electronic resource]. – 2008. – Mode of access: http://europa.eu.int/comm/foodlaw/guidance/index_en.htm. – Date of access: 25.03.2010.

5. Corrigendum to Regulation (EU) № 882/2004 of the European Parliament and of the Council of 29 April 2004 on official controls performed to ensure the verification of compliance with feed and food law, animal health and animal welfare rules // European Commission [Electronic resource]. – 2005. – Mode of access: http://europa.eu.int/comm/foodlaw/guidance/index_en.htm. – Date of access: 24.05.2008.

6. Council Directive (EEC) № 86/362 of 24 July 1986 on the fixing of maximum levels for pesticide residues in and on cereals // European Commission [Electronic resource]. – 2008. – Mode of access: http://europa.eu.int/comm/foodlaw/guidance/index_en.htm. – Date of access: 12.02.2008.

7. Council Directive (EEC) № 86/363 of 24 July 1986 on the fixing of maximum levels for pesticide residues in and on foodstuffs of animal origin // European Commission [Electronic resource]. – 2008. – Mode of access: http://europa.eu.int/comm/foodlaw/guidance/index_en.htm. – Date of access: 12.02.2008.

8. Council Regulation (EU) № 1234/2007 of 22 October 2007 establishing a common organization of agricultural markets and on specific provisions for certain agricultural products (Single CMO Regulation) // European Commission [Electronic resource]. – 2008. – Mode of access: http://europa.eu.int/comm/foodlaw/guidance/index_en.htm. – Date of access: 12.02.2010.

9. Council Regulation (EEC) № 2377/90 of 26 June 1990 laying down a Community procedure for the establishment of maximum residue limits of veterinary medicinal products in foodstuffs of animal origin // European Commission [Electronic resource]. – 2008. – Mode of access: http://europa.eu.int/comm/foodlaw/guidance/index_en.htm. – Date of access: 25.08.2008.

10. Decision of the European parliament and of the council 1673/2006/EU of 24 October 2006 on the financing of European standardization // European Commission [Electronic resource]. – 2007. – Mode of access: http://europa.eu.int/comm/foodlaw/guidance/index_en.htm. – Date of access: 12.04.2011.

11. Directive of the European Parliament and of the Council 2001/95/EU of 3 December 2001 on general product safety // European Commission [Electronic resource]. – 2008. – Mode of access: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2002:011:0004:0004:EN:PDF>. – Date of access: 11.10.2010.
12. Directive of the European parliament and of the council № 98/34/EU of 22 June 1998 laying down a procedure for the provision of information in the field of technical standards and regulations // European Commission [Electronic resource]. – 2008. – Mode of access: http://europa.eu.int/comm/foodlaw/guidance/index_en.htm. – Date of access: 12.04.2010.
13. European standards // European Commission enterprise and industry [Электронный ресурс]. – 2010. – Mode of access: http://ec.europa.eu/enterprise/policies/european-standards/index_en.htm. – Date of access: 25.01.2011.
14. Quality handbook [Electronic resource]. – 2010. – Mode of access: <http://qh.siteedit.ru/531>. – Date of access: 21.09.2010.
15. Беларусь надеется получить право на экспорт молочной продукции в ЕС в текущем году [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: <http://news.tut.by/138940.html>. – Дата доступа: 03.06.2009.
16. В институте мясо-молочной промышленности прошел семинар «Современные системы и средства измерения и контроля в производстве мясной и молочной продукции» // Пищевая промышленность. – 2007. – № 4. – С. 7–8.
17. Ветеринарно-санитарные правила определения содержания вредных веществ и их остатков в живых животных и продукции животного происхождения: постановление Минсельхозпрода Респ. Беларусь, 3 нояб. 2010 г. № 69 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр» Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.
18. Воронин, Г. Техническое регулирование спустя семь лет: больше вопросов, чем ответов / Г. Воронин // Стандарты и качество. – 2010. – № 6. – С. 28–34.
19. Гармонизация общего европейского рынка [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: http://www.rgrt.ru/netcat_files/163/52/h_7c13902437da3c61fe183ec83c8a937a. – Дата доступа: 18.02.2011.
20. Европейская стандартизация сегодня [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: http://www.opzt.ru/_files/390.doc. – Дата доступа: 16.05.2011.
21. Европейская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: http://www.unecce.org/trade/agr/info/ToR_rus.doc. – Дата доступа: 12.09.2010.
22. Европейский комитет по стандартизации СЕН [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: http://www.znaytovar.ru/s/Evropejskij_komitet_po_standar.html. – Дата доступа: 11.02.2011.
23. Зинченко, Л. Продовольственное бесправие / Л. Зинченко, О. Юхновский // Зеркало недели [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: <http://www.zn.ua/newspaper/articles/55340#article>. – Дата доступа: 13.01.2011.
24. Инспекторы ЕС проверяют белорусские молочные предприятия [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://news.tut.by/158374.html>. – Дата доступа: 01.01.2010.
25. Как Беларуси остаться картофельной державой [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: <http://news.tut.by/110842.html>. – Дата доступа: 12.06.2008.
26. Картофель свежий для переработки на продукты питания. Технические условия: ГОСТ 26832-86. – Введ. 01.06.1987. – М.: Госком. по стандартам, 1986. – 5 с.

27. Картофель свежий продовольственный, реализуемый в розничной торговой сети. Технические условия: ГОСТ 26545-85. – Введ. 01.09.1985. – М.: Государственный комитет СССР по стандартам: Министерство плодоовощного хозяйства СССР, 1985. – 9 с.

28. Картофель свежий продовольственный, реализуемый в розничной торговой сети. Технические условия: ГОСТ Р 51808-2001. – Введ. 01.01.2003. – М.: Госстандарт, 2003. – 19 с.

29. Качество молока, закупленного у сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь за январь – декабрь 2010 г. [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://mshp.minsk.by/quality/2010/kach-moloka.htm>. – Дата доступа: 13.01.2011.

30. Качество молока, закупленного у сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь за январь – август 2011 г. [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://mshp.minsk.by/quality/2011/kach-moloka.htm>. – Дата доступа: 29.09.2011.

31. Киреенко, А. На базе ОАО «Молочный Мир» подведены итоги работы молочной промышленности Беларуси за 6 месяцев 2007 г. / А. Киреенко // Пищевая промышленность. – 2007. – № 7. – С. 7–9.

32. Ковель, М. Европейская система контроля безопасности продуктов питания и проект первого нового технического регламента Таможенного союза / М. Ковель // Стандарты и качество. – 2011. – № 4. – С. 26–30.

33. Кодекс Алиментариус и международная торговля пищевыми продуктами [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: www.codexalimentarius.net. – Дата доступа: 03.02.2011.

34. Колчков, В.И. Метрология, стандартизация и сертификация / В.И. Колчков [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: <http://www.micromake.ru/old/msisbook/msisoglav.htm>. – Дата доступа: 24.01.2011.

35. Корешков, В.Н. Качество – основа успешной интеграции в мировую экономику / В.Н. Корешков // Стандартизация. – 2008. – № 2. – С. 60–64.

36. Корешков, В.Н. Контроль продовольственной продукции и сельскохозяйственного сырья в Литовской республике / В.Н. Корешков, Н.А. Жагора, Г.В. Артеменко // Стандартизация. – 2010. – № 3. – С. 41–45.

37. Костылева, О. Стандарты качества ООН в странах СНГ / О. Костылева // Стандарты и качество. – 2011. – № 1. – С. 48–50.

38. Краткий отчет по проекту «Координация блоков технических регламентов для пищевой промышленности» / Национальный институт технического регулирования [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: <http://www.nitr.ru/?con=0>. – Дата доступа: 21.03.2008.

39. Крупный рогатый скот для убоя. Определение упитанности: ГОСТ 5110-55. – Введ. 01.01.1956. – М.: Комитет стандартов, мер и измерительных приборов: Министерство промышленности мясных и молочных продуктов СССР, 1956. – 5 с.

40. Кука, Т.Л. Направления дальнейшего развития технического регулирования и государственного контроля исполнения обязательных требований по безопасности продукции и процессов / Т.Л. Кука // Вопросы государственного и муниципального управления [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/01/11/1214867025/%d0%040-55.pdf>. – Дата доступа: 28.01.2011.

41. Ловкис, З.В. Техническое нормирование и стандартизация пищевой продукции / З.В. Ловкис, И.М. Гайдым // Стандартизация. – 2007. – № 5. – С. 41–44.
42. Лоцманов, А. О реформе систем технического регулирования в странах СНГ / А. Лоцманов // Управление качеством. – 2008. – № 12. – С. 50–61.
43. Международная организация по стандартизации ISO (ИСО) [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: <http://www.pompred.ru/iso.php>. – Дата доступа: 02.03.2010.
44. Международный опыт стандартизации // Российский союз предпринимателей и промышленников [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: <http://www.rgtr.ru/nav/11/3/>. – Дата доступа: 25.01.2011.
45. Молоко коровье. Требования при закупках: СТБ 1598-2006. – Введ. 01.08.2006. – Минск: Госстандарт, 2006. – 12 с.
46. Молоко коровье. Требования при закупках: ТУ РБ 00028493.380-98. – Введ. 01.05.1998. – Минск: МСХБ Респ. Беларусь, 1998. – 11 с.
47. Мясо. Свинина в тушах и полутушах. Технические условия: СТБ 988-2002. – Введ. 01.03.2003. – Минск: Ин-т мясо-молочной пром-сти, 2002. – 12 с.
48. О безопасности пищевой продукции: Закон Респ. Казахстан, 21 июля 2007 г., № 301 [Электронный ресурс] – 2007. – Режим доступа: <http://www.zakon.kz/92490-zakon-rk-o-bezopasnosti-pishhevoj.html>. – Дата доступа: 08.03.2011.
49. О ветеринарной деятельности: Закон Респ. Беларусь от 2 июля 2010 г., № 161-3 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр» Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.
50. О качестве и безопасности пищевых продуктов: федер. Закон Рос. Федерации, 2 янв. 2000 г., № 29-ФЗ // КонсультантПлюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – М., 2008.
51. О нормативных правовых актах Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь от 10 янв. 2000 г., № 361-3 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр» Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.
52. О стандартизации: Закон Респ. Беларусь от 5 сент. 1995 г., № 3847-ХІІ // Ведомости Верховного Совета Респ. Беларусь. – 1995. – № 31.
53. О техническом нормировании и стандартизации: Закон Респ. Беларусь, 5 янв. 2004 г., № 262–3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 4. – 2/1011.
54. О техническом регулировании: федер. Закон Рос. Федерации, 22 дек. 2002 г., № 184-ФЗ // КонсультантПлюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – М., 2008.
55. Огвоздин, В.Ю. Управление качеством: Основы теории и практики: учеб. пособие / В.Ю. Огвоздин. – 5-е изд. – М.: Дело и Сервис, 2007. – 288 с.
56. Опубликован новый международный стандарт ISO 22006:2009 «Системы менеджмента качества. Руководство по применению ISO 9001:2008 для продукции растениеводства» / Информационный портал по международной стандартизации [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.gost.ru/wps/portal/iso>. – Дата доступа: 08.02.2011.
57. Опыт стран в области стандартизации [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: http://expert.gost.ru/NAV.php?ID=TR/HTML/TR_ST_01.html. – Дата доступа: 18.07.2011.

58. Организационно-технологические нормативы возделывания овощных, плодовых, ягодных культур и выращивания посадочного материала: сб. отраслевых регламентов / НАН Беларуси, Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси; рук. разработ.: В.Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Беларус. навука, 2010. – 520 с.

59. Организационно-технологические нормативы производства продукции животноводства и заготовки кормов: сб. отраслевых регламентов / НАН Беларуси, Ин-т экономики НАН Беларуси, Центр аграрной экономики; разработ. В.Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Беларус. навука, 2007. – 283 с.

60. Отраслевой регламент. Возделывание льна-долгунца. Типовые технологические процессы. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2010. – 48 с.

61. Отраслевой регламент. Возделывание подсолнечника на маслосемена. Типовые технологические процессы. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2009. – 32 с.

62. Официальный сайт Комиссии Таможенного союза [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: <http://www.tsouz.ru/Pages/Default.aspx>. – Дата доступа: 25.09.2010.

63. Официальный сайт Министерства промышленности и торговли Российской Федерации [Электронный ресурс]. – 2004. – Режим доступа: <http://www.minprom.gov.ru/action/191>. – Дата доступа: 15.07.2011.

64. Попов, Н.П. Система европейского законодательства по безопасности пищевой продукции / Н.П. Попов // Пищевая промышленность. – 2004. – № 1. – С. 22–27.

65. Применение нормативных документов и характер их требований [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: http://abc.vvsu.ru/Books/metrolog_standar_i_sertif/page0017.asp. – Дата доступа: 21.07.2011.

66. Продовольственные рынки ЕС и России: обзор систем безопасности [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/883500493>. – Дата доступа: 12.08.2011.

67. Пшеница. Требования при заготовках и поставках: ГОСТ 9353–90. – Введ. 01.07.1991. – М.: Госстандарт, 1991. – 14 с.

68. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 нояб. 2004 г. № 1421-р Об утверждении Программы разработки технических регламентов [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: <http://docs.kodeks.ru/document/901914116>. – Дата доступа: 28.08.2011.

69. Рекомендации и стандарты ЕЭК ООН для международного бизнеса / Национальный центр распространения информации ЕЭК ООН [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.cntd.ru/633200095.html>. – Дата доступа: 10.01.2011

70. Россия снова избрана в Совет ИСО // Сертификация, консалтинг, обучение [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: <http://sk9000.ru/content/view/253/68/>. – Дата доступа: 02.03.2011.

71. Саломатов, В. Техническое регулирование 2012: формирование системы технического регулирования стран Таможенного союза / В. Саломатов, Н. Павленко // Стандарты и качество. – 2011. – № 1. – С. 26–30

72. Санитарные нормы, правила и гигиенические нормативы «Гигиенические требования к качеству и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов»: постановление Министерства здравоохранения Респ. Беларусь 9 июня 2009 г.,

№ 63 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр» Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.

73. Свекла сахарная. Технические условия: СТБ 1893-2008. – Введ. 01.09.2008. – Минск: Госстандарт, 2008. – 9 с.

74. Свины для убоя. Требования при закупках: СТБ 987-95. – Введ. 01.08.96. – Минск: Белстандарт, 1996. – 4 с.

75. Серых, А.Р. Сравнительный анализ систем технического регулирования Казахстана, России и США / А.Р. Серых [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: <http://promotest.info/article/tehnicheskiji-reglament-i-tehnicheskoe-regulirovanie-tamozhennogo-soiюза>. – Дата доступа: 18.09.2011.

76. Система технического нормирования и стандартизации // Госстандарт Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа: http://gosstandart.gov.by/tech-komitets_NAC.php. – Дата доступа: 05.06.2007.

77. Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер [Электронный ресурс]. – 2004. – Режим доступа: <http://www.inservice.ru>. – Дата доступа: 14.03.2008.

78. Соглашение по техническим барьерам в торговле [Электронный ресурс]. – 2004. – Режим доступа: <http://www.inservice.ru>. – Дата доступа: 14.03.2008.

79. Сравнение показателей качества пшеницы в Украине, США и ЕС [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: http://prodamvse-grunt.blogspot.com/2011/05/blog-post_06.html. – Дата доступа: 02.09.2011.

80. Стандарт ЕЭК/ООН FFV-30 в отношении сбыта и контроля товарного качества раннего картофеля [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.cntd.ru/458204534.html>. – Дата доступа: 12.11.2010.

81. Стандарт ЕЭК/ООН FFV-31 в отношении сбыта и контроля товарного качества продовольственного картофеля [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.cntd.ru/458204532.html>. – Дата доступа: 12.11.2010.

82. Стандартизация и техническое регулирование в развитых зарубежных странах [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: http://www.opzt.ru/_files/413.doc. – Дата доступа: 25.01.2011.

83. Технический регламент на молоко и молочную продукцию: федер. Закон Рос. Федерации, 12 июня 2008 г., № 88-ФЗ // КонсультантПлюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – М., 2008.

84. Техническое регулирование в Республике Казахстан [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа: http://tacis.awc.kz/ru/files/Tech_Regulation/01_Presentation СТRM.ppt. – Дата доступа: 24.06.2011.

85. Треста льняная. Требования при заготовках: СТБ 1194-2007. – Введ. 01.06.2008. – Минск: Госстандарт, 2008. – 14 с.

86. Чернова, О.А. Организационно-правовая система органов управления в сфере регулирования качества продовольственных товаров / О.А. Чернова [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://justicemaker.ru/view-article.php?id=25&art=584>. – Дата доступа: 22.05.2011.

87. Ячмень пивоваренный. Технические условия: ГОСТ 5060-86. – Введ. 01.07.88. – М.: Госстандарт, 1986. – 13 с.

Содержание

Введение	3
Совершенствование нормативного обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции	5
Заключение	25
Список использованных источников	30



Подписано в печать 25.01.2012. Формат 60×84 1/16.
Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 2,58. Тираж 130 экз. Заказ 8.
Издатель и полиграфическое исполнение:
Государственное предприятие «Институт системных
исследований в АПК НАН Беларуси».
ЛИ № 02330/0150376 от 19.11.2008.
ЛП № 02330/0150416 от 04.09.2008.
Ул. Казинца, 103, 220108, Минск.