

**РЕСПУБЛИКАНСКОЕ НАУЧНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
"ИНСТИТУТ СИСТЕМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В АПК
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ"**

**ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
МОНИТОРИНГ-2009
В КОНТЕКСТЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ АСПЕКТОВ**



Минск 2010

УДК 338.439.02

ББК 65.32

П78

Мониторинг продовольственной безопасности проводится ежегодно в соответствии с методикой, положениями, критериями и показателями Концепции национальной продовольственной безопасности, одобренной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 марта 2004 г. № 252

Авторы: В.Г. Гусаков, З.М. Ильина, В.И. Бельский, Н.Н. Батова, С.А. Кондратенко, Н.Л. Аргюшевская, Г.А. Баран, Л.Т. Ёнчик, О.В. Туркова, В.И. Дегтяревич

П78 **Продовольственная** безопасность Республики Беларусь. Мониторинг-2009. В контексте региональных аспектов / Гусаков В.Г. [и др.]. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2010. – 136 с. ISBN 978-985-6925-46-0.

В работе исследовано влияние последствий экономического кризиса на обеспечение продовольственной безопасности в мире. Выявлены тенденции и перспективы развития мирового рынка продовольствия. Приведены результаты мониторинга продовольственной безопасности Республики Беларусь, проведенного в соответствии с методикой, положениями, критериями и показателями Концепции национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь, одобренной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 марта 2004 г. № 252, по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь и Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. Определены тенденции и перспективы развития внутреннего продовольственного рынка страны. Выявлены потенциальные угрозы продовольственной безопасности, определены меры и механизмы их предотвращения.

Предназначена для органов управления, научных и руководящих работников, преподавателей высших и средних учебных заведений, аспирантов, магистрантов и студентов.

УДК 338.439.02 (476)

ББК 65.32

ISBN 978-985-6925-46-0

© Институт системных исследований
в АПК НАН Беларуси, 2010

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Продовольственная безопасность Республики Беларусь. Мониторинг-2009. В контексте региональных аспектов

Мониторинг продовольственной безопасности проведен в соответствии с Концепцией национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь (постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10 марта 2004 г. № 252) и Методическими рекомендациями оценки уровней и показателей национальной и региональной продовольственной безопасности, одобренных ученым советом Института аграрной экономики Национальной академии наук Беларуси 30 октября 2002 г. (протокол № 22), по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь с использованием Системы информационного обеспечения мониторинга продовольственной безопасности, разработанной по заданию № 2.10 Перечня работ по развитию Государственной системы научно-технической информации Республики Беларусь на 2006–2008 годы и на перспективу до 2010 г.

Сохраняя общие методологические подходы к оценке национальной продовольственной безопасности, Мониторинг-2009, в отличие от прошлых лет, включает формирование продовольственных ресурсов в условиях продовольственного кризиса, перспективы развития и региональные аспекты функционирования мировых продуктовых рынков, а также тенденции, определяющие вероятность возникновения угроз в продовольственной сфере, влияние на качество жизни населения и меры, необходимые для их упреждения.

Защищенность в продовольственной сфере и развитие сельского хозяйства в современных условиях мировое сообщество рассматривает в качестве приоритетных задач. Исходя из сложившихся и прогнозируемых тенденций формирования и распределения продовольственных ресурсов, каждое государство в контексте Декларации по мировой продовольственной безопасности, Плана действий на период до 2015 г. и реализации комплекса мер для ликвидации бедности – главной причины голода и недоедания определяет взаимоприемлемую перспективу решения продовольственной проблемы.

Дефицит мировых продовольственных ресурсов, прогнозируемый до 2030 г., и нестабильность переходящих запасов зерна указывают на возможность смещения продовольственного рынка из сферы экономической, коммерческой в политическую, что существенно усложняет решение продовольственной проблемы для государств, зависящих от импорта.

Анализ развития мирового продовольственного рынка позволил выявить наиболее значимые тенденции в формировании и распределении продовольственных ресурсов, сущность которых заключается в следующем:

в развитых странах спрос на продовольствие остается практически на достигнутом уровне, *изменяется только структура потребления в направлении повышения ее качественных параметров*, что стимулирует экспорт продукции высокой степени переработки и целевого товарного производства;

в развивающихся странах с сокращением бедности и ростом благосостояния среднего класса *повышается спрос на важнейшие продукты*, что, при недостаточных объемах собственного производства, активизирует закупку продукции по импорту. В связи с этим ряд развивающихся стран и стран с переходной экономикой превратятся в нетто-импортеров продовольствия с ограниченными возможностями удовлетворения потребительского спроса;

емкость продовольственного рынка расширяется при ухудшении условий формирования ресурсов, что обуславливает неустойчивость его развития, способствуя возникновению неблагоприятной конъюнктуры и кризисных ситуаций. Приоритет в формировании ресурсов сохраняют страны, ориентированные на экспорт (США, Австралия и Новая Зеландия, страны ЕС и др.), занимающие высокий удельный вес в мировой торговле;

сокращение запасов сырья и продовольствия длительный период по причине дефицита определяет несбалансированное функционирование мировых продуктовых рынков, провоцируя кризис в государствах, зависящих от импорта. Международная торговля при дефиците продовольствия может определяться не только экономическими и коммерческими факторами, но и политическими мотивами;

усиление процессов глобализации экономики, либерализация торговли в соответствии с правилами ГАТТ/ВТО приводят к *ужесточению конкуренции и разделу сегментов рынка между крупными продуктовыми компаниями*, что ухудшает возможность выхода на международный рынок новых контрагентов. Активизация экспорта, диверсификация его структуры и географии обусловлены реализацией мер и механизмов, обеспечивающих гарантию качества товаров на базе международных стандартов, а также посредством поддержки экспорта и страхования поставок в целях защиты от коммерческих и политических рисков;

на рынках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия повышаются роль и значение безопасности и качества продовольствия; усиливается ориентация на инновационное развитие производства, внедрение высокоэффективных и ресурсосберегающих технологий и методов хозяйствования, позволяющих получать конкурентную наукоемкую, высокотехнологичную продукцию, а также на дальнейшее поддержание устойчивости и многофункциональности аграрной сферы;

взаимодействие международных и внутренних рынков продукции сельскохозяйственного происхождения базируется сугубо на экономических

интересах каждой страны, определяющих как продовольственную безопасность и независимость государств, так и поддержку отечественных производителей. На это направлены меры эффективного механизма таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли продукцией и услугами АПК на основе международных норм и правил, а также меры, способствующие замещению импорта, стимулированию спроса на отечественную продукцию и расширению емкости внутреннего продовольственного рынка;

необходимо учитывать, что *продовольственный кризис усугубляется тотальностью системного кризиса*, охватившего все сферы мировой экономики, и его спецификой, которая заключается в следующем:

это первый глобальный кризис, охвативший все страны мира одновременно и сопровождаемый действием акселерационных механизмов, в результате чего сокращаются объемы производства и реализации продукции промышленности, в первую очередь, рынки минерального сырья и энергетических ресурсов;

глубокая финансовая и экономическая интеграция стран и регионов обуславливает единство мирохозяйственных процессов;

негативные тенденции на локальных рынках взаимосвязаны и обусловлены неравномерностью накопления и использования капитала по странам и регионам;

мировой цикл поглощает циклы отдельных стран, вследствие чего их социально-экономическое развитие приобретает траекторию мирового цикла;

глобальные факторы имеют гораздо меньшее влияние на экономику развивающихся стран, чем развитых, в последние десятилетия оно еще более снижается;

наблюдается высокая степень неопределенности и сложность прогнозирования развития мировой экономики.

В связи с этим *снижается эффективность традиционных методов решения социально-экономических проблем на национальном и субрегиональном уровнях.*

Влияние глобального экономического кризиса на состояние продовольственной безопасности характеризуется следующими тенденциями:

под воздействием экономического кризиса к середине 2010 г. число голодающих и недоедающих в мире может превысить 1020 млн чел.;

сложившаяся на протяжении последних сорока лет тенденция сокращения доли недоедающего населения в развивающихся странах приняла обратную направленность: в 1969–1971 гг. этот показатель равнялся 33,0 %, 2004–2006 гг. – 16,0; 2008 г. – 17,0; 2009 г. – 19,5 %;

усилилась зависимость развивающихся стран от импорта продовольствия, обусловленная либерализацией торговли, расширением и модернизацией мировой транспортной системы;

экономический кризис негативно сказывается на значительной части населения в развивающихся странах. Среди социальных групп особенно уязвимы городское малоимущее население, сельские безземельные домохозяйства, а также возглавляемые женщинами.

Возможные последствия мирового кризиса для национальной экономики: рост безработицы; снижение уровня и качества жизни населения, обусловленное сокращением денежных доходов и ростом потребительских цен; дефицит кредитных ресурсов в реальном секторе экономики; сужение, а в некоторых случаях и сворачивание внешних рынков сбыта для крупных товаропроизводителей.

Мировой кризис актуализирует задачу построения новой модели экономического развития, ориентированную на интенсивные факторы роста, включая:

повышение интенсивности инноваций – внедрение конкурентоспособной отечественной научно-технической продукции наряду с импортом передовых технологий;

активизацию инвестиционного спроса, улучшение инвестиционного климата, создание благоприятных условий для ведения бизнеса. Решение поставленных задач должно быть обеспечено на фоне ограниченной доступности кредитных ресурсов и иностранного капитала;

формирование здоровой макроэкономической среды, повышение эффективности денежно-кредитной политики, гибкость обменных курсов;

снижение налоговой нагрузки на реальный сектор экономики при условии повышения эффективности бюджетной политики и увеличения инвестиций в человеческий капитал;

внедрение адаптивных и транспарентных инструментов стабилизации национальной экономики и рынка.

Особенности развития мировых продуктовых рынков характеризуются следующими тенденциями:

мировые товарные рынки постепенно возвращаются в состояние равновесия, контрольный индекс цен на продовольствие ФАО в 2009 г. сократился на 1/3 по отношению к уровню июня 2008 г.;

наблюдается положительная динамика в производстве зерновых как важнейшего фактора продовольственной безопасности;

активно развивается рынок альтернативного топлива – биоэтанола и биодизеля. Потребление зерновых в мире характеризуется следующей структурой: продовольствие – 47,0 %, биотопливо – 5,0; корма – 36,0 %. Спрос на масло растительное как сырье для производства биотоплива растет быстрее, чем как на продовольствие (прирост за 2009–2018 гг. составит 45,0 %);

увеличение производства рыбы, мяса и молока совпало с колебаниями спроса, вызванного экономическим спадом и случаями заболеваний животных, что вызвало обвал цен;

реальное снижение мировой стоимости импортного продовольствия для стран-импортеров, равное 226 млрд долл. США в 2009 г., значительно отстает от прогнозируемого уровня, при этом более половины снижения приходится на зерновые. Вместе с тем постоянно ухудшающаяся экономическая ситуация в странах и регионах нивелирует положительную динамику мировых цен. Низкая покупательная способность доходов населения и снижение обменных курсов национальных валют негативно сказались на доступности продовольствия, каким бы дешевым оно ни было на мировом рынке; взаимосвязь между аграрным сектором и энергетическим, финансовым и валютным рынками делает последние все более уязвимыми от внешних угроз. Продолжающееся ослабление курса доллара США, а также резкое повышение цен на энергоносители в любой момент могут спровоцировать рост мировых цен.

Исходя из сложившихся и прогнозируемых тенденций продовольственного рынка, мировому сообществу предстоит определить взаимоприемлемую перспективу его развития. *Важнейшее направление решения проблемы – достижение стабильности продовольственной системы на основе устойчивого развития сельского хозяйства.*

Основа стратегии продовольственной безопасности – достаточность предложения; эффективность спроса, обеспечивающего экономическую доступность продовольствия населению; стабильность системы, минимизирующей деструктивное воздействие эндогенных и экзогенных факторов на рыночную ситуацию.

Государства в соответствии с уровнем экономики определяют границы продовольственной безопасности, разрабатывают стратегии и направления развития сельского хозяйства, обеспечивающие решение проблемы, как правило, за счет собственного производства. Однако это не означает замкнутость продовольственной системы. Закрытая система не гарантирует упреждение внешних угроз, конкурентоспособность продукции в условиях либерализации торговли. Стратегия продовольственной безопасности, базируясь на принципах суверенитета страны, не противоречит интеграции ее в мировую экономику.

Продовольственная безопасность страны гарантируется совокупностью экономических и социальных условий, обеспечивающих не только развитие сельского хозяйства и продовольственного комплекса, но и стабильность всей экономики. Исходя из этого положения, *обеспечение продовольственной безопасности предполагает реализацию следующего комплекса мер:*

формирование эффективной аграрной политики, создание экономических предпосылок, обеспечивающих стабильность условий хозяйствования;

создание условий для рациональной занятости населения и активизация социальной политики, направленной на искоренение бедности и неравенства в доступности продовольствия;

внедрение комплексных стратегий развития отраслей АПК с целью увеличения производства продовольствия и повышения его эффективности; содействие использованию передовых технологий и программ в области производства и переработки сельскохозяйственного сырья;

обеспечение адекватности продовольственных поставок удовлетворению потребностей населения; гарантия экологической безопасности продуктов;

проведение активной внешнеэкономической деятельности; использование преимуществ международного разделения труда; оптимизация поставок по экспорту и импорту;

совершенствование механизма реагирования в чрезвычайных ситуациях на продовольственном рынке.

В 2008 г. в рамках выполнения работ по развитию Государственной системы научно-технической информации в Республике Беларусь на 2006–2008 гг. и на перспективу в Институте системных исследований в АПК НАН Беларуси разработана и введена в эксплуатацию *автоматизированная система информационного обеспечения мониторинга продовольственной безопасности*.

Система, базируясь на объективной информации о тенденциях развития производственных, экономических и социальных процессов в экономике, формирующей сбалансированность продовольственного рынка, позволяет создать методологическое единство, при котором основные социально-экономические показатели анализируются в контексте продовольственной безопасности и прогнозируется инновационная стратегия развития продуктовых рынков. Функции системы позволяют обеспечить:

унификацию индикаторов оценки угроз продовольственной безопасности и последствий их деструктивного воздействия на качество жизни населения; интеграцию и распространение научных информационных ресурсов; автоматизацию мониторинга продовольственной безопасности, позволяющего своевременно выявлять и предупреждать угрозы безопасности, вызванные изменениями конъюнктуры мирового рынка и др.

Результаты проведенного мониторинга продовольственной безопасности позволяют сделать выводы, сущность которых заключается в следующем.

Продовольственная безопасность страны обеспечена за счет собственного производства на 83,2 %. Импорт продовольственных ресурсов, составляя 16,8 %, хотя и находится на достаточно высоком уровне, не представляет угрозу для безопасности в продовольственной сфере по следующим причинам. Во-первых, экспорт продовольствия составляет 32 % емкости внутреннего рынка. Во-вторых, целевое назначение импорта – поддержание конкурентной среды для отечественных товаропроизводителей, обеспечение перерабатывающих предприятий ресурсами, необходимыми для выпуска товаров с высокой добавленной стоимостью и расширения ас-

ассортимента. В-третьих, доля жизненно важных продуктов в структуре импорта невысокая и находится в пределах 5–10 %.

По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), продовольственная безопасность гарантирована, если импорт не превышает 17–20 % внутреннего спроса важнейших продуктов.

Физическая доступность продовольствия. Уровень национальной продовольственной безопасности в оценке по производству характеризуется как оптимистический. Объем производства сельскохозяйственной продукции превысил предел критического уровня продовольственной безопасности по I варианту на 128 %, по II варианту – на 109 %. Оптимистический уровень продовольственной безопасности по I и II вариантам превышен соответственно на 59 и 48 %.

Продукции собственного производства достаточно для обеспечения физической доступности и бесперебойного поступления в места потребления в объемах и ассортименте, соответствующих платежеспособному спросу. Интегральный индекс производства продукции составил 1,86. Это означает, что производство сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в 2009 г., как и в прошлые годы, значительно превышает потребность внутреннего рынка.

Учитывая многолетний вектор этой тенденции, наблюдаемой с 2000 г., правомерно сделать вывод, что республика на основе собственного производства достигла устойчивости в обеспечении продовольственной независимости. В то же время по некоторым видам продукции все еще недостаточны объемы производства (плоды и ягоды, масло растительное) и ассортимент (овощи).

Экономическая доступность продовольствия населению. В 2009 г. потребительские расходы домашних хозяйств на питание были на один пункт ниже уровня прошлого года и составили 37,9 %. При наличии бесплатных образовательных и медицинских услуг, а также при компенсации государством части жилищно-коммунальных услуг, эти затраты практически не превышают аналогичные расходы в развитых странах. В то же время, учитывая несбалансированность рациона питания населения, невысокий уровень среднедушевого дохода (2009 г. – 755,3 тыс. руб.), такие расходы являются весьма ощутимыми для бюджета домашних хозяйств.

Сбалансированное питание по рекомендуемым медицинским нормам для населения повышенной активности (3500 ккал в сутки) при расходах на продовольствие 35 % в республике было доступно только социальной группе с уровнем доходов 1387 тыс. руб. на душу в месяц.

Среднедушевой доход в размере 310,3 тыс. руб. в месяц, то есть выше прожиточного минимума, но ниже минимального потребительского бюджета при расходах его на питание не менее 70 %, обеспечивал рацион на уровне 2300 ккал/сутки, что соответствует уровню потребления, позволя-

ящему избежать хронического недоедания. Среднемесячный доход на человека в размере 633,7 тыс. руб. (факт 2009 г.) предполагает расходы на питание 57 %.

Уровень и качество питания населения. Среднедушевое потребление основных продуктов питания, оставшееся на протяжении 2005–2007 гг. неизменным – 3100 ккал, в 2008–2009 гг. составило 3200 ккал. Потребление в натуральном выражении относительно норматива приближается к уровню медицинских норм по следующим продуктам: мясо – 95 %, яйца – 97, рыба – 99 %. Потребление картофеля, хлеба и сахара в 2009 г., как и на протяжении многих лет, традиционно превышает норматив и составляет соответственно 106, 114, 103 %, что указывает на несбалансированность рациона по структуре и качеству.

По-прежнему в структуре потребительских расходов домашних хозяйств на достаточно высоком уровне находится доля расходов на покупку алкогольных напитков и табачных изделий (3,6 %).

Сохраняется негативная и весьма опасная тенденция снижения уровня потребления молока. При достаточности объемов продуктов на рынке, широком ассортименте, хорошем качестве, доступности по цене для всех социальных групп, молока потребляется крайне недостаточно, что самое опасное, с каждым годом все меньше. В 2009 г. потребление в республике составило всего 208 кг, или 53 % относительно нормативной потребности, что в 2 раза меньше уровня 1990 г. и 73 % от уровня потребления в странах Западной Европы. Отрицательная динамика обусловлена как изменением потребительских предпочтений в сторону увеличения агрессивно рекламируемых соков и напитков, так и отсутствием действенной политики в пропаганде и организации здорового питания. Учитывая роль и значение молочной продукции для здоровья населения, практически во всех странах организуются и проводятся кампании, всевозможные общественные и государственные акции по пропаганде молока как одного из важнейших элементов здорового питания.

При положительной динамике на рынке мясных продуктов, следует отметить, что в 2009 г. в потреблении этой продукции впервые достигнут уровень 1990 г., то есть 76 кг, что составляет 95 % от нормативной потребности (90 и 76 % к уровню потребления в странах Европы и США соответственно). На внутреннем рынке мяса проявляются одновременно две тенденции. С одной стороны, население, располагающее достаточными средствами, не может приобрести необходимую продукцию ввиду узости ассортимента (практически отсутствует в широкой продаже баранина, крольчатина, мясо коз, гусей и цесарок, утиное мясо и др.). С другой стороны, население с низкими доходами (менее 500 тыс. руб. на душу) не в состоянии приобретать мясо в количестве, необходимом для рационального питания. Учитывая, что эта категория составляет почти 40 % от общей числен-

ности населения, и то, что цены растут темпами, опережающими доходы, правомерно предусмотреть социальные программы поддержки спроса.

Динамично приближается к нормативному уровню потребление яиц (97 %). В то же время правомерно отметить, что в 1990 г. оно превышало медицинские нормы на 11 %.

Увеличивается потребление плодов и ягод, уровень его относительно нормы составляет 77 %, из них собственного производства – 61 %. Это означает, что собственное производство превышает критический уровень продовольственной безопасности, но все еще недостаточно для полного удовлетворения потребности населения практически по всем параметрам: от объемов производства и ассортимента, до качества продукции и устойчивого снабжения.

При достаточности потребления масла растительного только 20 % покрывается за счет собственного производства. Несмотря на наличие сырья в виде рапса, производство конечной продукции недостаточно для гарантии независимости как по продовольственному направлению, так и на технические цели.

О недостаточной сбалансированности рациона питания населения свидетельствует уровень потребления хлебопродуктов и картофеля, превышающий нормативный на 14 и 7 % соответственно.

В целом сложившийся уровень потребления в республике соответствует третьему уровню питания, то есть гарантирует достаточность продовольствия при несбалансированности по питательным веществам – интегральный индекс потребления продуктов на душу населения республики составил 0,98; в энергетической оценке – 0,91, пищевой ценности (белки, жиры, углеводы) – 1,01.

Продовольственная безопасность регионов. В 2009 г. за счет собственного производства повысилась обеспеченность продовольствием регионов. Коэффициент самообеспечения зерном превысил единицу в Брестской (1,05), Витебской (1,09), Гомельской (1,04), Гродненской (1,69), Могилевской (1,42) областях.

Экспорт и импорт продовольствия. Товарооборот внешней торговли продукцией АПК в 2009 г. составил 4,8 млрд долл. США, что на 14 % меньше уровня прошлого года. При этом экспорт продукции был несколько выше объемов 2008 г., а импорт продовольствия снизился на 24 % и составил 2,4 млрд долл. США. Сальдо торгового баланса сложилось положительное (12 млн долл. США), что говорит о положительной динамике в экспортно-импортных операциях.

Сохраняется значение продукции животноводства в объеме экспорта продовольствия и сырья (82 %). Возросла стоимость экспорта сахара (236,8 млн долл. в 2009 г. против 163,8 млн долл. в 2008 г.) и масла растительного (53,1 и 18,8 млн долл. соответственно). В 2009 г. объемы экспорта в натуральном выражении возросли практически по всем видам продовольствия (за исключением картофеля и яиц).

Импорт продовольствия в 2009 г. составил 62 % к уровню 2008 г. Стоимость импорта уменьшилась по всем видам продуктов.

Удельный вес импорта основных продовольственных товаров в розничном товарообороте в 2009 г. составил 2,3 %, экспорта – 6,7 %.

Таким образом, основные индикаторы продовольственной безопасности свидетельствуют об устойчивости функционирования продовольственной системы республики и о ее экспортной ориентации. Интегральный индекс продовольственной безопасности в 2009 г. достиг максимального значения – 1,14 (в 2008 г. – 1,13, 2007 г. – 1,03, 2005 г. – 0,99, в 2000 г. – 0,85).

Дальнейшая реализация стратегии решения продовольственной проблемы предполагает следующие этапы.

Первый – связан с достижением необходимого уровня производства всех видов продукции, гарантирующих продовольственную безопасность. В этот период стратегия аграрной политики ориентирована на достижение оптимистического уровня производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, проведение с этой целью реформирования субъектов хозяйствования, принятие нормативно-правовых актов, регулирующих функционирование предприятий различной формы собственности и хозяйствования.

На *втором этапе* обеспечивается устойчивая стабильность развития агропромышленного комплекса, необходимая для сбалансированности внутреннего рынка за счет собственного производства.

Этап связан с завершением реформирования отраслей и предприятий АПК, заменой административно-ведомственного управления экономическим, совершенствованием взаимоотношений аграрного сектора и других отраслей и созданием необходимых условий для дальнейшего развития социальной сферы села.

Третий этап предполагает инновационное развитие агропромышленного комплекса, обеспечивающее производство сельскохозяйственной продукции на основе применения новейших, более эффективных технологий, достаточное для продовольственного снабжения и достижения оптимального уровня внешнеэкономической деятельности АПК. Это означает, что стратегия продовольственной безопасности полностью реализована и предстоит разработка новой стратегии – "От продовольственной безопасности – к безопасному питанию", ориентированной на более высокий жизненный уровень, при котором питание не только отвечает требованиям нормальной жизнедеятельности человека, но и позволяет улучшать его здоровье.

1. МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС И ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

В общем виде продовольственная безопасность – это определенное состояние экономики, при котором государство имеет в достаточном количестве продовольствия, а население располагает возможностью приобрести его.

Рассматривая эволюцию продовольственной безопасности в историческом аспекте, начиная с 40-х годов прошлого столетия, можно выделить несколько этапов, определяющих модификацию ее сущности (рис. 1).

В прошлом столетии, вплоть до 70-х годов, продовольственная безопасность рассматривалась в основном как перераспределение продовольствия посредством торговли. Страны, располагающие излишками определенных видов продукции, поставляли ее по экспорту, а государства с дефицитом обеспечивали сбалансированность внутреннего рынка посредством импорта. Мировая система развивалась в направлении повышения гарантии доступности продовольствия. Впоследствии, с усугублением дефицита в мировой продовольственной системе, понятие продовольственной безопасности расширяется, включая новые аспекты в решении проблемы. Все чаще проявляется политическая направленность. Прецедентом подобного рода было эмбарго США на поставку зерна в Советский Союз в 1972 г.

Обеспечение продовольствием становится одним из условий сохранения экономической стабильности, социальной устойчивости и суверенитета государств. Если продовольствия не хватает для трети населения, страна объявляется голодающей. В современных условиях количество таких



Рис. 1. Эволюция проблемы продовольственной безопасности и полноценного питания

стран увеличивается. В прошлом столетии в международной продовольственной помощи нуждались до двадцати стран ежегодно, в 2009 г. таких стран было более сорока.

Учитывая, что население мира увеличивается на 1,4 % в год, а производство продовольствия – только на 0,9 %, а также то, что ухудшаются условия формирования ресурсов, международные организации прогнозируют их дефицит на отдаленный период. Необходимое повышение уровня мировой продовольственной безопасности не просматривается вплоть до 2030 г. В связи с этим, по мнению международных экспертов, включая специалистов ФАО и ЕС, в первую очередь следует обращать внимание на следующие тенденции:

емкость мирового рынка расширяется при ухудшении условий формирования ресурсов, нестабильности динамики производства и сбалансированности;

сокращаются переходящие запасы мировых ресурсов, что снижает устойчивость функционирования рынков;

модифицируется концепция конкурентоспособности в связи с необходимостью учета факторов развития сельской местности как среды обитания, а не только эффективности аграрного производства;

усиливается влияние факторов, определяющих качество и цену продуктов; глобализация пищевой промышленности ужесточает конкуренцию, ухудшая конъюнктуру продовольственного рынка, стабильно повышая цены;

либерализация торговли, обусловленная правилами ГАТТ/ВТО, усиливая конкуренцию на рынке, способствует применению мер тарифного и нетарифного регулирования;

в экономически развитых странах спрос определяется структурой потребления, качеством продуктов и их влиянием на здоровье населения, в развивающихся – ростом потребления;

ряд развивающихся стран и стран с переходной экономикой превращаются в нетто-импортеры продовольствия с ограниченной возможностью закупок;

приоритет в формировании мировых ресурсов сохраняется за странами, ориентированными на экспорт;

на аграрном рынке усиливается ориентация на инновационное развитие производства, его качество и многофункциональность сельского хозяйства;

ухудшение конъюнктуры мирового рынка провоцирует продовольственный кризис в государствах, ориентированных на импорт.

Учитывая тенденции мирового рынка, при всем разнообразии путей и механизмов решения продовольственной проблемы, важнейшим направлением является достижение стабильности национального производства на основе инновационного и устойчивого развития сельской территории. *Модель продовольственной сферы XXI столетия – устойчивость развития, ресурсосбережение, экологическая безопасность, субрегиональная интеграция, качество и безопасность продуктов питания.*

Устойчивость национальных продовольственных систем определяется как конъюнктурой рынка, так и общим состоянием мировой экономики. Современный ее этап, характеризуемый кризисом, существенно отличающимся от кризисных явлений прошлых лет, особенно негативно сказался на решении мировой продовольственной проблемы по следующим причинам.

Во-первых. Кризис воздействовал на большинство регионов мира практически одновременно, в результате традиционные механизмы решения проблем на национальном и субрегиональных уровнях оказались менее эффективными. Предыдущие кризисы поражали развивающиеся страны и, как правило, ограничивались некоторыми из них или несколькими странами отдельных регионов.

Во-вторых. Экономический кризис возник сразу же вслед за продовольственным и энергетическим. Несмотря на то, что после финансового кризиса цены на продовольственные товары на мировых рынках существенно снизились, они продолжают оставаться достаточно высокими. В совокупности со снижением доходов и занятости, несмотря на относительно стабильную ситуацию с наличием ресурсов мире, в 2008–2009 гг. это привело к увеличению масштабов недоедания.

В-третьих, более глубокая, чем двадцать лет назад, финансовая и коммерческая интеграция развивающихся стран в мировую экономику способствовала их большей зависимости от изменений, происходящих на международных рынках.

Решение продовольственной проблемы, социальной по характеру, предполагает наличие гарантий на нормальное питание, что, в свою очередь, сопряжено как с наращиванием производства качественных продовольственных ресурсов, так и преодолением бедности. Аналитики Всемирного банка считают, что если в предстоящие годы темпы экономического роста мировой экономики останутся прежними, а социальное неравенство будет усиливаться, бедность не только сохранится, но и будет прогрессировать. Согласно оценкам специалистов ФАО, несмотря на некоторое снижение цен на продовольствие и стабильную ситуацию с наличием мировых ресурсов, число недоедающих в мире в 2009 г. превысило миллиард. Это самый высокий уровень хронического голода с 70-х годов прошлого столетия (рис. 2). После мирового продовольственного кризиса 1973–1975 гг. крупные инвестиции в сельскохозяйственный сектор, включая научные исследования, сельские дороги и мелиорацию, значительно повысили уровень безопасности в продовольственной сфере. Однако, начиная с 1995–1997 гг., тенденция изменилась. Численность голодающих или испытывающих хроническое недоедание, несмотря на замедление темпов роста населения, постоянно возрастает, причем с 2008 г. очень резко (рис. 3).

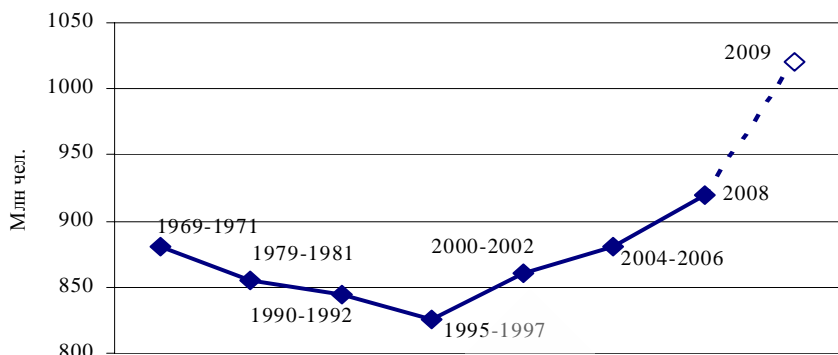


Рис. 2. Численность и география голодающего и недоедающего населения в мире, млн чел.

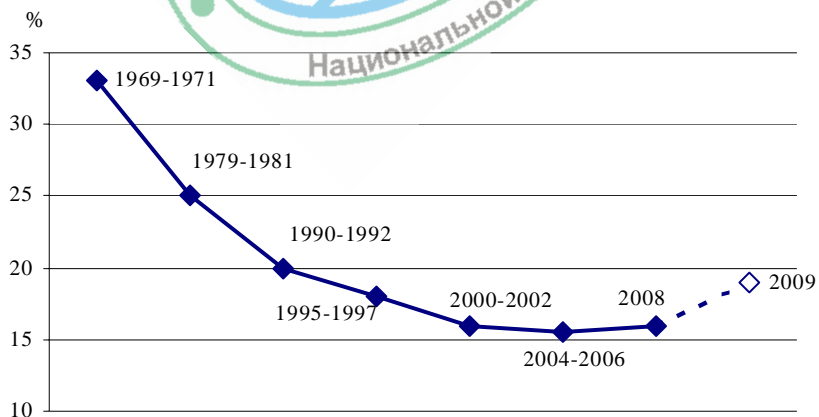


Рис. 3. Доля недоедающего населения в развивающихся странах

В развитых и развивающихся экономиках проблема продовольственной безопасности решается по-разному, поскольку уровень ее достижения существенно различается. Правительства развитых стран придают общегосударственное значение развитию национального сельского хозяйства и обеспечению населения продовольствием собственного производства.

Для развитых государств не существует единых критериев продовольственной безопасности, в том числе и желаемого уровня самообеспеченности. Выработка этих критериев зависит от экономического потенциала страны, природно-климатических условий, уровня развития науки и техники, традиций в питании. В то же время, при всем отличии направлений решения продовольственной проблемы, общим для них является достижение количественных параметров, достаточных для качественного совершенствования жизни, основу которого составляет рациональное питание. Для развивающихся стран, наоборот, предстоит решать проблемы, связанные с наращиванием объемов производства сырья и продовольствия, необходимых для ликвидации бедности, а также других причин, вызывающих голод и недоедание в угрожающих масштабах.

Особенность современного этапа решения продовольственной проблемы в мире заключается в том, что во избежание негативных последствий кризиса, меры оперативного реагирования, вплоть до введения талонов, принимают все государства: как развивающиеся, так и развитые.

Рассматривая различные *концепции социальной защиты* населения в мире, следует отметить, что механизмы их реализации с 1990-х годов до настоящего времени существенно претерпели изменения в следующих направлениях:

от оказания продовольственной помощи к управлению рисками и их предупреждению. Не прибегать к мерам по преодолению кризисных ситуаций после их наступления, а формировать комплексные стратегии управления рисками на национальном уровне и на уровне домохозяйств;

от отдельных проектов к системам. Многие страны создают единую систему социальной защиты, отказываясь от попыток объединения отдельных проектов оказания единовременной помощи;

от международной помощи к государственной ответственности. Международная помощь, ориентированная на преодоление кризисной продовольственной ситуации в стране, не способствует реализации ее производственного потенциала, а расширяет возможности присутствия государств-доноров на международном рынке;

от выдачи пособий к инвестициям. Системы социальной защиты направлены не на предоставление помощи населению, а на возможности совершенствования навыков, знаний и способностей, а также на стимулирование инициативной предпринимательской деятельности людей.

Домохозяйства, столкнувшись с растущей безработицей, снижением зарплаты и сокращением спроса на труд, могут обеспечить поступление доходов за счет миграции или участия в новых видах экономической деятельности. В качестве альтернативы они могут регулировать потребление продажей имущества, например, скота, или займами, если у них есть доступ на кредитные рынки, а также могут менять структуру расходов, прежде всего, за счет снижения затрат на товары длительного пользования. Как следствие, изменяется структура расходов на продовольствие, люди покупают богатые калориями, высокоэнергетические продукты (например, зерновые) и отказываются от более дорогих продуктов, богатых белками и питательными веществами. Данные стратегии преодоления кризиса приводят к истощению ресурсов малоимущих: миграция может нарушить единство семьи, продажа имущества – сократить запасы физических и финансовых ресурсов, а переход от более питательных продуктов (мясо, молочная продукция, фрукты и овощи) к менее питательным (зерновым) – усилить недоедание и снизить способность детей к обучению (табл. 1).

Наибольшее влияние глобального экономического кризиса на безопасность в продовольственной сфере характеризуют следующие тенденции:

сложившаяся на протяжении последних сорока лет тенденция сокращения доли голодающих и недоедающих в развивающихся странах приняла обратную направленность;

начиная с середины 1990-х годов число голодающих в мире увеличивалось. Вместе с тем темп роста до 2007–2008 гг. был адекватен изменению численности населения. Однако под воздействием экономического кризиса к концу 2009 г. численность голодающих и недоедающих в мире резко возросла, в 2 раза превысив параметры, определенные саммитом 1996 г. в качестве задачи тысячелетия (500 млн чел.);

усилилась зависимость развивающихся стран от импорта продовольствия, обусловленная процессами глобализации экономики, либерализацией торговли и монополизацией рынков, расширением и модернизацией мировой транспортной системы;

экономический кризис негативно сказывается на значительной части населения в развивающихся странах. Среди социальных групп особенно уязвимы городское малоимущее население, сельские безземельные домохозяйства, а также возглавляемые женщинами.

Таблица 1. Направление стратегии поведения уязвимых домашних хозяйств

<i>Угрозы безопасности</i>	<i>Стратегия поведения</i>	<i>Меры реагирования</i>
<p>Сокращение доступа или других социально значимых занятий (может пострадать материальная забота, питание, образование).</p> <p>Утрата единства социальной общины, распад семьи.</p> <p>Снижение номинальной и реальной заработной платы на локальном рынке труда</p>	<p>Освоение новых видов экономической деятельности</p>	<p>Активизация участия в деятельности, формирующей доходы домохозяйства (гендерный фактор). Миграция в экономические районы, где существуют возможности трудоустройства.</p> <p>Обратная миграция в сельскую местность для ведения личного подсобного хозяйства</p>
<p>Утрата возможностей для основного и дополнительного заработка.</p> <p>Попадание в категорию домохозяйств с доходами ниже прожиточного минимума.</p> <p>Повышение рисков</p>	<p>Стабилизация потребления</p>	<p>Продажа активов для наращивания личного потребления.</p> <p>Заемствование средств на формальных/неформальных рынках</p>
<p>Недоедание и дефицит микроэлементов с серьезными последствиями для здоровья.</p> <p>Отрицательное воздействие на здоровье членов домохозяйств и угроза будущим возможностям заработка</p>	<p>Изменение модели потребления</p>	<p>Изменение рациона питания, переход на более дешевые продукты и исключение продуктов, богатых микроэлементами (молоко, мясо, фрукты, овощи).</p> <p>Сокращение расходов на здравоохранение, образование, товары длительного пользования и товары с ограниченным сроком пользования в пользу расходов на продовольствие</p>

Примечание. Таблица составлена авторами на основе данных ФАО.

2. ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ МИРОВЫХ ПРОДУКТОВЫХ РЫНКОВ

Развитие мировых продуктовых рынков определяют закономерности, характерные для всей мировой продовольственной системы. В то же время им присущи особенности, обусловленные их значением и спецификой развития. В современных условиях наиболее характерные из них следующие:

мировые товарные рынки постепенно возвращаются в состояние равновесия, контрольный индекс цен на продовольствие ФАО в 2009 г. сократился примерно на треть по отношению к уровню июня 2008 г.;

наблюдается положительная динамика в производстве зерновых, имеющих основополагающее значение для безопасности в продовольственной сфере;

сокращение производства масличных культур и сахара в ведущих странах-производителях, наряду с ростом потребления, сохраняет тенденцию устойчивого роста цен на мировых рынках;

наращивание объемов производства рыбы, мяса и молока совпало с колебаниями спроса, вызванного экономическим спадом и распространенными случаями заболеваний животных, что повлекло обвал цен и нанесло серьезный ущерб рентабельности этих отраслей;

реальное снижение мировой стоимости импортного продовольствия для стран-импортеров, равное 226 млрд долл. США в 2009 г., значительно отстает от прогнозируемого уровня. Более половины снижения приходится только на зерно. Вместе с тем постоянно ухудшающаяся экономическая ситуация в странах и регионах нивелирует положительную динамику мировых цен. Низкая покупательная способность доходов населения и снижение обменных курсов национальных валют негативно сказались на доступности продовольствия, каким бы дешевым оно ни было на мировом рынке;

взаимосвязь между аграрным сектором, энергетическим, финансовым и валютным рынками делает последние уязвимыми по отношению к внешним угрозам. Ослабление курса доллара США, а также резкое повышение цен на энергоносители в любой момент могут вновь спровоцировать рост мировых цен.

Рынок зерна. Анализ развития рынка зерна позволяет сделать следующие выводы:

в 2009/10 г. объем мирового производства зерновых незначительно снизится (до уровня 2238,1 млн т), но станет вторым по величине после рекордно высокого урожая 2008/09 г., равного 2284,1 млн т;

продолжающийся экономический спад нанесет наибольший ущерб сектору фуражного зерна, что обусловлено сравнительно невысокими темпами роста – 0,6 %;

в большинстве стран объем потребления зерна будет расти по мере роста численности населения (1,36 %) и составит 152,8 кг на душу населения в год; учитывая тесную взаимосвязь между рынками зерна, сельскохозяйственной продукции и энергоресурсов, уровень цен на зерно и продукты его переработки останется нестабильным;

значительно сократится объем международной торговли, что обусловлено ожидаемым ростом производства в некоторых странах-импортерах, что в краткосрочной перспективе может сократить масштабы импорта (табл. 2).

Таблица 2. Баланс мирового рынка зерна, 2007–2010 гг.

Показатели	Год		
	2007/08	2008/09	2009/10
Производство, млн т	2149,1	2284,1	2238,1
Торговля, млн т	273,0	283,2	260,2
Общее потребление, млн т	2156,6	2189,6	2228,2
Продовольствие, млн т	1012,4	1031,4	1044,7
Фураж, млн т	769,2	760,9	768,9
Прочее, млн т	374,9	397,2	414,6
Конечные запасы, млн т	426,7	505,6	509,8
<i>Индикаторы спроса и предложения</i>			
Потребление продовольственного зерна на душу населения в мире, кг/год	151,7	152,7	152,8
В том числе в странах с низким доходом и дефицитом продовольствия, кг/год	154,9	156,3	156,4
Отношение конечных запасов к потреблению, %	19,5	22,7	22,8

Примечание: Источник: OECD и FAO.

Мировое производство пшеницы прогнозируется на уровне 722 млн т (средний рост урожайности несколько ниже ранее сложившихся тенденций) при этом уровень цен останется более высоким по сравнению с предыдущим десятилетием (рис. 4; табл. 1.1 приложения 1).

Пшеница остается основным продовольственным товаром прямого потребления, которое в прогнозируемый период возрастет на 48 млн т, что составляет 67 % от всего ожидаемого роста его использования. Общее потребление продовольственной пшеницы на конец прогнозируемого периода – 508 млн т. В странах ЕС объем ежегодного потребления составит 57 млн т, в СНГ – 35 млн т (рис. 5).

Международная торговля зерном в перспективе, как и в настоящее время, будет сосредоточена в нескольких странах-экспортерах – США, ЕС, Канада, Австралия и Россия. На рисунке 6 отражена прогнозируемая динамика мировой торговли пшеницей. Основным экспортером останутся США, несмотря на увеличивающееся внутреннее потребление для производства этанола (рис. 6).

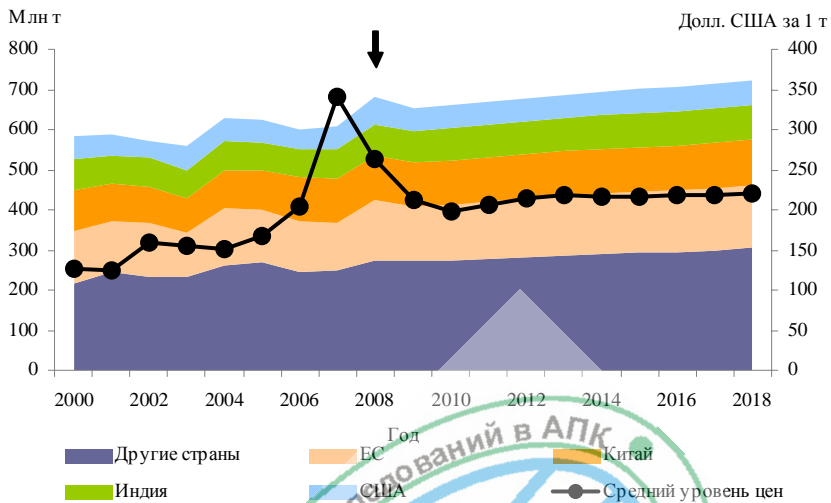


Рис. 4. Прогноз динамики мирового производства и цен на пшеницу до 2018 г.

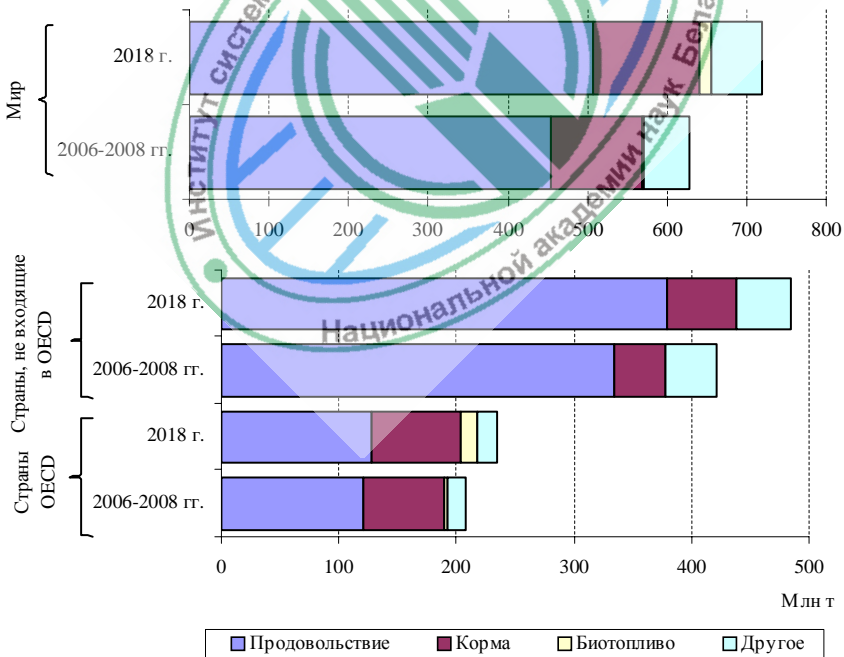


Рис. 5. Структура мирового потребления пшеницы
Примечание. Источник: OECD и FAO.

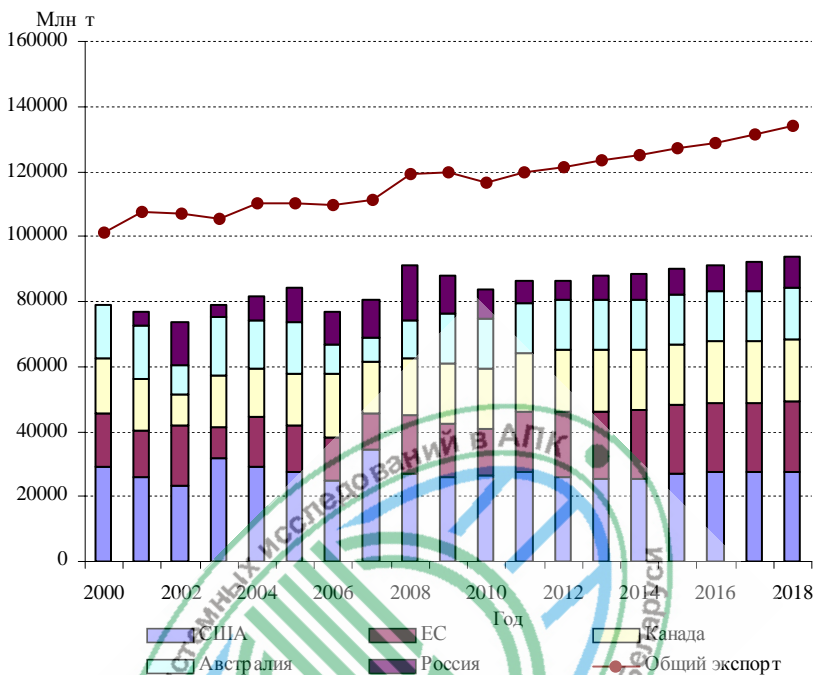


Рис. 6. Основные экспортеры пшеницы

Рынок масла растительного. Основными тенденциями развития мирового рынка масла растительного являются следующие:

в начале 2009 г. наблюдался рост мировых цен на масличные культуры вследствие постепенного сокращения запасов урожая 2008/09 г. и постоянного спроса на импортные маслосемена в Китае и Индии. Дефицит производства привел к сокращению экспортного потенциала, что стало причиной зависимости рынка от ограниченного числа поставщиков;

активность субъектов рынка и устойчивость цен сохранятся в краткосрочной перспективе (в 2009 г. индекс цен на маслосемена оценивался на уровне 152,0 % в сравнении с 2002–2004 гг., масло/жиры – 142,0 %), что обусловлено низким объемом переходных остатков масла и жмыха в 2008–2010 гг. (13,6–13,7 %) (табл. 3; табл. 1.2, 1.3 приложения 1).

Тенденция роста цен на семена масличных культур и растительное масло, которая началась в 2005 г., усилилась в 2006 г. и достигла рекордного максимума в первой половине 2008 г., в настоящее время приобрела стабильный и прогнозируемый характер. Замедление роста цен было вызвано спадом мировой экономики на фоне глобального финансового кризиса. Вместе с тем в перспективе он будет поддерживаться фактором ожидания неурожаев ведущих производителей (Аргентина, Бразилия) (рис. 7).

Таблица 3. Баланс мирового рынка масличных культур, 2007–2010 гг.

Показатели	Год		
	2007/08	2008/09	2009/10
Производство семян масличных культур, млн т	403,5	407,1	440,5
<i>Масла и жиры</i>			
Производство, млн т	155,6	159,7	168,0
Запасы, млн т*	179,8	182,8	190,0
Потребление, млн т	157,5	161,7	167,0
Торговля, млн т	80,5	85,1	83,9
Отношение конечных запасов к потреблению, %	14,6	13,6	13,7

Примечания. Источник: OECD и FAO.

* Строка баланса «Запасы» включает объем производства масел и жиров и запасы на начало года.

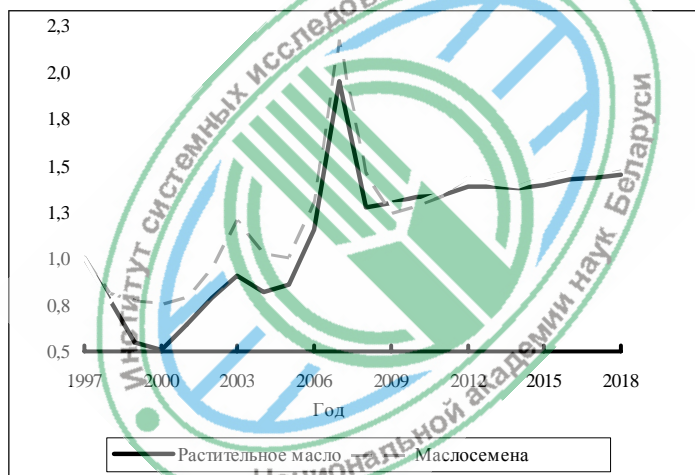


Рис. 7. Прогноз мировых цен на семена масличных культур и масло растительное до 2018 г.

Примечания. За базисный принят номинальный уровень цен 1997 г., равный 1. Источник: OECD и FAO.

Увеличение мирового производства масла растительного за период 2009–2018 гг. прогнозируется на уровне 45 %, в странах ЕС – 26 %.

Увеличится удельный вес пальмового масла на рынке, основными поставщиками которого станут Индонезия и Малайзия. Интенсивный рост спроса на масло растительное будет наблюдаться в период 2012–2018 гг. вследствие увеличения доходов и численности населения в развивающихся странах и, в меньшей степени, в развитых. Увеличение производства биодизеля станет вторым важным фактором расширения емкости рынка (рис. 8).

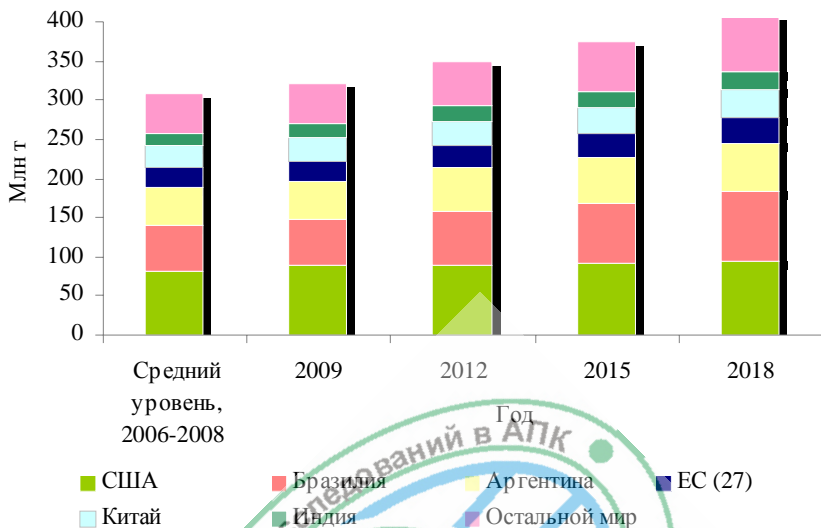


Рис. 8. Прогноз развития мирового производства масла растительного по странам до 2018 г.

Расширение продовольственного спроса и предложения масла растительного будет происходить меньшими темпами по сравнению с непродовольственным использованием. Стимулируемый ростом численности населения и доходов спрос на масло растительное как сырье для производства биотоплива увеличится на 45 % (рис. 9).

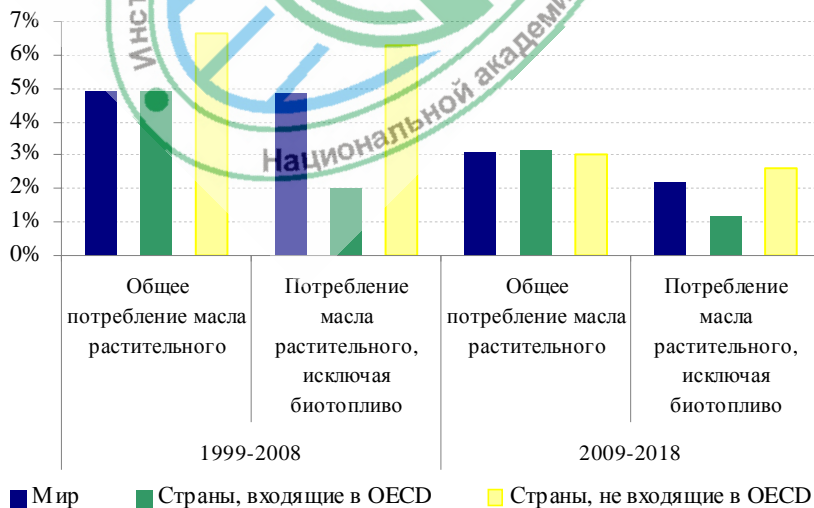


Рис. 9. Прогноз роста спроса на растительное масло, 2009–2018 гг.

Ожидается общий рост производства семян масличных культур на 30 %, причем в Российской Федерации – на 40 %. Рост будет вызван как увеличением урожайности, так и расширением посевных площадей. В Китае среднегодовой темп прироста валовых сборов (1,8 %) будет достигнут интенсивным путем (рис. 10).

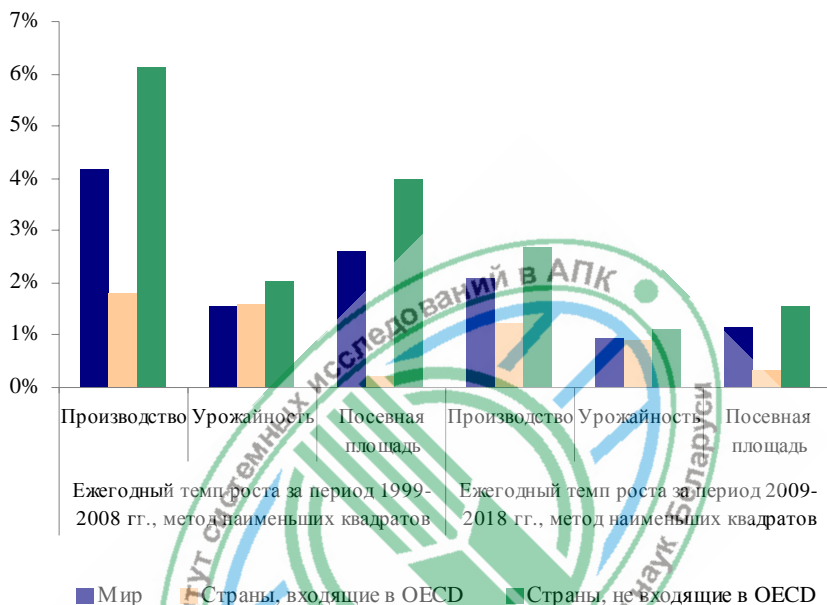


Рис. 10. Темп роста производства семян масличных культур до 2018 г.

В странах, входящих в OECD (Организация экономического сотрудничества и развития), посевные площади семян масличных культур ежегодно будут увеличиваться на 0,3 %. Аналогичный рост прогнозируется в ЕС, Канаде и Австралии вследствие развития биотопливной промышленности (рис. 11).

Сочетание указанных факторов приведет к сокращению мировых запасов продукции и установлению довольно высокого уровня цен.

Традиционные экспортеры семян масличных культур – США, Бразилия, Аргентина и Канада, а в перспективе и Парагвай (90 % мировой торговли). Ежегодный прирост объемов мировой торговли снизится с 5,0 % в 1999–2008 гг. до 2,0 % в 2009–2018 гг.

В перспективе следует ожидать ограничение мирового производства семян масличных культур и масла растительного, поскольку дальнейшая интенсификация отраслей связана с риском деградации почвы, сокращения водного баланса территорий, потери биоразнообразия. Потребители в развитых странах проявляют все большую озабоченность



Рис. 11. Прогноз роста спроса на масло семян 2009–2018 гг.

использованием генетически модифицированных семян и безопасностью продуктов питания. Учитывая значительные объемы производства и экспорта в развитых странах, любые непрогнозируемые изменения погодных и социально-экономических условий способны дестабилизировать рынок маслосемян и цены на них, а соответственно, и на масло растительное.

Рынок сахара. Развитие рынка сахара определяется следующими тенденциями:

мировое производство начинает восстанавливаться в значительной степени благодаря благоприятным погодным условиям и ценам: в 2009/10 г. увеличилось на 3,2 % по сравнению с уровнем 2008/09 г. (когда наблюдалось снижение его объемов, частично обусловленное снижением объема производства в Индии, ЕС, США, Австралии и Пакистане);

в 2009/10 г. под воздействием роста потребительского спроса в развивающихся странах увеличился уровень потребления сахара в мире;

наблюдается превышение уровня потребления сахара над уровнем его производства, что способствует продолжению тенденции сокращения конечных запасов к потреблению (50,4 % в 2007/08 г., 45,0 – в 2008/09 г., 42,1 % – в 2009/10 г.);

высокие мировые цены на сахар стимулируют рост объема мировой торговли в 2008/09 г. на 5,9 % (табл. 4; табл. 1.4 приложения 1).

Таблица 4. Баланс мирового рынка сахара, 2007–2010 гг.

Показатели	Год		
	2007/08	2008/09	2009/10
Производство, млн т	167,6	154,7	159,7
Торговля, млн т	47,3	49,2	52,1
Потребление, млн т	158,4	160,9	162,6
Конечные запасы, млн т	79,9	72,4	68,4
<i>Индикаторы спроса и предложения</i>			
Уровень потребления сахара на душу населения в мире, кг/год	22,7	23,0	22,9
В том числе в странах с низким доходом и дефицитом продовольствия, кг/год	13,2	13,4	13,4
Отношение конечных запасов к потреблению, %	50,4	45,0	42,1

Примечание. Источник: OECD и FAO.

Конъюнктура мировых цен на сахар развивалась не адекватно другим товарным рынкам. Со второй половины 2008 г. цены на большинство видов продукции установились на уровне 40–50 % от пика середины года. Напротив, мировая цена на сахар-сырец и сахар-рафинад росла умеренно в течение 2008 г.

В начале 2009 г. вследствие появления глобального дефицита предложения, сокращения производства в Индии, использования бразильского сахарного тростника на производство этанола цены на сахар и сырье установились на довольно высоком уровне и сохраняют тенденцию роста до 2018 г. (308 и 371 долл. США за тонну соответственно) (рис. 12).

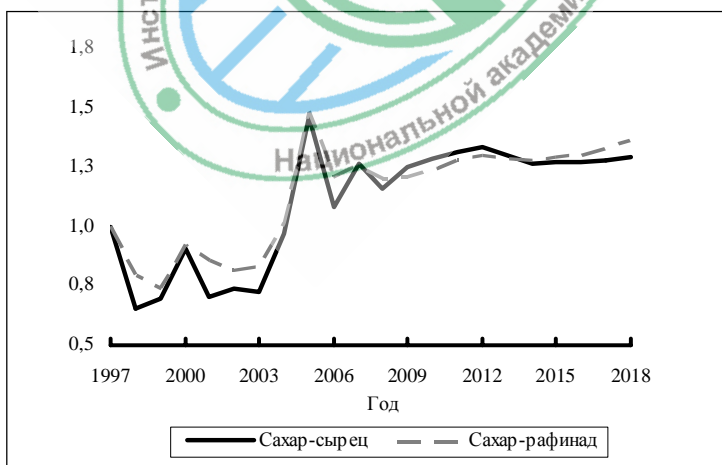


Рис. 12. Прогноз мировых цен на сахар до 2018 г.

Примечания. За базисный принят номинальный уровень цен 1997 г., равный 1. Источник: OECD и FAO.

Мировое производство сахарной свеклы и тростника за период 2009–2018 гг. увеличится на 20 %, при этом за счет валового сбора свеклы – только на 2 % (рис. 13). Уменьшение удельного веса свеклы в формировании сырьевой базы промышленности вызвано длительным сокращением валовых сборов в ЕС.

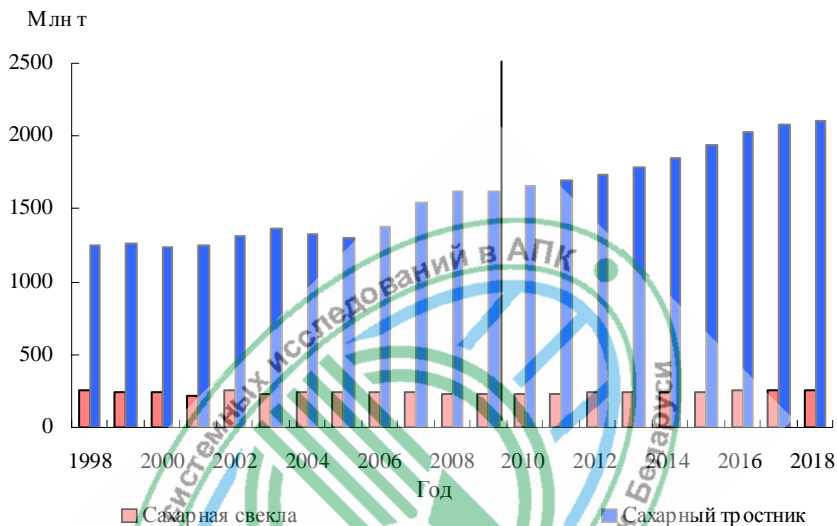


Рис. 13. Прогноз производства сахарной свеклы и сахарного тростника до 2018 г.

Производство готового сахара к 2018 г. достигнет 202 млн т (+21 % к уровню 2006–2008 гг.). Соотношение мировых запасов и объемов использования сахара сокращается вследствие устойчивого роста потребления. В 2007 г. этот уровень составлял 49,0 %, в 2010 г. – 47,0; прогноз на 2018 г. – 41,5 % (рис. 14).

Распределение сырья между производством сахара и этанола в Бразилии (ведущий производитель и экспортер) является определяющим фактором конъюнктуры мирового рынка и цен.

Ежегодный темп роста потребления сахара в развивающихся странах в прогнозируемый период увеличится на 2,2 %. Эти страны составят основной сегмент спроса мирового рынка вследствие более быстрого прироста населения, изменения рациона питания и увеличения доходов.

Весь прирост мирового сахарного производства и потребления обеспечивается странами, не входящими в OECD, которые в глобальном производстве к 2018 г. займут 82 %, в мировом потреблении – 79 %, в 2006–2008 гг. этот показатель составлял 78 и 75 % соответственно (рис. 15).

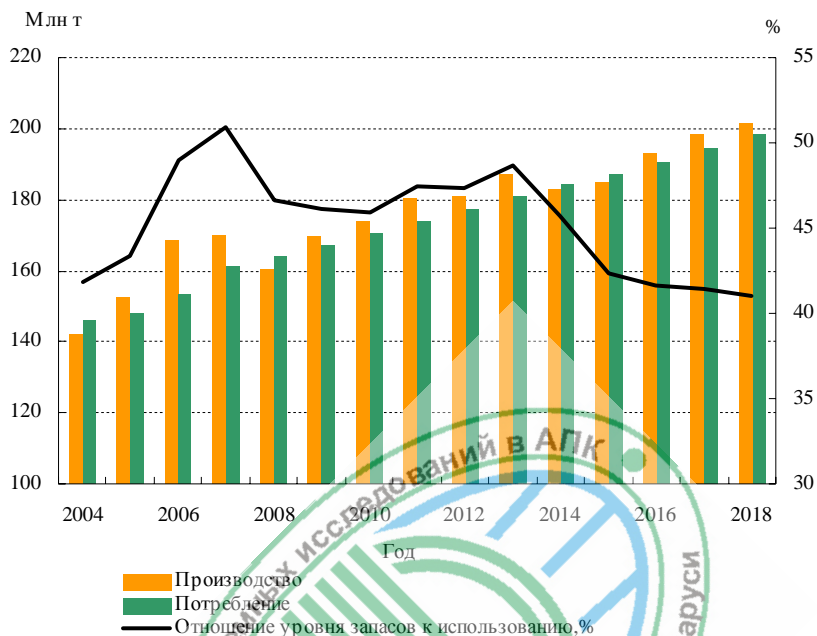


Рис. 14. Прогноз соотношения мировых запасов и использования сахара до 2018 г.

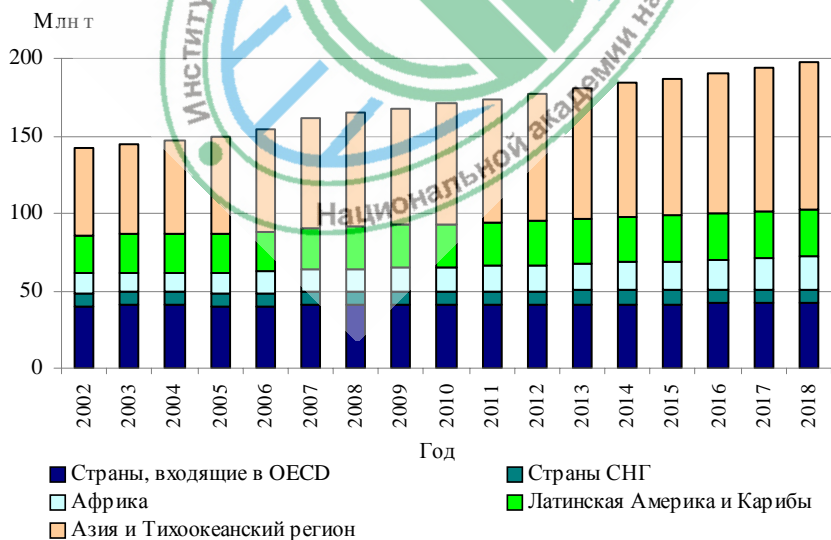


Рис. 15. Изменение региональных особенностей потребления сахара в 2018 г.

Реформы на рынке сахара в Европейском союзе (ЕС-27) предусматривали снижение объемов производства сахара-рафинада на 6 млн т по сравнению с уровнем 2006–2007 гг. К 2018 г. производство сахарной свеклы уменьшится до 14 млн т, в то время как потребление увеличится до 18,9 млн т. Субсидированный экспорт ЕС планируется на уровне 1,3 млн т, импорт – 5,0 млн т (рис. 16).

Основными импортерами сахара к 2018 г. станут ЕС, Китай, США, Россия, Корея, Индонезия, Япония. Потребность этих стран в натуральном выражении составит 5,45; 1,46; 3,11; 2,48; 1,87; 2,98 и 1,31 млн т соответственно (рис. 17).

Млн т

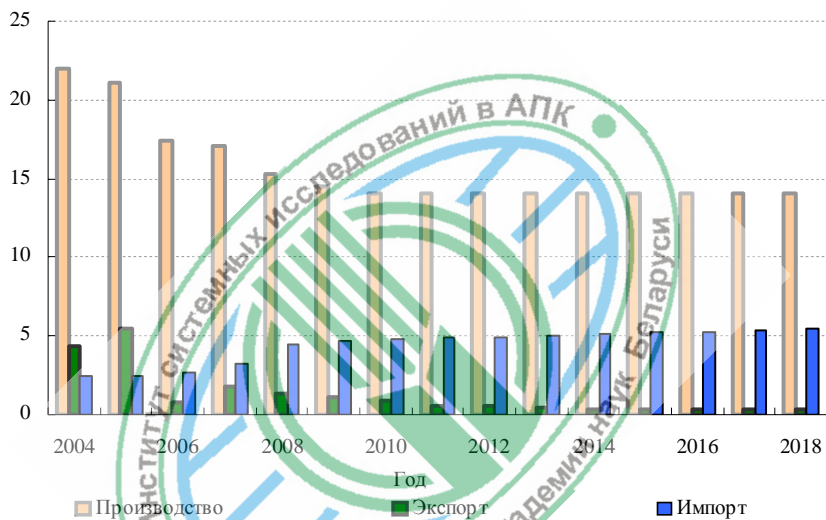


Рис. 16. Сокращение объемов производства и экспорта сахара в результате реформы рынка в странах ЕС к 2018 г.

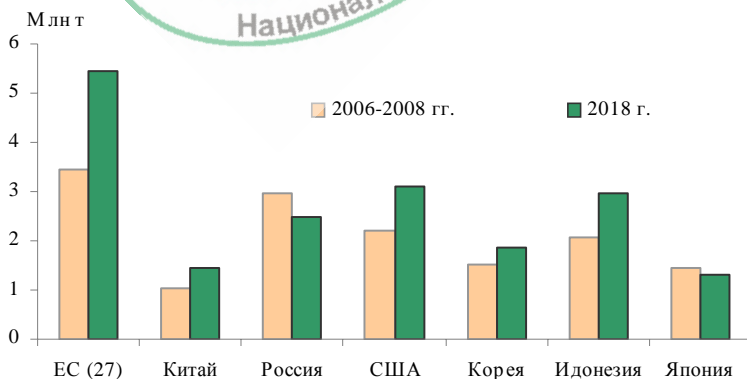


Рис. 17. Основные импортеры сахара в 2018 г.

Объем собственного производства сахара в Китае увеличится к 2018 г. до 19,8 млн т за счет роста урожайности и расширения посевных площадей. Усиление контроля за использованием искусственных заменителей сахара в пищевой промышленности приведет к увеличению ежегодного прироста потребления сахара в Китае до 3,0 %, которое достигнет 21 млн т.

Рынок мяса и мясопродуктов. В ходе исследования выявлены следующие тенденции развития мирового рынка мяса и мясопродуктов:

мировой объем производства мяса в 2009/10 г. достиг 286,1 млн т (в живом весе), что на 1,6 % выше уровня 2008/09 г. Факторами довольно низкого темпа роста производства являются длительные засухи в Южной Америке, замедление объемов производства домашней птицы в Бразилии и Китае, распространение заболеваний животных;

уровень потребления мяса и мясопродуктов в 2009/10 г. в мире увеличится на 0,48 %;

объемы торговли мясом после снижения в 2008/09 г. по сравнению с 2007/08 г. на 5,7 % в 2009/10 г. вырастут на 2,6 % по сравнению в 2008/09 г. (табл. 5; табл. 1.5–1.7 приложения 1).

Согласно оценкам ФАО, в прогнозируемом периоде (2009–2018 гг.) цены на говядину и свинину будут выше по сравнению с предыдущим (1990–2008 гг.) на 12 и 13 % соответственно. Аналогичная тенденция будет характерна и для мяса птицы (рис. 18).

Таблица 5. Баланс мирового рынка мяса, 2007–2010 гг.

<i>Показатели</i>	<i>Год</i>		
	<i>2007/08</i>	<i>2008/09</i>	<i>2009/10</i>
Производство – всего, млн т	280,1	281,6	286,1
В том числе:			
говядина	65,1	64,3	64,0
мясо домашней птицы	91,8	91,9	94,2
свинина	104,6	106,5	108,7
баранина	13,2	13,4	13,6
Торговля – всего, млн т	24,5	23,1	23,7
В том числе:			
говядина	7,0	6,7	6,8
мясо домашней птицы	10,2	9,8	10,0
свинина	6,1	5,5	5,7
баранина	0,9	0,9	0,9
<i>Индикаторы спроса и предложения</i>			
Уровень потребления мяса на душу населения в мире, кг/год	42,0	41,7	41,9
В том числе:			
в развитых странах	83,1	81,8	82,2
в развивающихся странах	30,9	31,0	31,3

Примечание. Источник: OECD и FAO.

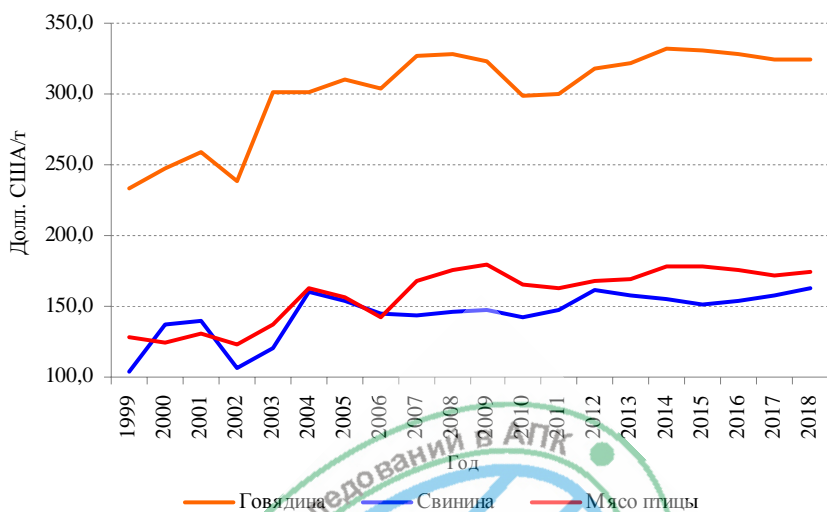


Рис. 18. Динамика мировых цен на мясо

Несмотря на ограниченные запасы говядины в ряде стран, например, в США, впервые за несколько лет цены на этот вид мяса снизятся. Вместе с тем вследствие снижения доходов населения прогнозируется и уменьшение спроса на говядину. В результате снижения доходов, сокращения производства в одних странах и относительно стабильного уровня производства – в других ожидается, что цены на свинину в первые два года прогнозируемого периода будут относительно низкими. Сохраняющийся стабильно высокий спрос и цены на корма обусловят рост цен на мясо птицы.

На фоне устойчивого спроса на баранину и сокращения поголовья овец в Новой Зеландии, вследствие переориентации сельского хозяйства на молочное скотоводство, цены на баранину в течение прогнозируемого периода останутся на высоком уровне.

Несмотря на предполагаемый экономический спад в среднесрочной перспективе прогнозируемого периода *потребление мяса* увеличится под воздействием роста численности населения и покупательской способности (рис. 19). Ожидается, что темп роста потребления будет немного ниже, чем в предшествующем периоде и составит в среднем в год 2 %. К 2019 г. мировое потребление мяса достигнет 320 млн т, что на 20 % больше уровня потребления, достигнутого к концу базисного периода (2006–2008 г.).

Прирост потребления мяса будет обеспечен, главным образом, за счет развивающихся стран, где рост населения, урбанизация и увеличивающийся уровень доходов способствуют смещению предпочтений от растительной пищи к животной, в отличие от развитых стран. Например, в Японии относительно стабильный уровень потребления мяса объясняется старе-

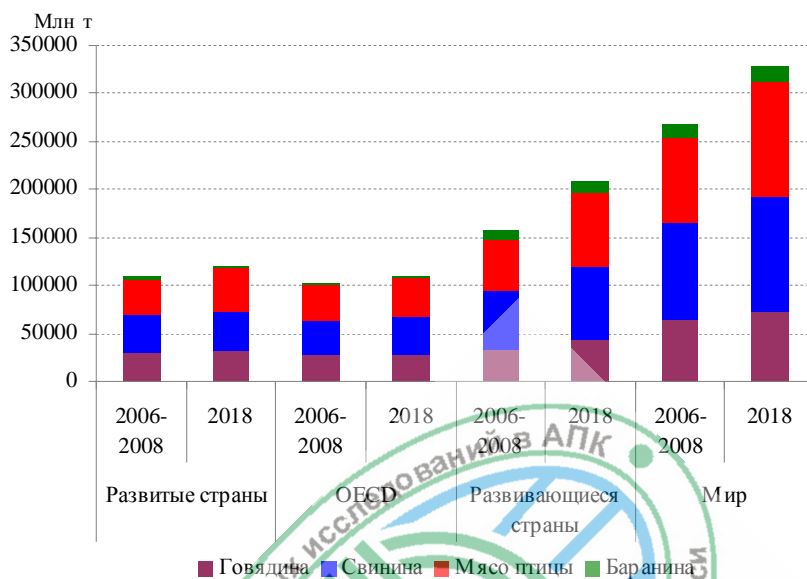


Рис. 19. Динамика потребления по регионам и видам мяса

нием населения. К 2018 г. по сравнению с базисным периодом потребление мяса в развивающихся странах должно увеличиться на треть, в то время как в развитых – менее чем на 10 %.

В разрезе видов мяса самый высокий рост прогнозируется для мяса птицы (30 %), потребление которого достигнет 120 млн т. Потребление баранины достигнет 15 млн т, свинины – 120 млн т, увеличившись соответственно на 20 %. Наименьший рост (15 %) прогнозируется для говядины, потребление которой к 2018 г. составит 74 млн т.

Аналогичная структура потребления прогнозируется и для развитых государств и стран OECD. Для этой группы стран мясо птицы, как нежирное и легкое в приготовлении, а также как самый дешевый источник животного белка, будет составлять около половины в общей структуре потребления мяса.

Рост спроса на говядину прогнозируется в Юго-Восточной Азии. Индонезия, Малайзия, Филиппины и Таиланд увеличат потребление за счет импорта.

Среднедушевое потребление мяса в развивающихся странах увеличится более чем на 16 % (24 кг – 2006–2008 гг.; 27 кг – 2018 гг.). В регионах, не потребляющих свинину (страны Северной Африки и Ближнего Востока), это произойдет за счет мяса птицы, в азиатских государствах бассейна Тихого океана – за счет свинины. В государствах с высокой долей производства говядины (страны Восточной Африки), где внутренний рынок относи-

тельно независим от влияния мировых цен, потребление увеличится, главным образом, за счет этого вида мяса.

В развитых странах вследствие уже достигнутого высокого уровня рост потребления ожидается 7 % (с 65 до 70 кг), в то время как в странах OECD – только на 3 % (с 67 до 69 кг). Так же, как и в развивающихся странах, это будет достигнуто в большей степени за счет мяса птицы, в то время как темпы увеличения потребления говядины и баранины будут ниже, чем в базисный период.

Мировое производство мяса. В прогнозируемом периоде среднегодовой темп роста производства мяса (2 %) будет ниже, чем в предыдущий период (1999–2008) (рис. 20).

Главным образом, прирост ожидается за счет Бразилии, Китая и России. В то время как в развитых государствах и государствах OECD на фоне продолжающихся реформ аграрной политики, высоких издержек производства, а также уже достигнутого высокого уровня интенсификации животноводства, перспективы расширения производства незначительны. Среднегодовой темп прироста производства в этих странах составит менее 1 %.

Мировая торговля мясом. Рост запасов мяса в одних странах, а также повышение спроса на говядину – в других (ЕС, страны Северной Африки) увеличат объем мировой торговли мясом к 2018 г. по сравнению с базисным периодом на 25 % (преимущественно за счет мяса птицы и говядины) (рис. 21, 22).

Как и в случае с производством, рост экспорта мяса в основном произойдет за счет стран, не входящих в OECD. Хорошие перспективы для Бра-

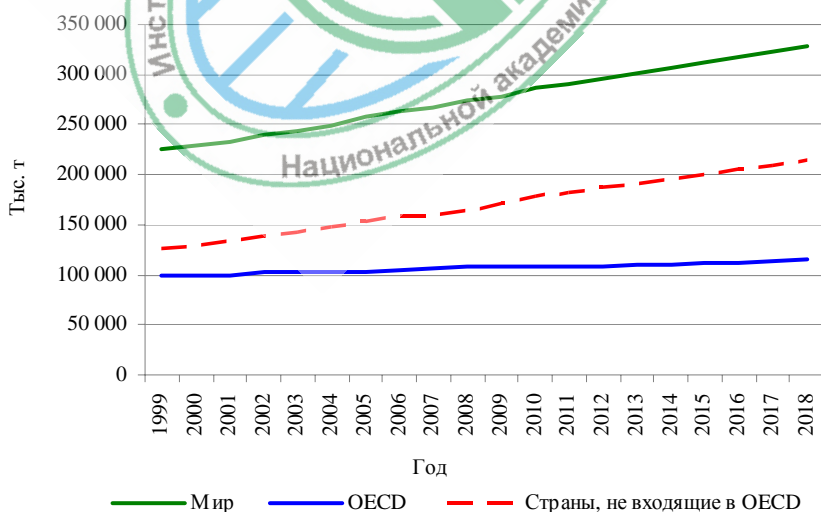


Рис. 20. Прогноз мирового производства мяса

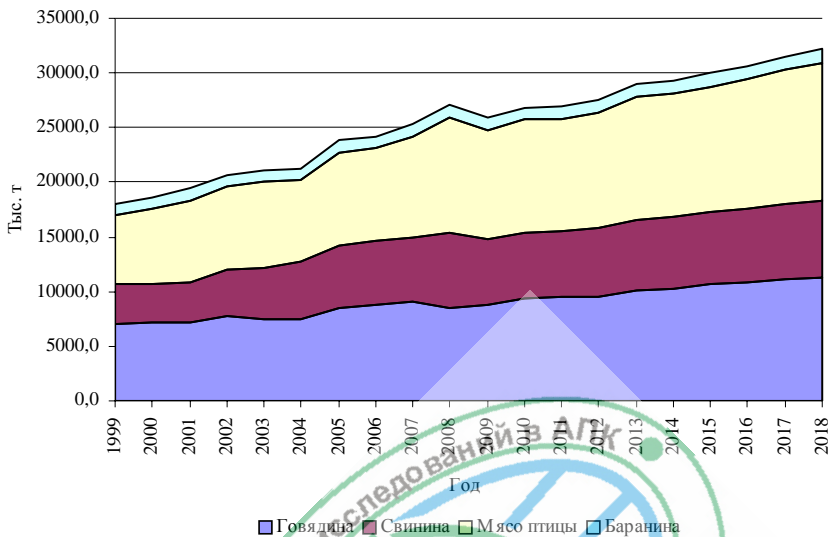


Рис. 21. Экспорт мяса по видам

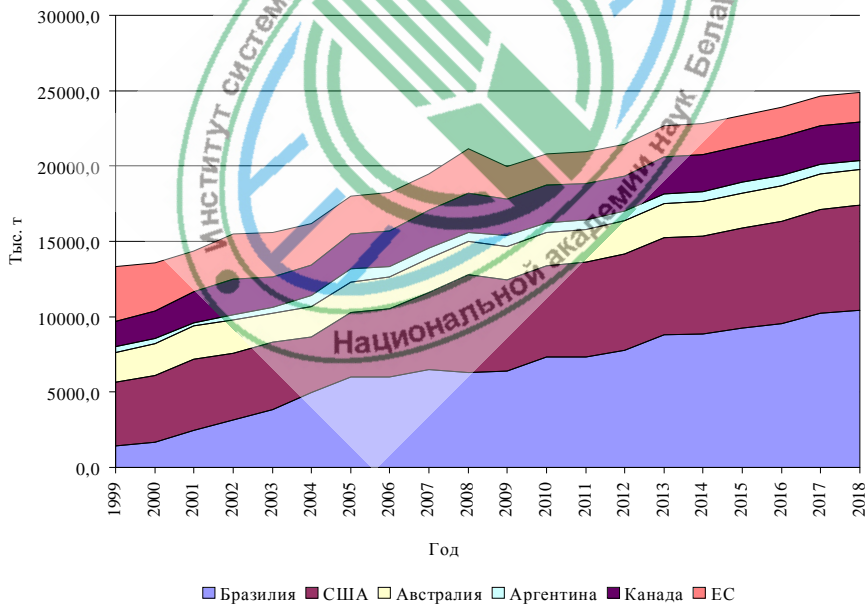


Рис. 22. Экспорт мяса по странам

зилии, поскольку снизятся экспортные ограничения, введенные ЕС в начале 2008 г. в связи с заболеванием животных. Ожидается увеличение экспорта из США, что связано с постепенной отменой ограничений на экспорт некоторыми азиатскими странами-импортерами. Дополнительные экспортные возможности для США открывает соглашение о свободной торговле с Кореей, а также опережающий темп роста потребления над темпом роста производства в Мексике.

Устойчивым останется канадский экспорт мяса, в то время как в ЕС он продолжит снижаться вследствие увеличивающегося внутреннего производства и продолжающихся реформ.

Темп роста экспорта из Индии снизится по сравнению с предыдущим десятилетием, так как спрос со стороны основного импортера – Индонезии сократится вследствие жестких ограничений на импорт из-за FMD статуса.

Одним из основных экспортеров мяса птицы, несмотря на периодические вспышки птичьего гриппа, останется Таиланд. Объем экспорта переработанной продукции птицеводства из этой страны увеличится к 2018 г. более чем на 14 %. Перспективы Таиланда связаны с японским рынком, где в связи с ужесточением требований к качеству введены ограничения на продукцию из Китая.

Останутся зависимыми от мирового импорта мяса менее развитые страны, где спрос увеличивается за счет растущего, среднего класса, причем темпами, опережающими производство (рис. 23). Закупки мяса такими странами увеличатся с 9 % в базисном периоде до 15 % в прогнозируемом 2018 г.

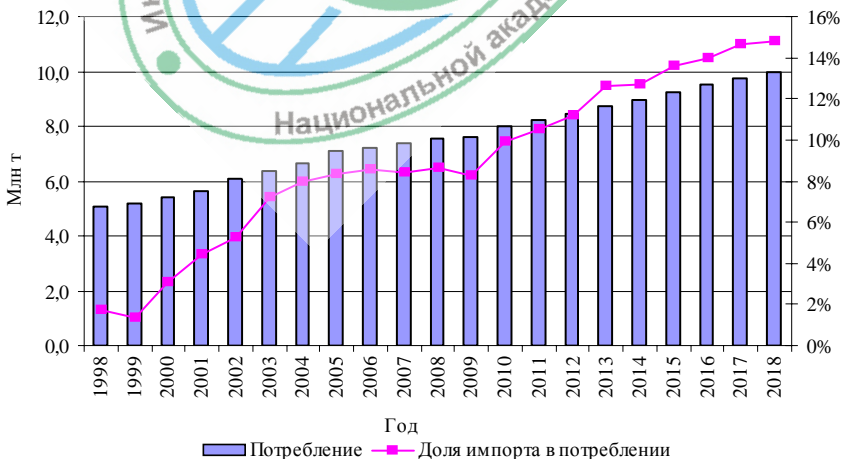


Рис. 23. Рост импорта мяса в наименее развитых странах

Ведущей страной нетто-импортером мяса будет Япония. В России вследствие увеличения инвестиций во внутреннее производство значительно сократится импорт свинины, и в меньшей степени – говядины и мяса птицы.

Вследствие растущего опережающими темпами спроса на мясо птицы Китай станет нетто-импортером, увеличив объем импорта в прогнозируемом периоде в 3 раза. В Мексике и Корее на фоне недостаточного уровня внутреннего производства рост доходов населения и, как следствие, повышение спроса на белок животного происхождения обусловят увеличение импорта.

Рынок молока и молочных продуктов. Производство молока в 2009/10 г. составило 713,6 млн т, или 1,81 % по отношению к уровню 2008/09 г. Низкий темп роста обусловлен недостаточным уровнем цен и относительно высокой стоимостью кормов (табл. 6). Перспективы торговли молочной продукцией будут определяться потребительским спросом в странах-импортерах, темп роста которого в текущем году, по оценкам экспертов ФАО, может составить 5,18 %.

Основные экспортеры молокопродуктов (Аргентина, ЕС, Австралия, Новая Зеландия и США) сохраняют позиции на рынке. Импортёрами молокопродуктов в ближайшей перспективе, как и в прошлые годы, будут Россия, Китай, Япония, Алжир, Мексика и Саудовская Аравия. Общий экспорт основных молочных продуктов снижается по причине значительного его сокращения в США и странах ЕС (табл. 7). Несколько увеличивают поставки Океания и Бразилия. Сохраняется зависимость мировой торговли молоком от наличия меланина в Китае.

Прогнозируется увеличение мирового производства молока на 131 млн т за период с 2008–2018 гг. (рис. 24; табл. 1.8–1.11 приложения 1).

Основная часть дополнительного объема молока (81 %) будет произведена вне стран ОЭСД. Азия – регион, способный в перспективе обеспечить более половины мирового объема молока вследствие расширения произ-

Таблица 6. Баланс мирового рынка молока, 2007–2010 гг.

Показатели	Год		
	2007/08	2008/09	2009/10
Производство молока, млн т	691,7	700,9	713,6
Торговля, млн т	40,5	38,6	40,6
<i>Индикаторы спроса и предложения</i>			
Уровень потребления молока на душу населения в мире, кг/год	103,7	103,8	104,5
В том числе:			
в развитых странах	246,0	248,2	247,6
в развивающихся странах	65,6	65,7	67,2
Отношение объемов торговли к уровню производства, %	5,9	5,5	5,7

Примечание. Источник: OECD и FAO.

Таблица 7. Экспорт молочной продукции в 2006–2009 гг., тыс. т

Регион	Год			
	2006	2007	2008	2009
Цельное сухое молоко				
Мир – всего	1849	1757	1849	1826
Новая Зеландия	645	680	607	686
ЕС (без учета внутренней торговли)	412	366	484	686
Аргентина	210	115	120	107
Австралия	169	116	107	109
Обезжиренное сухое молоко				
Мир – всего	1159	1145	1201	1186
США	287	255	400	350
Новая Зеландия	316	281	242	278
Австралия	184	201	179	180
ЕС	84	134	112	115
Масло				
Мир – всего	902	852	809	798
Новая Зеландия	386	361	325	338
ЕС	253	210	150	150
Австралия	81	66	66	58
Беларусь	54	50	55	60
Сыр				
Мир – всего	1621	1818	1751	1776
ЕС	582	594	546	536
Новая Зеландия	299	309	247	284
Австралия	209	218	211	215
Беларусь	83	92	101	110

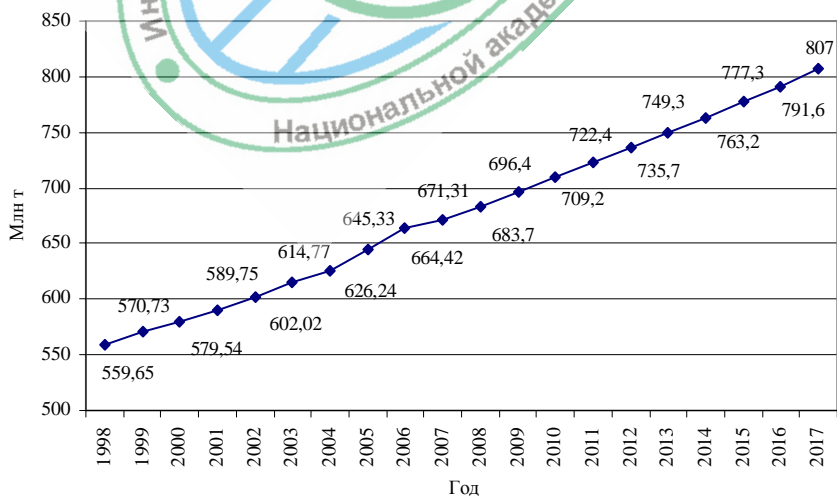


Рис. 24. Прогноз мирового производства молока

водства, главным образом, в Индии, Китае и Пакистане. Страны Латинской Америки обеспечат около 12 % дополнительного мирового производства молока к 2018 г. (рис. 25).

С учетом того, что увеличение поголовья достаточно затруднено различного рода ограничениями во многих странах, дополнительное производство молока прогнозируется за счет прироста продуктивности животных. Несмотря на существенные темпы роста, продуктивность в большинстве развивающихся стран останется низкой (рис. 26).

Прогнозируются более высокие темпы роста мирового экспорта молокопродуктов (в пересчете на молоко), производства молока, за исключением 2009–2010 гг. Данная тенденция отражает потребность сглаживания различий спроса и предложения не только в количестве, но также и в качестве (рис. 27).

Потребление молочных продуктов будет расти как в развитых, так и развивающихся странах, несмотря на большую зависимость от уровня дохода. Региональные различия в потреблении сохраняются. Страны OECD сохраняют доминирующее положение в потреблении сыра – около 75 % всего мирового потребления. По прогнозам, до 2018 г. потребление сыра в странах OECD увеличится почти на 20 %, а масла – останется без изменений.

В странах, не входящих в OECD, прогнозируется рост потребления всех видов молочных продуктов. На долю этих стран приходится более 80 % общего потребления цельного сухого молока, и к 2018 г. прогнозируется его увеличение до 85 %.

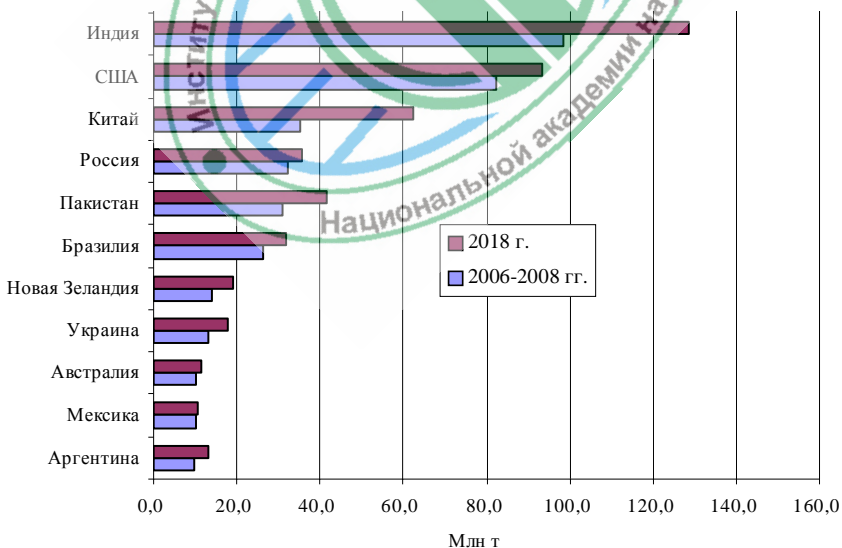


Рис. 25. Мировое производство молока по странам, 2006-08, 2018 гг.

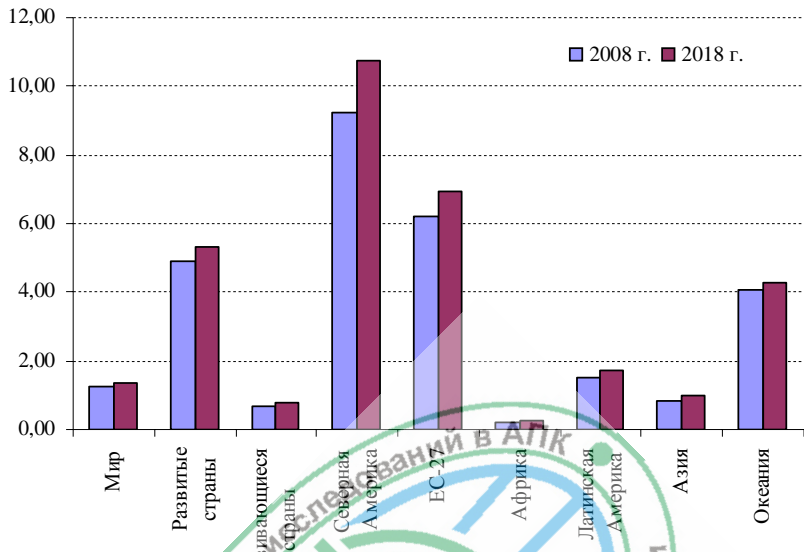


Рис. 26. Продуктивность (надой молока на голову) по странам, т

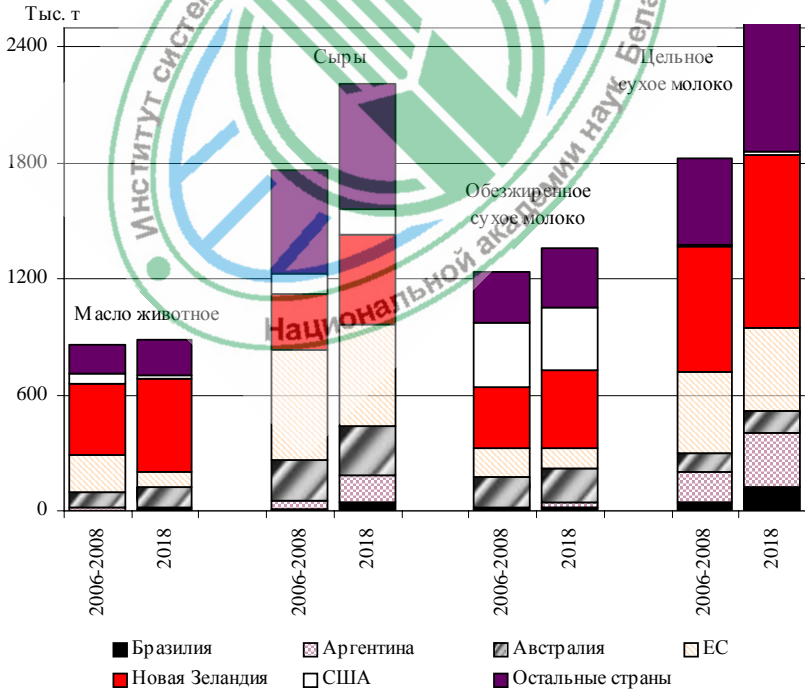


Рис. 27. Основные страны-экспортеры молочных продуктов

Рынок рыбы и рыбопродуктов. Рынок рыбы и рыбопродуктов характеризуется незначительными темпами роста (табл. 8).

В 2008/09 г. благодаря расширению аквакультуры объем мирового производства рыбопродуктов увеличился и достиг 143 млн т. В 2009/10 г. темп роста незначительный – 0,77 %, что обусловлено снижением цен на ряд наиболее важных промысловых видов рыбы, а также сужением данной отрасли в некоторых государствах вследствие заболеваний рыб.

Мониторинг международных рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия, проведенный с целью определения устойчивых рыночных зависимостей, позволяет выделить наиболее значимые тенденции, сущность которых заключается в следующем:

в развитых странах спрос на продовольствие остается практически на достигнутом уровне, изменяется только структура потребления в направлении повышения ее качественных параметров, стимулирования экспорта продукции высокой степени переработки и целевого товарного производства;

в развивающихся странах с сокращением бедности, ростом благосостояния среднего класса повышается спрос на важнейшие продукты, что, при недостаточных объемах собственного производства, активизирует закупку продукции по импорту. В связи с этим ряд развивающихся стран и стран с переходной экономикой превратятся в нетто-импортеров продовольствия с ограниченными возможностями удовлетворения потребительского спроса;

емкость продовольственного рынка расширяется при ухудшении условий формирования ресурсов, что обуславливает неустойчивость его развития и способствует возникновению неблагоприятной конъюнктуры и кризисных ситуаций. Приоритет в формировании ресурсов сохранят страны, ориентированные на экспорт (США, Австралия и Новая Зеландия, страны ЕС и др.), занимающие высокий удельный вес в мировой торговле;

сокращение запасов сырья и продовольствия длительный период по причине дефицита определяет несбалансированное функционирование

Таблица 8. Баланс мирового рынка рыбы и рыбопродуктов, 2007–2010 гг.

<i>Показатели</i>	<i>Год</i>		
	<i>2007/08</i>	<i>2008/09</i>	<i>2009/10</i>
Производство, млн т	140,4	143,0	144,1
В том числе:			
улов рыбы	90,1	89,9	89,8
морепродукты	50,3	53,1	54,3
Торговля (в живом весе), млн т	53,1	52,8	52,3
Торговля, млрд долл. США	93,5	101,6	93,4
<i>Индикаторы спроса и предложения</i>			
Потребление продуктов питания на душу населения, кг/год	17,0	17,1	17,1

Примечание. Источник: OECD и FAO.

мировых продуктовых рынков, провоцируя кризис в государствах, зависящих от импорта. Международная торговля при дефиците продовольствия может определяться не только экономическими и коммерческими факторами, но и политическими мотивами;

усиление процессов глобализации экономики, либерализация торговли в соответствии с правилами ГАТТ/ВТО приводят к ужесточению конкуренции и разделу сегментов рынка между крупными продуктовыми компаниями, что ухудшает возможность выхода на международный рынок новых контрагентов. Активизация экспорта, диверсификация его структуры и географии обусловлены реализацией экономических мер и механизмов, обеспечивающих гарантию качества товаров на базе международных стандартов, а также посредством поддержки экспорта и страхования поставок в целях защиты от коммерческих и политических рисков;

на рынках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия повышается значение безопасности и качества продовольствия; усиливается ориентация на инновационное развитие производства, внедрение высокоэффективных и ресурсосберегающих технологий и методов хозяйствования, позволяющих получать конкурентную наукоемкую, высокотехнологичную продукцию, а также на дальнейшее поддержание устойчивости и многофункциональности аграрной сферы;

взаимодействие международных и внутренних рынков продукции сельскохозяйственного происхождения базируется сугубо на экономических интересах каждой страны, определяющих как продовольственную безопасность и независимость государств, так и поддержку отечественных производителей. На это направлены меры эффективного механизма таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли продукцией и услугами АПК на основе международных норм и правил, а также меры, способствующие замещению импорта, стимулированию спроса на отечественную продукцию и расширению емкости внутреннего продовольственного рынка.

Учитывая сложившиеся и прогнозируемые тенденции мирового рынка, при всем разнообразии путей и механизмов решения продовольственной проблемы, главным направлением является достижение стабильности отечественного агропромышленного производства на основе инновационного и устойчивого развития сельской территории. Ориентируясь на мировые тенденции и в соответствии с международными соглашениями по агроэкономической политике, государства, в зависимости от уровня развития экономики, определяют границы безопасности, разрабатывают стратегию и направления развития аграрной сферы, обеспечивающие решение проблемы преимущественно за счет собственного производства. Речь идет о производстве конкурентоспособной продукции при рациональном использовании собственного потенциала и преимуществ международного разделения труда.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОНИТОРИНГА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Мониторинг продовольственной безопасности проводится на основании Методических рекомендаций оценки уровней и показателей национальной и региональной продовольственной безопасности, рассмотренных и одобренных ученым советом Института аграрной экономики НАН Беларуси 30.10.2002 г., и в соответствии с Концепцией национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь, одобренной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10.03.2004 г. № 252, по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, с использованием Системы информационного обеспечения мониторинга продовольственной безопасности, разработанной по заданию № 2.10 Перечня работ по развитию Государственной системы научной информации Республики Беларусь на 2006–2008 годы и на перспективу до 2010 г.

Цель проведения мониторинга – оценка состояния продовольственной безопасности в контексте развития международного продовольственного рынка, включая его региональные аспекты, своевременное выявление деструктивных факторов и угроз продовольственной безопасности на национальном и региональном уровнях.

Оценка безопасности предусматривает этапы *стратегического и тактического мониторинга*. Стратегический мониторинг позволяет количественно определить угрозы и расширить спектр механизмов и инструментов их упреждения. Выбор индикаторов осуществляется на каждом конкретном этапе, исходя из поставленных целей и возможности получения необходимой статистической информации; при разработке важнейших программ социально-экономического развития, таких как Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г.; Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2005–2010 гг., определяющих качество жизни населения, а также Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 годы, включающая меры по наращиванию объемов производства продовольствия и сырья, формированию и развитию конкурентных преимуществ отечественной продукции на внутреннем и внешнем рынках, активизации политики в области повышения уровня и качества жизни населения.

Тактический мониторинг (второй этап исследований), целью которого является оценка действующих угроз и их последствий, проводится на основе Методических рекомендаций оценки уровней и показателей националь-

ной и региональной продовольственной безопасности.

Базисом данного подхода является принцип достаточного и сбалансированного питания, учитывающего физиологические нормы и индикаторы, включающие различный спектр характеристик и критериев, составляющих модель национальной продовольственной безопасности (рис. 28).

Алгоритм комплексной оценки состояния системы продовольственной безопасности предусматривает несколько этапов исследования:

обоснование критериев и индикаторов оценки на национальном и региональном уровнях;

оценка состояния системы национальной продовольственной безопасности, уровня и качества жизни населения, эффективности использования потенциала АПК, устойчивости функционирования региональных продовольственных рынков;

выявление факторов и угроз, определяющих состояние системы продовольственной безопасности;

разработка механизма обеспечения продовольственной безопасности и мер по упреждению угроз на национальном и региональном уровнях (рис. 29).

Система оценки текущего состояния национальной и региональной продовольственной безопасности базируется на характеристиках энергетической и пищевой ценности продуктов питания, нормативного и факти-

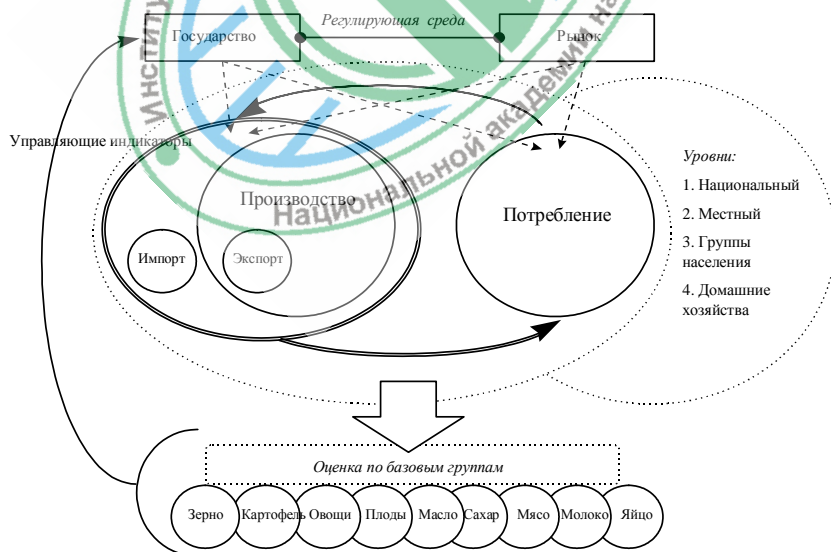


Рис. 28. Модель национальной продовольственной безопасности

СИСТЕМА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МОНИТОРИНГА



Рис. 29. Алгоритм комплексной оценки состояния системы продовольственной безопасности

ческого уровня потребления и включает: индексы производства и потребления на душу населения по каждому продукту и интегральные индексы энергетической и пищевой ценности; модель определения показателей продовольственной безопасности и выявления количественной связи с факторами, влияющими на эти показатели; индексы жизнеспособности, включающие соответствующие факторы; ряд коэффициентов, характеризующих как достаточность продовольствия, так и доступность населению важнейших продуктов питания, их пороговые значения.

В качестве минимального уровня питания населения по количеству и ассортименту продовольствия, содержанию в нем питательных веществ и энергетической достаточности рекомендуется использовать набор, принятый для расчета потребительской корзины при условии, что его энергетическая ценность превышает 2150 ккал в сутки на душу населения. Стоимость соответствующих продуктов питания потребительской корзины характеризует пороговое значение доступности продовольствия. При этом следует учитывать необходимость поддержки (стимулирования) населения в целях повышения качества питания и совершенствования его структуры.

Достижение продовольственной безопасности требует применения системы мер государственной поддержки по всем важнейшим направлениям аграрной политики, суть которых состоит в следующем:

продовольственное направление – государственная поддержка социальных групп с низкими доходами и стимулирование повышения качества питания;

сельскохозяйственное направление – экономическая поддержка производства на основе внедрения достижений научно-технического прогресса важнейших видов сельскохозяйственной продукции, определяющих продовольственную безопасность и развитие социальной инфраструктуры;

агропромышленное направление – стимулирование интеграционных процессов на основе внедрения достижений научно-технического прогресса в сферы производства сырья, переработки и сбыта продукции;

внешнеэкономическое направление – поддержка экспортеров определенных видов продукции и проведение политики замещения импорта приоритетных (для продовольственной безопасности) видов продукции.

В 2008 г. в рамках выполнения работ по развитию Государственной системы научно-технической информации Республики Беларусь на 2006–2008 гг. и на перспективу Институтом системных исследований в АПК НАН Беларуси разработана и введена в эксплуатацию *автоматизированная система информационного обеспечения мониторинга продовольственной безопасности*.

Система, базируясь на объективной информации о тенденциях развития производственных, экономических и социальных процессов в эконо-

мике, формирующих сбалансированность продовольственного рынка, позволяет создать методологическое единство, при котором основные социально-экономические показатели анализируются в контексте продовольственной безопасности, разработать прогноз и инновационную стратегию развития продуктовых рынков.

Основными задачами системы являются:

повышение объективности и упрощение процедуры сбора и обработки информации о состоянии продовольственной безопасности на всех уровнях;

унификация индикаторов оценки угроз продовольственной безопасности и последствий их деструктивного воздействия на качество жизни населения;

формирование и реализация требований к исходным данным, необходимым для формирования показателей, характеризующих текущее состояние национального и региональных продовольственных рынков, соответствие принципам проведения мониторинга устойчивости;

интеграция и распространение научных информационных ресурсов; создание методологического единства при оценке достигнутого уровня продовольственной безопасности субъектов;

техническая реализация мониторинга продовольственной безопасности в соответствии с оригинальной методикой оценки;

обеспечение пользователей своевременной информацией о состоянии продовольственной безопасности на различных уровнях организации, необходимой для своевременного выявления и упреждения угроз;

методическая и техническая реализация прогноза и стратегии инновационного развития рынка сельскохозяйственного сырья и продовольствия;

обеспечение возможности передачи результатов мониторинга пользователям в электронном виде в режиме on-line и др.

Функциональная модель системы информационного обеспечения мониторинга продовольственной безопасности объединяет следующие подсистемы:

формирования информационной базы (обеспечивает соответствие исходных данных требованиям методологии мониторинга, объективность выявления деструктивного фактора, риска и потенциальной угрозы в сфере товарного предложения, спроса, цены на продовольствие);

информационно-методического обеспечения (включает построение аналитической модели сбалансированности продовольственного рынка, комплексную оценку достигнутого уровня продовольственной безопасности, выявление угроз и оценку их воздействия на качество жизни населения);

выработки рекомендаций по повышению уровня продовольственной безопасности регионального объединения государств (предусматривает



Рис. 30. Функциональная модель системы информационного обеспечения мониторинга продовольственной безопасности

выработку прогноза продовольственной безопасности с учетом влияния системы внутренних и внешних угроз) (рис. 30).

Система индикаторов оценки угроз включает следующие блоки:

I блок – уровень и качество рациона питания населения в разрезе регионов, городской и сельской местности: энергетическая ценность рациона питания на человека в сутки (не менее 3000 ккал), потребление основных продуктов на человека в год (90–110 % медицинской нормы), удельный вес в рационе белков животного происхождения (не менее 55 % и др.);

II блок – состояние здоровья населения: естественный прирост населения, ожидаемая продолжительность жизни в городской и сельской местности, распространенность заболеваний, характерных для низкого статуса питания и др.;

III блок – уровень образования: удельный вес грамотного населения и др.;

IV блок – физическая доступность продовольствия: темп роста сельскохозяйственного производства (не менее 5–7 % в год), доля рентабельно функционирующих сельскохозяйственных организаций (не менее 60 %), устойчивость производства зерна (не менее 75 %), соотношение кредиторской и дебиторской задолженности сельскохозяйственных организаций (1:1), рентабельность сельскохозяйственной деятельности (не менее 40 %), удельный вес инвестиций в сельское хозяйство в общем объеме (не менее 10 %) и др.;

V блок – экономическая доступность продовольствия в разрезе социальных групп домохозяйств в городской и сельской местности: доля затрат на продовольствие в расходах (не более 35 %), темп роста покупательной способности реальных денежных доходов населения (не менее 1 % в год), доля населения с доходами, ниже прожиточного минимума (не более 8 % в городской и 10 % сельской местности), уровень концентрации доходов (не более 45 %), уровень безработицы (не более 4 %), удельный вес импорта в объеме внутреннего потребления (не более 20 %) и др.

Система информационного обеспечения мониторинга продовольственной безопасности представляет собой программный комплекс, реализованный на Microsoft Access 2007, функционирующий и поддерживаемый в Республиканском научном унитарном предприятии "Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси".

Основными компонентами информационной системы являются:

база данных с программным аппаратом для ее ведения;

аналитическая подсистема, в которой программно реализованы оригинальные методики оценки и прогнозирования продовольственной безопасности;

клиентское программное обеспечение для работы с информационными ресурсами (занесение, поиск, корректировка информации);

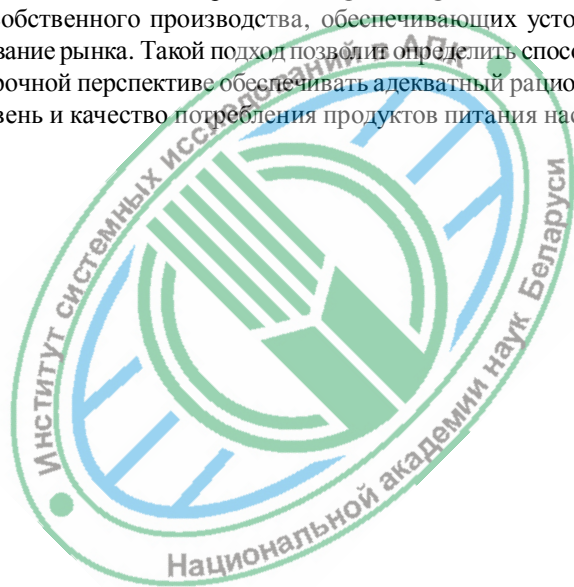
программное обеспечение по администрированию мониторинга.

Функции информационной системы правомерно объединить в две группы:

основные – ввод и корректировка информации в базе данных системы, поиск и отбор информации, получение аналитических отчетов;

служебные – архивирование и создание страховых копий системы, экспорт данных для обмена с другими системами, защита информации.

Развитие системы, расширение ее функций осуществляется в направлении разработки методики мониторинга устойчивости продовольственных рынков страны, региона, экономического района, основанной на сравнительном анализе его способности адаптироваться к изменению внешних условий, оценке тенденций развития спроса и предложения, обосновании границ собственного производства, обеспечивающих устойчивое функционирование рынка. Такой подход позволит определить способность рынка в долгосрочной перспективе обеспечивать адекватный рациональным нормам уровень и качество потребления продуктов питания населением.



4. ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: НАЦИОНАЛЬНЫЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ УРОВНИ

Для Беларуси продовольственная безопасность является условием поддержания благоприятной конъюнктуры рынка, способного обеспечить уровень высококачественного и сбалансированного питания населения, а также эффективное развитие внешнеторговых связей. Это предусмотрено в Концепции национальной продовольственной безопасности.

Обеспечение продовольственной безопасности сводится к поддержанию снабжения продуктами на уровне, достаточном для здорового питания и удовлетворения платежеспособного спроса, устранению зависимости от импорта и защите интересов производителей. Важнейшие условия достижения продовольственной безопасности – физическая доступность продуктов населению; экономическая возможность приобретения продовольствия всеми социальными группами, повышение жизненного уровня населения и меры социальной защиты; потребление продуктов высокого качества в количестве, достаточном для рационального питания (табл. 2.1 приложения 2).

В 2009 г. уровень национальной продовольственной безопасности *в оценке по производству* можно охарактеризовать как оптимистический. Объем производства сельскохозяйственной продукции превысил предел критического уровня продовольственной безопасности по I варианту на 128 %, по II варианту – на 109 %. Оптимистический уровень продовольственной безопасности по I и II вариантам превышен соответственно на 59 и 48 % (табл. 3.1–3.3 приложения 3).

Интегральный индекс производства продукции достиг максимального значения за период 1990–2008 гг. и составил 1,86.

Рассматривая в динамике производство сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, следует отметить, что республика стабильно обеспечивает продовольственную независимость (табл. 3.4–3.6 приложения 3). *Продукции собственного производства достаточно для обеспечения физической доступности и бесперебойного поступления в места потребления в объемах и ассортименте, соответствующих платежеспособному спросу.*

Годовое потребление основных продуктов питания, оставшееся на протяжении 2005–2007 гг. неизменным (3100 ккал), в 2008–2009 гг. составило 3200 ккал (табл. 4.1 приложения 4). Потребление в натуральном выражении относительно нормативной потребности приближается к уровню медицинских норм по следующим продуктам: мясо – 95 %, яйца – 97, рыба – 99 %. Потребление картофеля, хлеба и сахара в 2009 г., как и в прошлые годы, превышало нормативы и составило соответственно 106, 114, 103 %, 52

что указывает на несбалансированность питания и неоптимальную его структуру по качеству.

Отмечая недостаточную сбалансированность рациона питания населения, следует указать, что доля расходов на покупку алкогольных напитков и табачных изделий в структуре потребительских расходов домашних хозяйств остается на достаточно высоком уровне (3,6 %).

Наблюдается неоправданно низкое потребление молока. При достаточности объемов молочных продуктов на рынке и доступности их по цене для всех социальных групп, потребление молока составляет всего 53 % (2009 г.) относительно нормативной потребности. Это вызвано не дефицитом и не ценой, а изменением потребительских предпочтений в сторону увеличения агрессивно рекламируемых соков и напитков. Преодоление тенденции требует разъяснительной работы, пропаганды здорового питания, действенной рекламы и принятия мер аналогично принимаемым в других странах ("Школьное молоко", "Молоко каждый день" и др.).

Отмечая положительную динамику безопасности в продовольственной сфере по физической доступности, следует указать на необходимость повышения уровня экономической доступности рационального питания.

В 2009 г. продолжалась тенденция снижения удельного веса потребительских расходов домашних хозяйств на питание (табл. 9). По данным выборочного обследования расходов в расчете на домашнее хозяйство, в 2008 г. они составили 37,9 %. В принципе, при наличии бесплатных образовательных и медицинских услуг, а также при компенсации государством части жилищно-коммунальных услуг, эти затраты не намного превышают аналогичные расходы в развитых странах. Однако, если учитывать недостаточную сбалансированность рациона по питательным веществам, необходимы меры дальнейшего повышения экономической доступности продовольствия.

По данным на 1 января 2010 г. сбалансированное питание по рекомендуемым медицинским нормам при расходах на продовольствие 35 % в республике было доступно только группе населения с уровнем доходов 1387 тыс. руб. на душу в месяц (табл. 5.1 приложения 5, табл. 6.1, 6.2 приложения 6), в то время как денежные доходы в среднем составили всего 755,3 тыс. руб.

Среднедушевой доход в размере 310,3 тыс. руб. в месяц, что выше прожиточного минимума, но ниже минимального потребительского бюджета (*минимальный потребительский бюджет – 395,0 тыс. руб., постановление Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь № 4 от 18.01.2010 г.; бюджет прожиточного минимума – 255,21 тыс. руб., постановление Совета Министров Республики Беларусь № 127 от 29.01.2010 г.*) обеспечивает рацион на уровне 2300 ккал/сутки при расходах его на питание в пределах 70 %. Это означает, что он соответствует уровню потребления, позволяющему избежать хроническое недоедание, но недостаточен для рационального, здорового питания. В особенности

Таблица 9. Потребительские расходы домашних хозяйств по данным выборочного обследования, в расчете на домашнее хозяйство

Вид расходов	Год										Темп роста 2009 г. к 2008 г., %
	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009				
Потребительские расходы – всего, тыс. руб./мес.	107,6	177,9	573,1	699,7	844,8	1029,3	1142,6				
В том числе расходы на покупку, %:											
продуктов питания	60,1	58,0	142,4	40,2	39,2	38,9	37,9				97,4
из них на покупку:											
хлеба и хлебобулочных	12,2	13,5	7,7	7,0	6,4	6,5	6,2				95,4
мяса и мясoproдуктов	16,8	17,6	13,9	13,4	13,0	12,6	12,5				99,2
рыбы и рыбопродуктов	3,1	3,3	3,0	2,8	2,7	2,2	2,1				95,5
молока и молочных продуктов	10,1	8,4	6,3	5,9	5,9	6,3	6,5				103,2
овощей и бахчевых	2,4	2,1	2,0	1,9	1,9	1,9	1,8				94,7
алкогольных напитков	3,3	3,5	2,5	2,4	2,3	2,3	2,2				95,7
одежды, обуви, белья, тканей	9,9	11,7	9,3	9,2	9,1	9,1	10,0				109,9
жилищно-коммунальные услуги	4,7	3,0	9,1	8,8	7,4	7,0	7,7				110,0

это относится к работникам сельского хозяйства, где несмотря на динамичный рост заработной платы, уровень ее недостаточен и составляет 58,8 и 64,8 % по отношению к заработной плате работников в промышленности и в народном хозяйстве в среднем (табл. 10; табл. 7.1, 7.2 приложения 7). В 1990 г. эти показатели были на 30 и более пунктов выше.

Национальная продовольственная безопасность предполагает достаточность продовольствия в регионах. В 2009 г. за счет собственного производства повысилась обеспеченность продовольствием во всех областях. Несмотря на некоторое уменьшение валовых сборов зерна коэффициент самообеспечения данным видом продовольствия превысил единицу в Брестской (1,05), Витебской (1,09), Гомельской (1,04), Гродненской (1,69), Могилевской (1,42) областях (табл. 8.1, 8.2 приложения 8). Учитывая плотность населения, размещение на территории области крупного мегаполиса – столицы, ряда промышленных центров, других крупных городов, проблему продовольственной безопасности Минской области предстоит решать не только за счет собственного производства, но и за счет продукции, поставляемой из других регионов. В первую очередь, это касается поставок зерна, мяса и мясопродуктов, молока и молокопродуктов, картофеля, овощей. Недостаточно, относительно потребности, производится мяса и мясопродуктов в Гомельской и Могилевской областях.

Основные индикаторы продовольственной безопасности свидетельствуют об устойчивости функционирования продовольственной системы республики и о ее экспортной ориентации (табл. 11). Интегральный индекс продовольственной безопасности в 2009 г. достиг максимального значения – 1,14 (2008 г. – 1,13, 2007 г. – 1,03, 2005 г. – 0,99, 2000 г. – 0,85).

Экспорт и импорт продовольствия. Обеспечивая за счет собственного производства как продовольственную независимость, так продовольственную безопасность по важнейшим видам сельскохозяйственной продукции, республика, несмотря на некоторое сокращение товарооборота, по-прежнему сохраняет экспортную ориентацию агропромышленной сферы. Удельный вес импорта основных продовольственных товаров в розничном товарообороте в 2009 г. составил 2,3 %, экспорта – 6,7 %.

В целом товарооборот внешней торговли (экспорт и импорт) продукцией АПК в 2009 г. составил 4,8 млрд долл. США, что на 14 % меньше уровня прошлого года. При этом экспорт продукции был несколько выше объемов 2008 г., а импорт продовольствия снизился на 24 % и составил 2,4 млрд долл. США. Сальдо торгового баланса – положительное (12 млн долл. США), что говорит об устойчивой динамике в экспортно-импортных операциях (табл. 12).

Основную долю в экспортируемом продовольствии занимает продукция животноводства (82 %), хотя по сравнению с 2008 г. стоимостные объемы важнейших экспортируемых видов продовольствия сократились. Воз-

Таблица 10. Уровень заработной платы работников народного хозяйства, %

Показатели	Год										
	1990	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
<i>Уровень среднемесячной заработной платы работников в сельском хозяйстве к среднемесячной заработной плате</i>											
Народное хозяйство	93,3	62,5	63,6	59,8	55,6	58,0	61,7	62,6	61,9	64,8	
В том числе промышленность	89,4	51,9	54,6	53,2	50,4	53,6	58,3	59,0	57,6	58,8	
<i>Уровень среднемесячной заработной платы работников к минимальному потребительскому бюджету</i>											
Народное хозяйство	215	126,1	148,4	146,3	149,0	172,5	202,2	226,9	243,9	255,3	
В том числе:											
промышленность	225	151,8	172,6	164,5	164,4	186,5	214,0	240,6	262,1	281,6	
сельское хозяйство	200	788,8	94,3	87,5	82,9	100	124,9	142,0	151,0	165,5	
<i>Уровень среднемесячной заработной платы работников к бюджету прожиточного минимума</i>											
Народное хозяйство	195,7	246,0	239,5	238,1	276,5	318,3	350,3	376,6	394,6		
В том числе:											
промышленность	-	235,5	286,2	269,2	262,8	298,9	336,8	371,5	404,6	435,3	
сельское хозяйство	-	122,3	156,4	143,2	132,5	160,3	196,5	219,2	233,1	255,9	

Таблица 11. Уровень продовольственной безопасности Республики Беларусь

Вид продукции	Потребление, кг																								
	Норматив	Фактически										Индексы													
		1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Мясо и мясородукты в пересчете на мясо	80	76	58	59	57	58	59	61	67	69	75	76	0,95	0,73	0,74	0,74	0,71	0,73	0,74	0,76	0,84	0,86	0,94	0,95	
Молоко и молокопродукты в пересчете на молоко	393	428	367	295	303	285	265	246	289	254	233	234	1,09	0,93	0,75	0,77	0,73	0,67	0,63	0,66	0,65	0,59	0,60	0,53	
Яйца, шт.	294	325	297	224	224	227	224	234	256	276	275	280	1,11	1,01	0,76	0,76	0,77	0,76	0,80	0,87	0,94	0,94	0,95	0,97	
Рыба	18,2	19,6	7,3	9,5	15	16,7	15,5	17,6	18,4	17,4	17,5	18	1,08	0,40	0,52	0,82	0,92	0,85	0,97	1,01	0,96	0,96	0,99	0,99	
Сахар	33	49	32	34,9	41,1	39,6	32,7	39,4	38,7	36,1	34	34	1,48	0,97	1,06	1,25	1,20	0,99	1,19	1,17	1,09	1,03	1,03	1,03	
Масло растительное	13,2	8,6	6,5	8,7	12,1	13,5	13,2	14,3	14,5	14,1	15,8	15,8	16	0,65	0,49	0,66	0,92	1,02	1,00	1,08	1,10	1,07	1,20	1,20	
Овощи	124	78	83	93	98	103	107	118	127	134	141	144	1,46	0,63	0,67	0,75	0,79	0,83	0,86	0,95	1,02	1,08	1,14	1,16	
Фрукты и ягоды	78	38	38	25	32	47	44	46	47	59	57	59	60	0,49	0,49	0,32	0,40	0,60	0,56	0,59	0,60	0,76	0,73	0,76	
Картофель	170	171	182	174	172	170	172	185	181	187	188	190	1,01	1,07	1,02	1,01	1,00	1,01	1,09	1,06	1,10	1,11	1,12	1,06	
Хлеб и хлебные изделия	105	127	121	110	105	98	97	100	95	93	92	119	1,20	1,21	1,15	1,05	1,00	0,93	0,92	0,95	0,90	0,89	0,88	1,13	
Итого, кг	1032	1015	913	823	850	843	818	839	857	878	864	906	0,98	0,88	0,80	0,82	0,82	0,79	0,81	0,83	0,85	0,84	0,88	0,85	
Итого, г/сут.:																									
белки	88	107	90	82	85	82	81	83	84	85	85	94	92	1,22	1,07	0,93	0,97	0,93	0,92	0,94	0,95	0,97	0,97	1,07	
жиры	105	102	83	80	90	92	89	90	94	94	96	99	98	0,97	0,79	0,76	0,86	0,88	0,85	0,86	0,90	0,90	0,91	0,94	
углеводы	392	469	411	387	400	387	365	392	385	381	372	412	407	1,20	1,05	0,99	1,02	0,99	0,93	1,00	0,98	0,97	0,95	1,05	
Интегральный индекс потребления продуктов													$J_{\Sigma} = \frac{1}{10} \sum J_i$	0,97	0,79	0,76	0,85	0,87	0,84	0,90	0,92	0,94	0,99	0,98	
Интегральный индекс производства																									
$J_i = \frac{m(t)}{m^0(t)}$													1,09	0,90	0,94	0,97	0,90	1,02	1,26	1,25	1,33	1,45	1,79	1,86	

Вид продукции	Потребление, кг																			
	Фактически						Индексы													
Норматив	Год																			
	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009								
Интегральный индекс энергетической ценности	3500	3600	3100	2900	3000	3000	3100	3200	3200	1,03	0,89	0,83	0,86	0,86	0,83	0,86	0,89	0,89	0,91	0,91
Коэффициент дефицита калорий	-																			
$K_3 = 1 - J^3 \Sigma$	0,03																			
Коэффициент дефицита белка	-																			
$K_6 = 1 - J^6 \Sigma$	0,22																			
Коэффициент дефицита жиров	0,03																			
Коэффициент дефицита углеводов	0,20																			
Интегральный индекс пищевой ценности: белки, жиры, углеводы	1,13																			
$J^{III} \Sigma = \frac{1}{10} \sum_{i=1}^n [J^{I} J^{II} J^{III}]^i$	1,13																			
ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ИНДЕКС ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ																				
$J^{IV} \Sigma = \sqrt[n]{J^I J^II J^III J^{IV}}$	1,05																			

Таблица 12. Динамика объема внешней торговли продукцией АПК, млн. долл. США

Показатели	1 год					
	1990	1995	2000	2005	2006	2009
Объем экспорта	683,5	317,5	551,3	1464,1	1605,5	1973,2
Объем импорта	999,8	641,6	1165,9	1853,0	2164,5	2342,9
Сальдо (+, -)	-316,3	-324,1	-614,6	-388,9	-559,0	-369,7
						-815,7
						12,0

росла стоимость экспорта таких видов продукции, как сахар (236,8 млн долл. в 2009 г. против 163,8 млн долл. в 2008 г.) и масло растительное (53,1 и 18,8 млн долл. соответственно). Объемы экспорта в натуральном выражении возросли практически по всем видам продовольствия (за исключением картофеля и яиц) (табл. 9.1, 9.2 приложения 9). Что касается импорта товаров, то он составил лишь 62 % к уровню 2008 г. Стоимость импорта уменьшилась по всем видам продовольствия, объемы в натуральном выражении незначительно возросли только по растительному маслу и яйцам.

Увеличение стоимостных объемов экспорта обусловлено ростом как цен, так и объемов. Индексный анализ импорта и экспорта продукции АПК за период 2000–2009 гг. позволил определить зависимость изменения стоимости отдельных видов экспортируемых и импортируемых товаров от изменения их цены и объемов. Общий индекс экспорта за исследуемый период составил 5,22 при росте за счет объемов в 3,14 раза и повышении цен в 1,71 раза. Наибольший прирост был получен за счет роста стоимости экспорта масла растительного (33,2 раза) даже при сокращении цены (0,85), молокопродуктов (рост объемов составил 4,72 и рост цены – 1,93), а также мяса и мясопродуктов (общий индекс – 6,25, индекс цены – 1,39, индекс объемов – 4,48) (табл. 13).

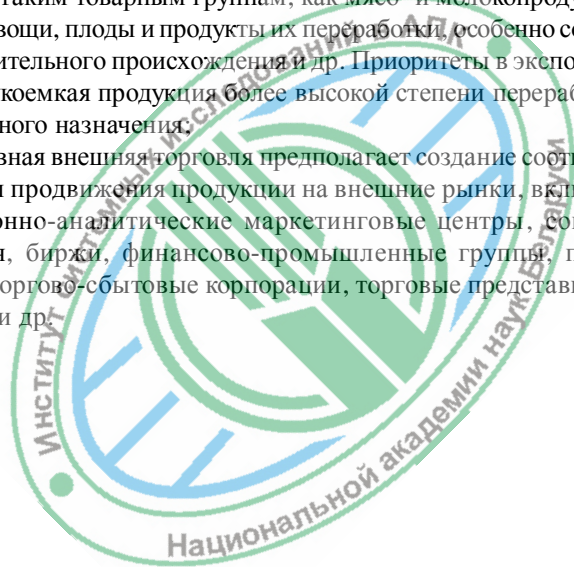
Оценка импорта товаров показала, что общий индекс за исследуемый период составил 1,06 за счет роста цен (1,79) при сокращении объема (0,59). Общий индекс импорта молока составил 2,81 за счет роста объемов (3,69) при сокращении цены (0,76). Увеличились индексы импорта мясопродуктов (1,75), главным образом, за счет увеличения цен (1,89) при снижении объемов (0,93), и рыбы (4,26 – общий индекс, 2,62 – индекс цены и 1,62 – индекс объемов).

Таблица 13. Индексная оценка стоимости экспорта и импорта, 2000–2009 гг.

Вид продукции	Экспорт			Импорт		
	Общий индекс стоимости	Индекс цены	Индекс объемов	Общий индекс стоимости	Индекс цены	Индекс объемов
Мясопродукты	6,25	1,39	4,48	1,75	1,89	0,93
Молокопродукты	9,10	1,93	4,72	2,81	0,76	3,69
Яйца	0,57	1,41	0,40	7,0	2,92	2,4
Рыба	1,07	4,68	0,22	4,26	2,62	1,62
Масло растительное	33,2	0,85	38,6	1,52	1,27	1,18
Сахар	2,94	1,72	1,71	0,68	1,57	0,44
Овощи	2,97	1,46	2,03	–	–	–
Зерно	–	–	–	0,25	2,47	0,1
Итого	5,22	1,71	3,14	1,06	1,79	0,59

Формирование эффективной внешнеторговой политики остается по-прежнему одним из важнейших приоритетов развития АПК, что предполагает достижение положительного сальдо внешнеторгового баланса за счет рационального использования экспортного потенциала, производства конкурентоспособной отечественной продукции, сбалансированности экспортно-импортных потоков, диверсификации структуры экспорта, использования инновационного развития производства и сбыта. Стимулирование производства конкурентоспособной, экспортоориентированной продукции, совершенствование методов регулирования внешней торговли продукцией АПК и развитие инфраструктуры по продвижению отечественной продукции на зарубежные рынки должны обеспечить дальнейший рост стоимости экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия не только по таким товарным группам, как мясо- и молокопродукты, но и картофель, овощи, плоды и продукты их переработки, особенно соки, жиры и масла растительного происхождения и др. Приоритеты в экспорте должна иметь наукоемкая продукция более высокой степени переработки, целевого товарного назначения.

Эффективная внешняя торговля предполагает создание соответствующей системы продвижения продукции на внешние рынки, включающей информационно-аналитические маркетинговые центры, совместные предприятия, биржи, финансово-промышленные группы, производственные и торгово-сбытовые корпорации, торговые представительства за рубежом и др.



5. РАЗВИТИЕ ВНУТРЕННЕГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА

Успешное решение проблемы продовольственного обеспечения предполагает необходимость максимального сохранения основных направлений специализации сельского хозяйства, наиболее полно отвечающих природным и экономическим условиям страны. В то же время широкое распространение могут и должны получить совершенствование внутриотраслевых пропорций и оптимизация отраслевой структуры, обусловленные конъюнктурой мирового и региональных рынков, ориентацией на самообеспечение продовольствием, рациональным использованием ресурсов и необходимостью повышения эффективности производства.

Негативные тенденции мирового рынка указывают на проблемы, которые должны быть на постоянном контроле, требуя принятия соответствующих мер. В первую очередь, это относится к экономической доступности продовольствия, повышению качества продуктов, их безопасности, к пропаганде здорового питания, повышению уровня и качества жизни населения.

Продовольственная безопасность на национальном уровне считается достаточной и гарантированной при наличии ресурсов из расчета 3500 ккал на душу населения в сутки. Такой уровень обеспеченности прогнозируется для развитых стран в 2030 г. Республика Беларусь располагает возможностью превзойти этот уровень уже в 2015 г., при достижении параметров балансов спроса и предложения по важнейшим видам продовольственных товаров, прогнозируемых в соответствии с Государственной программой устойчивого развития агропромышленного комплекса.

Как и во всем мире, в республике определяющим решение продовольственной проблемы является рынок зерна и зернопродуктов. Меры стимулирования инновационного развития отрасли способствуют повышению обеспеченности зерном за счет собственного производства. Вместе с тем производство в зерновом хозяйстве не отличается стабильностью. За девять лет, начиная с 2000 г., три года валовые сборы зерна были ниже критического уровня, необходимого для обеспечения продовольственной независимости, то есть менее 60 % от потребности, составляющей 8,5–9 млн т.

Дефицит зерна и рост цен на мировом рынке, нестабильность собственного производства, высокая степень зависимости от природных факторов требуют принятия комплекса мер по наращиванию валовых сборов, прежде всего, обеспечивающих инновационное развитие отрасли, совершенствование структуры зернового клина, увеличение переходящих запасов, необходимых для сбалансированности внутреннего рынка по спросу и предложению в неблагоприятные годы, в том числе и посредством использования эффекта благоприятных лет.

Учитывая специализацию сельского хозяйства республики в животноводческом направлении, значительная часть зерна используется на кормовые цели. В этой связи особое значение имеет повышение обеспеченности энергоемкими кормами и кормами с повышенным содержанием белка. Устранение несбалансированности кормов по белку возможно за счет совершенствования структуры зерновых культур, включая расширение посевов зернобобовых (до 15 % в структуре зерновых), а также тритикале и пшеницы.

Важным резервом производства кормового белка в сельском хозяйстве является рапс, обеспечивающий при переработке на масло ценную побочную продукцию (жмых и шроты – весьма концентрированное белковое сырье: килограмм жмыха содержит 270 г переваримого протеина, шротов – 318 г).

Источником пополнения кормового белка может быть также жмых, получаемый при переработке льносемян на масло. Повышение энергоемкости кормового баланса обеспечивается кукурузой, потребность которой в республике составляет около миллиона тонн. Посевы этой культуры на зерно необходимо расширять, невзирая на нестабильность ее урожаев в отдельные годы, степень риска относительно невелика – не получится зерно, можно убрать на силос.

В целом республика располагает возможностью иметь сбалансированный рынок зерна и зернопродуктов в основном за счет собственного производства, экспортируя 500 тыс. т и более, прежде всего, озимой ржи, тритикале. Импорт следует ограничить ввозом пшеницы твердых сортов, который не должен превышать 200 тыс. т (табл. 14).

Рассматривая формирование и функционирование продуктовых рынков, обеспечивающих сбалансированность внутреннего продовольственного рынка, следует констатировать, что потенциал отдельных из них используется недостаточно эффективно и не в полной мере. Прежде всего это относится к картофелеводству и овощеводству, особенно открытого грунта, продукция которых реализуется без учета потребительских предпочтений, сбывается по старой технологии, для которой характерны высо-

Таблица 14. Баланс спроса и предложения зерна в Республике Беларусь, тыс. т

Показатели	Год				
	2005	2008	2009	2010	2015
Спрос – всего	6976	9510	9010	8900	10500
В том числе:					
внутренний рынок	6972	9509	9007	8850	10000
экспорт	4	1	3	50	500
Предложение – всего	6976	9510	9010	8900	10500
В том числе:					
производство	6421	9015	8510	8400	10000
импорт	555	495	500	500	500

кая степень сезонности по причине недостаточности или отсутствия базы хранения и низкий уровень доработки и переработки товарной части (табл. 15).

По этой и некоторым другим причинам продукция данных отраслей оказалась неконкурентной на внешнем рынке и постепенно теряет конкурентоспособность на внутреннем. Отечественные производители продукции, отдавая приоритет товарности животноводства, недостаточно используют более эффективный рыночный потенциал отраслей растениеводства.

Что касается масла растительного, то проблема в определенной степени решается на основе производства собственного сырья (посевы рапса расширяются под полную потребность) при сохранении импорта масла в ассортименте. При потребности внутреннего рынка 180 тыс. т (на продовольственные и технические цели) собственное производство составляет менее одной трети (табл. 16). Основные причины – отсутствие в республике необходимой сырьевой базы, проблемы технического и технологического характера переработки и недостаточно эффективная торговая политика. Несмотря на относительно высокие цены и рентабельность производства, реализация семян масличных культур в условиях дефицита масла растительного и кормового белка экономически и стратегически неоправдана. Решение проблемы масла растительного на основе собственного сы-

Таблица 15. Баланс спроса и предложения картофеля в Республике Беларусь, тыс. т

Показатели	Год				
	2005	2008	2009	2010	2015
Спрос – всего	8187	8753	7129	9000	9000
В том числе:					
внутренний рынок	8170	8711	7089	8500	7000
экспорт	17	42	40	500	2000
Предложение – всего	8187	8753	7129	9000	9000
В том числе:					
производство	8185	8749	7125	9000	9000
импорт	2	4	4	–	–

Таблица 16. Баланс спроса и предложения масла растительного в Республике Беларусь, тыс. т

Показатели	Год			
	2005	2008	2010	2015
Спрос – всего	177	164	180	230
В том числе:				
внутренний рынок	156	142	180	200
экспорт	21	22	–	30
Предложение – всего	177	164	180	230
В том числе:				
производство	43	49	38	100
импорт	134	115	142	130

рья позволяет повысить обеспеченность животноводства белковыми кормами. В прошлые годы, когда соевый шрот на мировом рынке имел цену 300 долл. США/т, республика могла закупать его по импорту. Но при повышении цены в несколько раз этот источник уже недоступен и требует замещения собственным производством.

В республике реализуется на экспорт свыше 5 тыс. т семян льна, что позволяет выручить около 4 млрд руб. Однако общеизвестно, что реализация сырья, а технические семена льна таковыми и являются, экономически не целесообразна. Промышленная переработка этих ресурсов может обеспечить выход более тысячи тонн масла (14 % потребности республики), свыше 4 тыс. т льняного жмыха и увеличить выручку более чем в 3 раза. Тем не менее льносемена вывозятся, масло растительное, включая льняное, импортируется. Упущенная выгода в расчете на тонну экспортируемых семян составляет около 3 млн руб., при этом республика не имеет альтернативы импорту масла растительного.

Учитывая возобновляемость продукции растениеводства, наличие условий для ее производства, в перспективе, особенно при неблагоприятной ценовой ситуации на энергоносители, решение продовольственной проблемы может способствовать пополнению энергетических ресурсов на основе сырья сельскохозяйственного происхождения (производство биодизеля, этанола, биогаза).

Ряд зарубежных авторов, прежде всего исследующих продовольственную проблему, по морально-этическим соображениям оспаривают целесообразность использования сельскохозяйственной продукции для производства энергоресурсов. С их точки зрения, при наличии в мире почти миллиарда голодающих и недоедающих неправомерно использовать продовольственные ресурсы не по целевому назначению. Тем не менее тенденция использования сельскохозяйственного сырья для производства энергоресурсов усиливается и в большинстве стран поддерживается на государственном уровне. Учитывая ограниченность энергоресурсов и их значение для экономики, эта тенденция является перспективным направлением. Продовольственная безопасность, наряду с повышением качества жизни населения, самым тесным образом будет взаимодействовать с энергетической безопасностью, постепенно смыкаясь с ней.

Рынки продукции животноводства в республике развиваются стабильно и практически сбалансированы по спросу и предложению. Основная задача – эффективность функционирования, прежде всего, за счет повышения качества и конкурентоспособности продукции. Наиболее динамично развивается рынок молочной продукции. Располагая значительными резервами роста, при условии повышения емкости внутреннего рынка молочных продуктов до нормативного уровня потребления и реализации экспортного потенциала скотоводства, предложение молока может составить более 7 млн т (табл. 17).

Таблица 17. Баланс спроса и предложения молока и молокопродуктов
в Республике Беларусь, тыс. т

Показатели	Год				
	2005	2008	2009	2010	2015
Спрос – всего	5721	6290	6635	6545	7550
В том числе:					
внутренний рынок	3672	3676	3985	3945	2650
экспорт	2049	2614	2650	2600	4900
Предложение – всего	5721	6290	6635	6545	7550
В том числе:					
производство	5678	6230	6585	6500	7500
импорт	43	60	50	45	50

Тенденции мирового рынка, характеризующиеся повышенным спросом на молочную продукцию во всех регионах и ростом цен, стимулируют и будут стимулировать полное освоение потенциала молочного скотоводства. В связи с этим производителям необходимо уделять особое внимание совершенствованию системы сбыта посредством заключения долгосрочных контрактов с зарубежными потребителями и завоевания определенных сегментов рынка. В зависимости от условий рынок может иметь различную структуру и постоянно совершенствоваться, но главное направление, как и в настоящее время, – это оптимизация реализации цельномолочной продукции и продукции длительного срока хранения.

В стране созданы предпосылки для динамичного развития отрасли, активизации производственной, инвестиционной деятельности, повышения уровня конкурентоспособности производимой продукции и экспортного потенциала субъектов молочной отрасли. Внедрены новые технологии переработки сырья, применены современные виды упаковки, значительно расширен ассортимент продукции, особенно цельномолочной, в структуре переработки сырья увеличивается удельный вес сыров. В то же время недостаточно высокое качество молока не позволяет получить продукты, соответствующие международным требованиям, основанным на микробиологических процессах (сыры, продукты с использованием йогуртовых, кефирных, ацидофильных бактерий). Необходимы меры по снижению сезонности производства молочного сырья, включая совершенствование племенного дела, селекционной работы, а также применение сезонных цен (надбавок) на сырье. Эффективность функционирования молочного подкомплекса и удовлетворение населения молочными продуктами во многом определяются качеством поставляемого сырья на перерабатывающие предприятия. Получение молока высшего сорта – важнейшее условие рентабельности производства.

Перерабатывающие предприятия мясной отрасли постоянно работают над расширением и обновлением вырабатываемых изделий, эффективным использованием вторичных ресурсов. На внутренний рынок реализуется практически вся производимая продукция и только около 15 % мясопро-

дуктов экспортируется. Объем импорта мясопродуктов в 2009 г. по сравнению с 2005 г. увеличился незначительно и составил 120 тыс. т. Наращивание объемов производства ориентировано в основном на удовлетворение спроса внутреннего рынка (табл. 18).

Проблема кормов для многих стран становится фактором, ограничивающим развитие животноводства. По данным шведских исследователей, на производство литра молока требуется 1,5 м² угодий в виде пастбищ или посевов кормовых культур, а килограмма говядины – 33 м². Из этой площади 2/3 м² находятся за пределами страны, то есть там, где производится дешевый корм, прежде всего, белковый. В странах ЕС три четверти сельскохозяйственных угодий заняты под фуражными культурами. На животноводство региона "работают" миллионы гектаров земли за его пределами.

Сложности существуют не только с белковыми кормами, но и с импортом энергоемкого корма, в частности, с кукурузой. Из общего объема роста потребления кукурузы, составившего с 2007 г. 40 млн т, почти 30 млн т используются предприятиями по производству этанола. Основная часть этого увеличения зафиксирована в Соединенных Штатах Америки – крупнейшем производителе и экспортере кукурузы, где на этанол используется каждая третья тонна этой продукции, потребляемой в стране. Следует отметить высокие темпы интенсивности (особенно в последние годы) ценовой реакции на этанол, а также концентрацию спроса на данный вид продукции в США (более чем на 90%). В глобальном плане на производство этанола используется примерно 12 % мировых запасов кукурузы, на корм домашнего скота – 60%. В целом мировой объем производства кукурузы составляет 800 млн т зерна, 40 % которого приходится на долю США, что обеспечивает монопольное положение страны на этом продуктовом рынке со всеми вытекающими последствиями. С началом продовольственного кризиса мировой экспорт кукурузы сократился вдвое, вызвав резкое повышение цен и дефицит. Страны-экспортеры, при сокращении поставок на мировой рынок, почти не увеличивая производство, решили три проблемы – повысили эффективность отрасли, расширили емкость внутреннего рынка и, используя кукурузу на биотопливо, повысили обеспеченность собственными энергоресурсами.

Таблица 18. Баланс спроса и предложения мяса и мясопродуктов в Республике Беларусь, тыс. т

Показатели	Год				
	2005	2008	2009	2010	2015
Спрос – всего	792	920	1051	1095	1240
В том числе:					
внутренний рынок	633	762	890	915	970
экспорт	159	158	160	180	270
Предложение – всего	792	920	1051	1095	1240
В том числе:					
производство	697	842	931	1010	1150
импорт	95	78	120	85	90

сами. Импортёры пострадали не только от повышения цен, но и от дефицита зерна кукурузы, особенно хорошего качества.

Беларусь обходится кормовыми ресурсами собственного производства. Достаточность объемов производства сырья и продовольствия гарантируется реализацией мер Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы, которая предусматривает комплексное развитие села как социальное, так и производственное. Экономическая доступность продуктов питания населению обеспечивается Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2005–2010 годы.

Отмечая неизбежность критического импорта рыбы, следует обратить внимание на необходимость пополнения этого вида ресурсов за счет внутренних источников. Республика имеет достаточный потенциал для полного обеспечения пресноводной рыбой из расчета 3,5–4 кг на душу населения. Это означает, что критический импорт можно и следует заменить собственной продукцией до 20 % нормативной потребности, стимулируя не только ее производство, но и спрос посредством развития широкой сети поставки потребителям готовой продукции и полуфабрикатов, как это налажено при поставке морепродуктов.

Отмечая положительную динамику продовольственного рынка, следует указать, что обеспечивается она крупными товарными сельскохозяйственными организациями и такими же перерабатывающими предприятиями. В республике сохраняется положительная тенденция обеспечения сбалансированности спроса и предложения на внутреннем рынке сырья и продовольствия в основном за счет собственного производства (исключение – масло растительное и рыба). Рыба относится к продукции критического импорта и будет таковой постоянно, хотя наращивается ее производство на внутренних водоемах.

Интеграция республики в мировую экономику в условиях глобализации, непосредственная близость к рынкам ЕС, где предложение превышает спрос, обуславливают необходимость реализации эффективных мер повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции.

При обосновании емкости внутреннего рынка в определенных видах продукции следует учитывать экономическую доступность продовольствия или покупательную способность населения, а также потенциал экспорта с учетом формирования необходимых запасов. Эти показатели должны обеспечивать рост уровня потребления до нормативных параметров, конкурентоспособность продукции и повышение качества питания.

Формирование продуктовых рынков, отвечающих концепции стабильного снабжения республики, соответствует направлениям, обеспечивающим развитие собственного производства сырья и продовольствия, и охватывает все стороны деятельности АПК, что требует дальнейшего проведения социально ориентированной политики, поддерживающей доходы производителей на уровне, достаточном для их мотивации.

6. УГРОЗЫ В ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СФЕРЕ: МЕХАНИЗМ ВЫЯВЛЕНИЯ И УПРЕЖДЕНИЯ

Поддержание и укрепление продовольственной безопасности и независимости государства сопряжено с угрозами и рисками экономического характера.

Угрозы продовольственной безопасности представляют реальное и потенциальное проявление деструктивных тенденций и факторов в сфере продовольственного снабжения на международном, национальном, региональном, семейном уровнях, которое приводит к снижению физической и экономической доступности продуктов питания населению, а также ухудшению их качества и экологической безопасности (табл. 19).

Таблица 19. Потенциальные угрозы национальной продовольственной безопасности и их индикаторы

<i>Угрозы продовольственной безопасности</i>	<i>Индикаторы наличия угроз</i>
<i>Внешние угрозы безопасности</i>	
Неблагоприятное изменение конъюнктуры мировых рынков, импорт и экспорт сырья и продовольствия	Уровень и динамика мировых цен на продовольствие и сырье; изменение объемов предложения продовольствия и сырья; уровень конкурентоспособности отечественной продукции на внешнем и внутреннем рынках
Изменение условий международного обмена	Динамика и соотношение курсов национальной и других валют
Снижение качества импортного продовольствия	Уровень качества импортного продовольствия и сырья; доля импортных продуктов питания на национальном рынке, не соответствующих внутренним стандартам качества
Использование продовольствия в качестве рычага внешнеполитического давления на страну-импортера (наложение полного или частичного эмбарго на поставки продовольствия, экспортная экспансия)	Наличие тарифных и нетарифных барьеров для выхода на внешний рынок; увеличение доли импортных товаров на национальном рынке; уровень конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем рынке по отношению к импортной
<i>Внутренние угрозы безопасности</i>	
Снижение объемов отечественного производства продовольствия, сужение ассортимента	Снижение уровня и ухудшение структуры отечественного производства продовольствия и сельскохозяйственного сырья; изменение объемов продаж отечественного продовольствия на внутреннем и внешнем рынках

<i>Угрозы продовольственной безопасности</i>	<i>Индикаторы наличия угроз</i>
Рост внутренних цен на продовольствие или снижение реальных денежных доходов населения, вызывающие адекватное сокращение уровня или изменение структуры потребления	Доля расходов на продовольствие в семейном бюджете; соотношение денежных доходов между верхней и нижней доходными группами населения; доля населения, с уровнем доходов ниже прожиточного минимума; динамика покупательной способности реальных денежных доходов населения
Ограничение физической доступности продовольствия для отдельных территорий и групп населения	Уровень развития инфраструктуры национального и локальных рынков продовольствия; наличие административных барьеров для межрегионального продуктообмена
Снижение конкурентоспособности отечественного продовольствия на внутреннем или внешних рынках	Неконкурентоспособность отечественной продукции на внутреннем и внешнем рынках
Сокращение производственного потенциала агропромышленного комплекса	Уровень обеспеченности производства основными и оборотными фондами, земельными и трудовыми ресурсами; энерговооруженность производства; наличие и стелень использования производственных мощностей
Снижение качества отечественных продуктов питания	Степень соответствия отечественного продовольствия внутренним и мировым стандартам качества; уровень экологической безопасности отечественного производства

Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО) рекомендован механизм выявления угроз безопасности и предотвращения продовольственных кризисов на международном уровне, включающий следующие элементы:

системы раннего предупреждения и информации о мировом рынке. Включают предварительную количественную оценку потребности в продовольствии, получение информации о потенциальных донорах продовольственной помощи и выявление уязвимых групп населения или географических районов с целью своевременной активизации мер по предотвращению кризиса и сбалансированного распределения ресурсов между регионами;

индикаторы наличия угроз. Показатели, позволяющие выявить изменения критически важных параметров, создающих угрозу продовольственного

обеспечения (наличие и доступность продовольствия, необычные отклонения от нормы погодных условий, кризисное поведение населения и т. д.); *продовольственная помощь*. Двусторонние и многосторонние организации-доноры, а также неправительственные организации оказывают ее в виде помощи в чрезвычайных обстоятельствах, реализации проектов и программ;

резервы продовольственной безопасности. В зависимости от главной цели резервов различают рыночные буферные запасы (используются для покрытия дефицита продуктов питания на рынке и позволяют сдерживать рост цен для уязвимых групп населения) и резервы продовольствия на случай чрезвычайной ситуации (распределяются непосредственно среди уязвимых и нуждающихся групп населения);

фонды продовольственной безопасности. Используются для финансирования мер по борьбе с продовольственным кризисом, являясь дополнительным средством предупреждения угроз и делая возможным коммерческий импорт продуктов питания, создание и содержание резервных запасов.

Все вышеперечисленные средства предотвращения угроз являются составными частями единой системы и функционируют согласованно, на основе плана предупреждения угроз, включающего следующие компоненты: институциональную основу (государственные и неправительственные организации), систему раннего предупреждения (информационная база для контроля индикаторов кризиса), планирование (упреждающее и антикризисное), ресурсы.

Механизм упреждения угроз в продовольственной сфере предусматривает следующие этапы:

определение основных областей зарождения рисков продовольственного обеспечения с целью выявления деструктивных факторов, обуславливающих возникновение угроз;

выявление потенциальных внешних и внутренних угроз продовольственной безопасности, их классификация;

разработка системы критериев и индикаторов оценки состояния продовольственной безопасности и их пороговых значений, отклонение от которых свидетельствует о формировании или наличии угроз;

организация комплексного и системного мониторинга продовольственной безопасности на основе специальных индикаторов;

количественная оценка и анализ деструктивных факторов и потенциальных угроз продовольственной безопасности, возможных последствий их проявления;

прогнозирование условий возникновения и степени влияния угроз продовольственной безопасности на уровень питания и качество жизни населения;

разработка и реализация комплекса мер по предупреждению угроз или ликвидации последствий их воздействия на уровень и качество жизни насе-

ления, включая адаптивность стратегии развития АПК, совершенствование методов оценки и мониторинга безопасности, создание информационной инфраструктуры и др. (рис. 31).

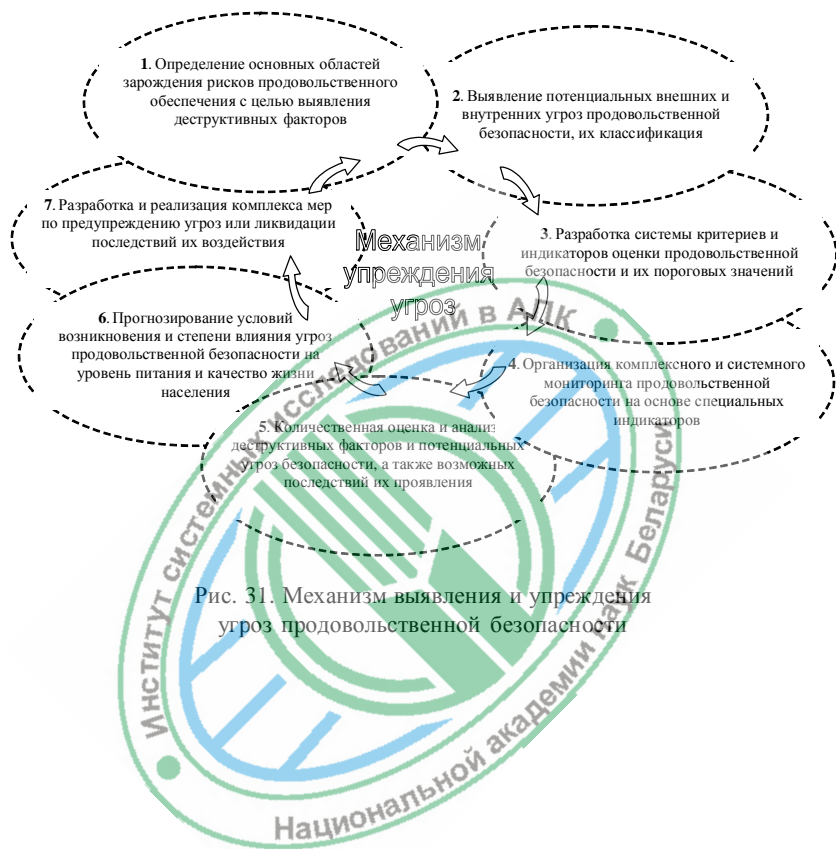


Рис. 31. Механизм выявления и упреждения угроз продовольственной безопасности

7. КОМПЛЕКС МЕР УСТОЙЧИВОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ, ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

Стратегические национальные интересы Беларуси в сфере АПК и продовольственной безопасности, обеспечивающие устойчивое функционирование агропродовольственной системы в целом многообразны, но, обобщая, их можно представить в виде следующих основных направлений:

способность функционировать на принципах самокупаемости и самофинансирования, обеспечивать нормативное обновление основных и оборотных фондов и расширенное воспроизводство процесса производства, то есть обеспечивать устойчиво прирост производства валовой продукции в сфере АПК;

создание сквозных технологических (от сырья до продовольствия) продуктовых кластерных объединений, возглавляемых инновационно активными перерабатывающими и пищевыми предприятиями;

устойчивое повышение качества жизни, включая стабильный рост заработной платы и доходов всех категорий работников;

преодоление бедности на селе, создание новых высокодоходных рабочих мест и расширение слоя населения со средними доходами, а также категории товаропроизводителей собственников и предпринимателей;

доступность банковских кредитов (прежде всего по процентным ставкам) и достаточность государственных бюджетных и централизованных инвестиций для финансового обеспечения целевых приоритетов развития АПК;

способность государства быстро реагировать на изменения рыночной конъюнктуры, поддерживать необходимый уровень рыночной конкуренции, оперативно погашать дефициты и профициты продовольственных ресурсов и обеспечивать долгосрочный баланс спроса и предложения готового продовольствия; формирование и постоянное воспроизводство текущих и стратегических государственных продовольственных фондов и запасов;

наращивание экспортного потенциала АПК, повышение в структуре внешнеторгового оборота доли экспорта конечной продукции, преодоление отрицательного сальдо и увеличение доходов и прибылей от внешнеэкономической деятельности; поддержание доли импорта продовольствия на безопасном уровне (примерно 10–15 % розничного товарооборота продовольствия);

независимость страны на стратегически важных направлениях инновационного развития, особенно в сфере сельскохозяйственного машиностроения, селекции и семеноводства высокопродуктивных культур, селекции и разведения высокоценных пород животных;

выравнивание экономического развития регионов и недопущение выраженных различий в развитии отдельных сельских местностей, а также чрезмерной дифференциации дохода различных социальных групп сельского населения.

Приоритеты перспективного, долговременного и устойчивого развития национальной продовольственной системы обеспечивает комплекс мер, направленных на повышение экономической эффективности агропромышленного производства, поддержание конкурентоспособности агропродовольственной продукции и рыночной сбалансированности внутреннего продовольственного рынка по спросу и предложению, наращивание экспортного потенциала.

1. *Инновационная ориентация развития субъектов на основе комплексной модернизации технико-технологической базы АПК с применением новейших разработок науки и лучших образцов технических средств отечественного и зарубежного производства* предусматривает:

разработку и внедрение инновационных технологий, оборудования в процесс производства и реализации продовольствия и сырья с целью повышения его конкурентоспособности;

создание интегрированных систем по типу "наука – образование – разработки – внедрение – конкурентоспособное продовольствие – прибыль";

развитие системы поддержки аграрной науки с целью восстановления и укрепления научного потенциала;

создание условий для роста конкурентоспособности отечественных научных разработок;

разработку инвестиционного механизма и организационной основы устойчивого развития АПК на инновационной основе;

совершенствование механизма внедрения научных разработок в практику хозяйственной деятельности субъектов национального продовольственного рынка.

В настоящее время инновационная продукция в АПК в общем объеме производства составляет не более 5 %, при необходимости 25–30 %. Это требует соответствующих инвестиций и капитала и, безусловно, создания новейших и инновационных технологий, насыщенных надежными системами высокопроизводительных комплексов машин.

Инновации в продовольственной сфере должны способствовать переориентации стратегической цели развития с производства, обеспечивающего упреждение угроз голода и недоедания (продовольствие ради жизни), на производство конкурентоспособной, высокоценной, экологически чистой продукции, соответствующей стандартам высокого качества жизни.

Сельскохозяйственный аспект инновационного развития включает производственно-технологические нововведения, которые, будучи результатами научных разработок, находят применение в производстве новых видов

продукции, обеспечивая существенное улучшение ее качества и повышение эффективности сельского хозяйства.

2. Социальная ориентация развития национальной продовольственной системы предполагает:

гарантированное обеспечение растущей потребности населения продовольствием высокого качества;

оказание помощи гражданам, находящимся в зоне наибольшего социального риска и не имеющим возможности обеспечить полноценное питание по объективным причинам;

создание образовательных программ по проблемам здорового питания как важнейшего компонента здорового образа жизни;

развитие фундаментальных и прикладных исследований в области биотехнологических способов получения и медико-биологической оценки качества и безопасности новых источников пищи и ингредиентов;

улучшение условий труда и быта работников, занятых в сельском хозяйстве;

совершенствование системы мотивации работников сельского хозяйства, восстановления и обновления трудовых ресурсов;

реализация механизма обеспечения продовольственной безопасности на национальном, региональном уровнях и уровне домохозяйств.

3. Адаптивная интенсификация отраслей растениеводства и животноводства, отвечающая природным и экономическим условиям, что требует применительно к каждой природной зоне и каждому экономическому региону (с учетом особенностей каждого хозяйства) выработки оптимальных моделей организации и ведения производства, а также взвешенных нормативов затрат материально-технических средств и трудовых ресурсов с целью максимизации производства продукции и прибыли на единицу инвестиционных ресурсов. Адаптивная интенсификация предполагает рациональное использование ресурсов, способствуя поддержанию ресурсного баланса, включая равновесие производственных и природных комплексов.

4. Углубление специализации и совершенствование размещения отраслей растениеводства и животноводства по критерию оптимальности использования природных и естественных условий, достаточности пригодных земельных ресурсов, наличия трудовых ресурсов, окупаемости вложений, перспектив развития и сложившейся практики совершенствования размещения агропромышленного производства по зонам и регионам страны, а также усиления развития отраслей и видов производственной деятельности с учетом прямой связи с экономией материальных и трудовых затрат.

5. Рациональное использование преимуществ концентрации агропромышленного производства, обеспечивающих нормативный уровень удельных затрат на базе применения индустриальных технологий и создающих условия для расширенного воспроизводства. Мелкое производство сельскохозяйственной продукции, где необходимо использовать энергоемкие

системы машин, убыточно и бесперспективно, особенно в современных условиях, когда основным показателем экономической целесообразности является конкурентоспособность. Все это требует глубокого научного обоснования размеров и объемов производства и сбыта для каждого агропромышленного предприятия исходя из производственных возможностей, специализации и перспектив развития.

6. *Наращивание производства конкурентоспособной продукции растениеводства на внутреннем и внешнем рынках*, сообразно природно-климатическому потенциалу республики, и *продукции животноводства*, соответственно кормовым ресурсам и имеющемуся потенциалу, на основе:

оптимизации структуры производства по направлениям и целевому назначению продукции (продовольствие, сырье для переработки, экспортные фонды, хозяйственные потребности, в том числе корма) в соответствии с природно-экономическими условиями регионов страны, критериями окупаемости;

оптимизации размеров и совершенствования структуры посевных площадей сельскохозяйственных культур;

развития кормовой базы в соответствии с перспективной потребностью отраслей животноводства, в том числе совершенствование структуры травосеяния, при приоритетном развитии многолетних бобовых трав на пашне, возделывание кукурузы на кормовые цели, расширение посевов высокоэнергичных белковых культур (зернобобовые, тритикале, рапс и др.);

сохранения и повышения почвенного плодородия, повышения окупаемости удобрений и средств защиты растений за счет рациональных способов их внесения, применения комплексных форм минеральных удобрений, использования экологически безопасных химических средств;

повышения эффективности системы семеноводства посредством создания, ускоренного размножения и внедрения современных конкурентоспособных сортов сельскохозяйственных культур в производство, обеспечив при этом финансовое оздоровление сельхозорганизаций;

увеличения производства овощей и плодов до уровня, соответствующего потребности по медицинским нормам, а также с учетом формирования экспортного потенциала на базе крупнотоварных специализированных хозяйств, создания в республике развитой инфраструктуры по хранению и переработке продукции;

развития сырьевых зон по производству сельскохозяйственного сырья для перерабатывающих предприятий под полную их потребность;

освоения производств новых видов продовольственной продукции функционального назначения, расширения производства полуфабрикатов высокой степени готовности в асептической упаковке и других инновационных продовольственных товаров;

реализации мер экономического и организационно-правового характера по обеспечению беспрепятственного товародвижения по территории страны и экспорта;

освоения технологий безотходного производства во всех отраслях перерабатывающей промышленности; изучения возможностей использования вторичных продуктов переработки для обогащения кормовых рационов в животноводстве;

внедрения системы менеджмента качества ИСО-9000 и анализа риска критических точек НАССР во всех предприятиях пищевой промышленности;

активизации работы по техническому переоснащению перерабатывающих предприятий, а также производству технологического оборудования.

7. *Техническое переоснащение и модернизация АПК* в целях обеспечения оптимизации структуры и состава машинно-тракторного парка АПК, позволяющие внедрять новые производительные системы машин, инновационные технологии производства сельскохозяйственной продукции.

8. *Последовательное развитие кооперации и интеграции агропромышленного производства.* Следует создать все условия (экономические, правовые, организационные) для быстрого формирования в АПК страны многообразных продуктовых и производственно-бытовых кооперативно-интеграционных структур, своеобразных кластеров, замыкающих технологическую цепь от получения исходного сельскохозяйственного сырья до сбыта готового и качественного продовольствия в соответствии с рыночным потребительским спросом. Это могут быть кооперативы, научно-производственные и агропромышленные объединения, финансово-промышленные группы, агрофирмы и агрокомбинаты, корпорации, союзы и агропромышленные компании. В их состав могут и должны входить не только сельскохозяйственные организации и перерабатывающие предприятия, но и научные подразделения, сбытовые и снабженческие структуры, финансово-кредитные подразделения. Они могут функционировать как совместные, смешанные и частные компании и корпорации с долевым, акционерным и монопольным капиталом, в том числе иностранным, имеющим необходимую свободу рыночного движения (слияние, поглощение, перемены, перераспределение и т. д.).

9. *Создание условий для широкого развития всех форм аграрного предпринимательства и бизнеса.* Приоритет указывает на необходимость создания комплекса условий – экономических, правовых, административных – для активизации многообразия форм и видов предпринимательства. Необходимо активно поддерживать самостоятельность товаропроизводителей, делать ставку на самоуправление и самохозяйствование, самокупаемость и самофинансирование. Для этого важно создать гарантии правовой и экономической защиты инициативной и многопрофильной предпринимательской деятельности.

10. *Совершенствование системы обеспечения качества и безопасности продукции агропромышленного комплекса* в целях устойчивого развития производства аграрной продукции, соответствующей современным требованиям мирового рынка по показателям безопасности и качества.

Приоритетными направлениями в этой области являются:

создание устойчивого правового обеспечения качества, ориентированного на рыночные механизмы регулирования и ответственность за безопасность сельскохозяйственной продукции;

совершенствование контроля качества продукции агропромышленного комплекса;

расширение перечня контролируемых показателей в соответствии с требованиями мирового рынка и развитие лабораторной базы контроля;

создание сети лабораторий контроля показателей качества продукции сельскохозяйственного происхождения, оснащенных оборудованием с чувствительностью, не ниже имеющихся в странах-импортерах белорусской продукции;

разработка, внедрение и сертификация систем качества и обеспечения безопасности продукции на предприятиях АПК;

совершенствование информационной поддержки инновационной деятельности в сельхозпредприятиях с целью обеспечения качества и безопасности производимой продукции;

совершенствование механизма регулирования качества сельскохозяйственной продукции на основе договорных критериев предприятий АПК.

11. *Развитие внешнеэкономической деятельности* в целях обеспечения устойчивости роста положительного сальдо внешнеторгового баланса по продукции агропромышленного комплекса, повышения эффективности и сбалансированности экспортно-импортных потоков.

12. *Экспортная ориентация агропромышленного производства.* Практически все производство продовольствия в стране должно быть экспортноориентированным и отвечать международным критериям качества и конкурентоспособности по типу ИСО-9000, 14000 и т. д. Его реализация позволит отечественному АПК активно интегрироваться в мировое сельское хозяйство, участвовать в международном разделении труда, стать устойчивым поставщиком качественных продуктов на ведущие зарубежные рынки.

Существуют объективная необходимость и возможность увеличения емкости внутреннего потребительского рынка, для чего важно, с одной стороны, повысить привлекательность и ценность отечественного продовольствия, а с другой – его доступность по ценам и стоимости.

Повышение эффективности экспортно-импортной деятельности субъектов национального продовольственного рынка Беларуси предусматривает:

во-первых, создание рыночной инфраструктуры, адекватной требованиям международной торговли, формирование системы логистических центров по продвижению продукции сельскохозяйственного происхождения на внутренний и внешний рынок;

во-вторых, освоение современных методов внешней торговли и продвижения отечественных товаропроизводителей на ведущие зарубежные рынки, интеграцию в систему мировой торговли продовольствием и закрепление на основных сегментах продуктовых рынков.

Следует учитывать, что наращивание объемов производства продукции в Беларуси имеет естественные и экономические границы. Каждый дополнительно произведенный килограмм молока или мяса должен поставляться на экспорт. Очевидно, что с каждым процентом прироста объемов производства это будет сделать сложнее. Оптимальные объемы производства в этой связи не могут превышать по молоку – 8–9 млн т, мясу – 2 млн т. Для достижения таких параметров следует производить около 10 млн т зерна (приложение 3). Таким образом, потенциальный объем экспорта составит: по мясу – около 0,8 млн т при внутреннем потреблении 1,2 млн т (80 кг мяса на жителя), по молоку – порядка 5–5,5 млн т при внутреннем потреблении около 3 млн т (260–280 кг на жителя республики).

13. *Создание инструментов по поддержанию стабильности продовольственного рынка на национальном и региональном уровнях*, включая: формирование резервного продовольственного фонда и проведение товарных и закупочных интервенций;

реализацию биржевых механизмов формирования цен на продовольствие и сырье, позволяющих прогнозировать изменения рыночной конъюнктуры, страховать маркетинговые риски субъектов;

регулирование товаропотоков в системе региональных оптовых продовольственных рынков на основе логистики.

14. *Кадровое обеспечение АПК* в целях обеспечения устойчивого развития аграрного образования, подготовки кадров и повышения квалификации руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций для работы в конкурентной среде и в инновационной экономике, способных организовать высокопроизводительное и эффективное аграрное производство.

15. *Научное обеспечение АПК* в целях создания базовых основ дальнейшего инновационного развития агропромышленного комплекса на конкурентных принципах и на основе новейших достижений отечественной и мировой науки.

16. *Совершенствование государственной поддержки сельскохозяйственного производства* в целях создания благоприятных условий устойчивого и эффективного хозяйствования всем субъектам в различных условиях.

Приоритетными проектами и направлениями государственной поддержки являются:

поддержание и повышение плодородия земель (по статьям – мелиорация, известкование, внесение органики, рекультивация земель, подвергшихся радиоактивному загрязнению и др.);

племенное дело;

ветеринарное дело и эпизоотология;

селекция и семеноводство;

организация крупных защитных мероприятий в растениеводстве;

поддержка кредитования (компенсация банкам льготных процентных ставок и процентов по беспроцентным кредитам), а также предоставление сельским товаропроизводителям льготных ссуд и субсидий;

поддержка (льготирование) налогообложения;

адресная поддержка производства в сложных условиях отдельных предприятий (при государственной целесообразности) и крестьянских (фермерских) хозяйств (при необходимости);

аграрное образование (ПТУ, техникумы, вузы);

аграрная наука и научное обслуживание АПК.

17. *Переход на новую систему мотивации и стимулирования производства*, включая возможность накопления собственности в различных ее модификациях – приобретение имущества, приумножение капитала, получение акций и дивидендов, начисление процентов, получение и рост доходов, вложение капитала в дело с целью его дальнейшего воспроизводства, участие в прибылях предприятия и т. п. В использовании этих качеств для удовлетворения как частных (товаропроизводителей, работников), так и общественных интересов (государства) и состоит основной смысл рациональной политики регулирования мотивации и заинтересованности товаропроизводителей и предприятий (для того, чтобы добиться искомых производственных результатов).

18. *Разработка прогноза устойчивого развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 года, принятие закона "О продовольственной безопасности Республики Беларусь".*

8. ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА

Концепция продовольственной безопасности Евразийского экономического сообщества утверждена решением Межгоссовета ЕврАзЭС от 11 декабря 2009 г. № 464. Основана на положениях Договора о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 г., Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 г. и Договора о создании единой таможенной территории и формировании таможенного союза от 6 октября 2007 г., в целях реализации Концепции агропромышленной политики государств-членов Евразийского экономического сообщества, утвержденной Решением Межгосударственного совета ЕврАзЭС от 24 марта 2005 г. № 204, а также Концепции Евразийской товаропроводящей системы сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденной Решением Интеграционного комитета ЕврАзЭС от 21 июня 2005 г. № 467.

Продовольственная безопасность является составной частью экономической безопасности государств-членов ЕврАзЭС, фактором сохранения их государственности и суверенитета, важнейшей составляющей системы жизнеобеспечения и демографической политики, а также необходимым условием сохранения здоровья, обеспечения физической активности, долголетия и высокого качества жизни населения каждого государства Сообщества.

Согласно Концепции целью продовольственной безопасности ЕврАзЭС является максимально возможное обеспечение всего населения основными видами продовольствия за счет производства государств-членов ЕврАзЭС, при обязательном условии физической и экономической доступности продуктов питания в таком количестве и качестве, которые необходимы для сохранения и поддержания жизни и дееспособности человека, при максимально возможной независимости государств Сообщества от внешних источников поступления продовольствия.

Основными задачами обеспечения продовольственной безопасности, независимо от изменения внешних и внутренних условий, являются:

предотвращение внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности, минимизация их негативных последствий за счет постоянной готовности системы обеспечения граждан пищевыми продуктами при стихийных бедствиях и других чрезвычайных ситуациях, формирования стратегических запасов качественных и безопасных пищевых продуктов;

достижение и поддержание физической и экономической доступности для каждого гражданина государств-членов ЕврАзЭС безопасных и качественных пищевых продуктов в объемах и ассортименте, которые соответ-

ствуют установленным рациональным нормам потребления основных пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни; устойчивое развитие внутреннего производства основных видов продовольствия, достаточное для обеспечения продовольственной независимости ЕврАзЭС;

обеспечение безопасности и качества пищевых продуктов.

Проблему обеспечения продовольственной безопасности ЕврАзЭС следует рассматривать как многоуровневую иерархическую систему с четко структурированными целями (рис. 32).

На межгосударственном и государственном уровнях основная цель обеспечения продовольственной безопасности – стабилизация экономики и сбалансированность внутренних продовольственных рынков.

На региональном уровне основная цель состоит в обеспечении необходимого уровня доходов, гарантирующих нормативное потребление продуктов питания всеми группами населения.

На уровне определенных социальных групп населения (семей) необходимо обеспечить свободное приобретение и потребление продуктов питания в рациональном ассортименте.

Каждый уровень структуры Сообщества управляется соответствующими администрациями, в обязанности которых входит создание усло-



Рис. 32. Уровни обеспечения продовольственной безопасности ЕврАзЭС

вий для получения необходимых доходов жителями территорий, обеспечение поставок продовольствия в торговую сеть, контроль качества и безопасности продуктов.

Сообщество, решая проблемы на межгосударственном уровне, оказывает содействие в преодолении дефицита продовольствия или даже голода в конкретных государствах-членах Сообщества. Страны вносят вклад в создание безопасности, стимулируя развитие собственного конкурентоспособного производства продовольствия и воздействуя на повышение уровня самообеспечения регионов, социальных групп и домашних хозяйств.

Приоритетное значение в обеспечении продовольственной безопасности на государственном (национальном) уровне принадлежит наиболее ценным, социально значимым продуктам. Удовлетворение потребностей в этих видах продукции должно контролироваться органами государственной законодательной и исполнительной власти.

Картофель, овощи, плоды, ягоды, яйца являются преимущественно предметом регионального обеспечения и каждому из них в том или ином регионе может принадлежать приоритетная роль. По мере развития переработки этих видов продовольствия в транспортабельные и пригодные для длительного хранения продукты их значение в территориальном распределении, создании запасов и в конечном счете в обеспечении продовольственной безопасности страны будет возрастать.

Оценка уровня продовольственной независимости государств-членов ЕврАзЭС по основной группе продуктов питания за счет внутреннего производства свидетельствует о значительной дифференциации этих показателей (табл. 20).

Наибольший уровень продовольственной независимости по основной группе продуктов питания достигнут Республикой Беларусь. Остальные государства-члены ЕврАзЭС имеют ряд нерешенных в настоящее время проблем по производству и самообеспечению некоторыми видами продуктов питания.

Таблица 20. Уровень продовольственной независимости государств-членов ЕврАзЭС по основной группе продуктов питания, 2008 г.

Государства-члены ЕврАзЭС	Вид продукции					
	Зерно (хлебопродукты)	Картофель	Овощи	Мясо	Молоко	Яйца, шт.
Беларусь	691	462	161	78	224	123
Казахстан	427	149	136	85	109	107
Кыргызстан	238	155	109	96	110	97
Россия	452	196	103	24	92	104
Таджикистан	87	289	108	20	60	14

Механизм реализации обеспечения продовольственной безопасности Сообщества в целом и входящих в него государств должен включать следующие взаимосвязанные подсистемы:

нормативно-правовую базу проведения агропромышленной политики в каждом государстве ЕврАзЭС и в Сообществе в целом (соглашения, соответствующие нормативно-правовые акты и целевые программы);

межгосударственные органы и органы регулирования и управления развитием агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов в каждом государстве, а также общественные институты, создаваемые для выработки и реализации совместных решений;

экономические методы и организационные формы согласованных действий по развитию агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, а также по решению социальных проблем села и улучшению условий труда;

создание Евразийской товаропроводящей системы сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и Межгосударственной информационной системы Сообщества с выходами в третьи страны мирового рынка.

Гарантией достижения продовольственной безопасности являются стабильность внутреннего производства государств-членов ЕврАзЭС и Сообщества в целом, а также наличие необходимых резервов и запасов.

В рамках обеспечения продовольственной безопасности ЕврАзЭС и обеспечения национальной продовольственной безопасности каждого из входящих в Сообщество государств целесообразно:

разрабатывать и реализовывать на среднесрочный период программы развития рынков зерна, мяса, рыбы, молока, растительного масла, плодово-овощной продукции;

ежегодно разрабатывать балансы производства, распределения, хранения и потребления основных стратегических продуктов питания;

регулярно прогнозировать цены производства и цены реализации продуктов питания на рынках;

разрабатывать госпрограммы инвестиций по расширению и модернизации производства и внедрению новых технологий во все сферы агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов государств-членов ЕврАзЭС;

систематически разрабатывать и принимать меры повышения доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей и улучшения условий труда в агропромышленном и рыбохозяйственном комплексах, учитывая конкретные условия каждой страны Сообщества;

разработать систему страхования рисков при движении сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия на агропродовольственном и рыбном рынке с целью защиты интересов товаропроизводителей государств-членов ЕврАзЭС;

способствовать развитию научно-технического сотрудничества в области агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов.

9. ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Продовольственная безопасность государств-участников СНГ – способность государств Содружества содействовать обеспечению их продовольственной независимости и гарантированности физической и экономической доступности продовольствия для всего населения Содружества в количестве и качестве, необходимых для активной и здоровой жизни.

Для достижения указанных целей разрабатывается проект Концепции продовольственной безопасности государств-участников СНГ. Продовольственная безопасность Содружества рассматривается на межгосударственном, государственном и региональном уровнях. Продовольственная безопасность Содружества (межгосударственный уровень) определяется, в частности, размерами запасов зерна и объемом его производства на душу населения.

Обеспечение продовольственной независимости является необходимым условием и ядром достижения продовольственной безопасности страны. Самообеспеченность базовыми продуктами питания снимает угрозу политического давления, позволяет стабильно снабжать население продовольствием. Государство в меньшей степени зависит от конъюнктуры мирового продовольственного рынка, избавляется от угрозы давления на аграрный сектор страны вследствие продолжительного замещения отечественных продуктов питания импортными.

Продовольственная независимость государств-участников СНГ не означает их самоизоляции. Замещение собственных продуктов питания конкурентоспособным импортом имеет положительный эффект экономии национальных ресурсов и повышения конкурентоспособности товаров внутреннего производства. Обеспечение продовольственной независимости государств-участников СНГ непосредственно связано с реализацией оптимальных внешнеэкономических связей в рамках Содружества в сфере потребления продовольствия, а также обеспечения промышленными товарами сельского хозяйства.

Стратегической целью продовольственной безопасности является надежное обеспечение населения государств Содружества безопасной и качественной сельскохозяйственной и рыбной продукцией, сырьем, продовольствием и чистой питьевой водой.

Продовольственная независимость, составляющая основу продовольственной безопасности государств, определяется как состояние экономики, при котором производство жизненно важных пищевых продуктов за год составляет не менее чем 80 % годовой потребности населения в этих пищевых продуктах в соответствии с физиологическими нормами питания.

Оценка уровня продовольственной независимости государств-участников СНГ проводится с учетом индикаторов, используемых в практической деятельности соответствующих органов СНГ. Они включают:

- суточную пищевую и энергетическую ценность рациона человека;
- уровень достаточности потребления конкретного продукта питания;
- уровень достаточности запасов зерна в государственных ресурсах;
- экономическую доступность продуктов питания;
- емкость внутреннего рынка отдельных продуктов;
- степень продовольственной независимости по отдельным продуктам;
- уровень достаточности запасов чистой питьевой воды.

Одним из наиболее важных критериев продовольственной безопасности в мире считается уровень самообеспечения основными видами продовольствия и уровень их переходящих запасов, равный 15–20 % годового потребления.

Для оценки степени достижения обеспечения продовольственной безопасности используется такой показатель, как удельный вес сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка, выражаемый в процентах. В среднесрочной перспективе он должен составлять:

- по зерну – не менее 95 %;
- растительному маслу – не менее 80 %;
- сахару – не менее 80 %;
- мясу и мясопродуктам (в пересчете на мясо) – не менее 85 %;
- молоку и молокопродуктам (в пересчете на молоко) – не менее 90 %;
- рыбной продукции – не менее 80 %.

Доля расходов на продовольствие в общей сумме затрат на приобретение товаров и услуг в большинстве стран Сообщества увеличивается и приближается к критической величине, равной 70 %.

В ближайшее время и в перспективе мировая продовольственная ситуация может только обостряться. В то же время государства-участники СНГ обладают неиспользуемым потенциалом земельных и водных ресурсов, которые можно вовлечь в сельскохозяйственное производство и за счет этого обеспечить рост производства важнейших видов продовольствия.

Анализ современной ситуации в агропромышленном и рыбохозяйственном комплексах государств-участников СНГ позволяет выделить проблемы, оказывающие непосредственное влияние на обеспечение продовольственной безопасности государств-участников СНГ и Содружества в целом, основные из которых следующие:

продолжается процесс сокращения площадей обрабатываемых сельскохозяйственных земель. Происходит качественное ухудшение всего земельно-ресурсного потенциала сельского хозяйства. В составе сельскохозяйственных угодий до 20 % занимают переувлажненные, эродированные,

засоленные и солонцовые почвы. В настоящее время выбытие из оборота сельскохозяйственных земель происходит в процессе перевода части земель сельскохозяйственного назначения в земли иных категорий, в большинстве случаев в земли населенных пунктов для последующего жилищного строительства;

крайне низкие темпы роста производства в основных государствах-производителях сельскохозяйственной продукции (от 2 до 3 %) не позволяют удовлетворить растущий спрос населения на продовольственные товары;

ускоренное выбытие основных фондов. Прежде всего, это относится к сельскохозяйственной технике: по отдельным ее видам от 50 до 70 % машин превысили нормативный срок эксплуатации. Невозможность технического обновления приведет к дальнейшему сокращению посевных площадей и спаду производства сельскохозяйственной продукции;

вызывает обоснованное опасение процесс установления контроля иностранными компаниями над отдельными отраслями АПК государств-участников СНГ (табачной, пивобезалкогольной, кондитерской и молокоперерабатывающей);

внутренний рынок государств-участников СНГ характеризуется высоким уровнем зависимости от импорта по отдельным видам продукции, по которым в ряде случаев за его счет формируется в среднем до 40 % ресурсов на продовольственном рынке;

остается высоким уровень морального и физического износа судов рыбопромыслового флота и рыбоперерабатывающих производств в организациях рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации, являющейся весомым поставщиком рыбопродукции в государства СНГ (табл. 10.1–10.9 приложения 10).

Темпы роста производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в государствах Содружества в последние годы остаются ниже темпов увеличения импорта продовольственных товаров. Импорт на 10–15 % превышает пороговую величину. В соответствии с рекомендациями ФАО для обеспечения мировой продовольственной безопасности необходимо, чтобы импорт продуктов питания не превышал 16 % их совокупного потребления. В частности, по зерну данная организация рекомендует 17 %. Каждая страна имеет право устанавливать собственный порог.

Обеспечение крупных городов, промышленных центров и отдельных регионов на 50–70 % зависит от импортных поставок продовольствия. Хотя в последние годы прослеживается тенденция стабильного увеличения уровня потребления населением государств основных продуктов питания, по некоторым из них оно по-прежнему ниже рекомендуемых рациональных норм (табл. 21).

Таблица 21. Потребление продуктов питания на душу населения в странах СНГ, кг/год

Страна	Вид продукции						
	Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупа, бобовые)	Картофель	Овощи и бахчевые	Мясо и мясопродукты	Молоко и молокопродукты	Яйца, шт.	Сахар
Азербайджан	167	81	157	23	178	124	17
Армения	115	50	314	49	194	178	36
Беларусь	89	189	143	75	233	279	39
Казахстан	–	109	199	65	307	173	нд
Кыргызстан	130	96	146	36	209	72	21
Молдова	123	88	99	32	155	141	нд
Россия	120	111	100	66	243	нд	40
Украина	115	132	129	51	214	260	41

Практически во всех странах Содружества происходит заметное ускорение роста цен на ряд социально значимых продуктов питания.

Изменение цен на продукты питания по-прежнему оказывает определяющее влияние на динамику индекса цен на товары и услуги, поскольку расходы на питание составляют от 31 до 59 % расходов населения на покупку товаров и оплату услуг.

Во всех государствах-участниках СНГ происходит насыщение рынка продовольственными товарами, однако в большинстве стран сохраняется тенденция опережающего роста цен на продовольственные товары по сравнению с непродовольственными товарами.

Товаропотоки между странами СНГ достаточно насыщены, но характеризуются неустойчивостью. Положительное сальдо торговли отмечается только у Беларуси. Остальные страны имеют отрицательное сальдо взаимной торговли пищевыми продуктами и сырьем для их изготовления.

Обеспечение продовольственной безопасности Содружества требует налаживания рыночного механизма, обеспечивающего оптимальное распределение ресурсов в процессе бесперебойного снабжения населения входящих в него государств продовольствием. Объем и структура импорта во всей продовольственной цепочке каждого продуктового подкомплекса зависят от особенностей каждого сельскохозяйственного года, конъюнктуры мирового продовольственного рынка, возможностей создания запасов и экспорта продукции агропромышленного комплекса.

Необходимо формирование многоуровневой системы агропродовольственных интегрированных структур, включающей межгосудар-

ственный, государственный и региональный уровни и представляющей замкнутые продовольственные цепочки по производству основных конечных продуктов.

Развитие всех звеньев агропромышленного комплекса должно быть подчинено задаче обеспечения продовольственной безопасности государств-участников СНГ и Содружества в целом, реализации согласованной аграрной политики, способствующей эффективному развитию сельского хозяйства, пищевой, перерабатывающей промышленности и инфраструктуры продовольственного рынка, налаживанию выгодных внешне-экономических связей.



10. ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ: ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИНЯТИЯ ДОКТРИНЫ

Идея принятия нормативных документов, регулирующих правовые аспекты в продовольственной сфере, в России обсуждалась с конца 90-х годов прошлого столетия. Она сформировалась на основе тенденций развития мирового продовольственного рынка, научных исследований в этой сфере, включая разработки Российской академии наук и Российской академии сельскохозяйственных наук и изложена в проектах Доктрины и Закона о продовольственной безопасности. Важнейшие положения продовольственной проблемы и пути ее решения представлены в научном издании "Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Продовольственная безопасность. Раздел второй" (МГФ, "Знание", 2001).

Несмотря на фундаментальность этих научных трудов, они носят дискуссионный характер, что не позволило выработать единые теоретические, методологические и практические основы эффективной аграрной политики и решения проблемы в стране. В результате, располагая необходимыми ресурсами, проводя рыночные преобразования без учета специфики аграрной сферы и ее значения для экономики страны, недостаточности финансовой, технической и иной государственной поддержки важнейших отраслей сельского хозяйства, Россия оказалась в состоянии хронической зависимости от импорта ряда важнейших социально значимых продуктов (мясо, молоко, сахар и др.).

Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденная указом президента 1 февраля 2010 г., ориентирована на достижение независимости страны в продовольственной сфере, что в полной мере соответствует ее интересам, тенденциям формирования мировых продовольственных ресурсов, практике многих государств, а также рекомендациям международных организаций (ФАО, ее подведомственных структур и др.), международных саммитов и региональных соглашений по данному вопросу.

Сущность Доктрины, дефиниции, направления, индикаторы, показатели качественные и количественные, механизмы реализации соответствуют основным положениям Концепции продовольственной безопасности Евразийского экономического сообщества, утвержденной Межгосударственным советом ЕврАзЭС (решение от 11 декабря 2009 г. № 464., г. Санкт-Петербург), в разработке которой в составе рабочей группы принимали участие и белорусские специалисты (табл. 22).

Непосредственно угрозу для экономики и продовольственной безопасности Республики Беларусь принятие Доктрины в России и реализация ее основных положений не представляет.

Таблица 22. Понятие «продовольственная безопасность» и критерии оценки

Организация и авторы	Дефиниции	Критерии и индикаторы
<p>Концепция национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь (утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10.03.2004 г. № 252)</p> <p><i>Разработчики:</i> Р.И. Вичуко, М.В. Мясникович, В.Г. Гусаков, З.М. Ильина, С.Б. Шатири, В.И. Бельский</p>	<p><i>Продовольственная безопасность</i> — состояние экономических, при котором независимо от конъюнктуры мировых рынков население гарантируется стабильное обеспечение продовольствием в количестве, соответствующем научно обоснованным требованиям (предложение), с одной стороны, и создается условия для поддержания потребности на уровне медицинских норм (спрос), отвечающего условиям расширенного воспроизводства населения, с другой стороны</p>	<p>1. Степень удовлетворения физиологических потребностей в компонентах и энергетическом содержании пищевого рациона; соответствие ограничениям по наличию в продуктах вредных для здоровья веществ;</p> <p>2. Уровень физической и экономической доступности продовольствия;</p> <p>3. Степень зависимости продовольственного снабжения страны и ресурсного обеспечения агропромышленного комплекса от импортных поставок;</p> <p>4. Размеры стратегических и оперативных продовольственных запасов в соответствии с нормативными потребностями</p>
<p>Концепция продовольственной безопасности Евразийского экономического сообщества (утверждена Решением Межгоссовета ЕвразЭС от 11.12.2009 г. № 464)</p>	<p><i>Продовольственная безопасность Евразийского экономического сообщества</i> — способность Евразийского экономического сообщества содействовать обеспечению продовольственной независимости государств-членов ЕвразЭС и гарантированию физической и экономической доступности продовольствия для всего населения Сообщества в количестве и качестве, необходимых для активной и здоровой жизни.</p> <p><i>Продовольственная безопасность государства</i> — состояние экономики государства, при котором за счет собственного производства обеспечивается продовольственная независимость страны и гарантируется физическая и экономическая доступность основных видов продовольствия и чистой питьевой воды для всего населения в количестве и качестве, необходимых для активной и здоровой жизни, обеспечения демографического роста</p>	<p>1. Суточная пищевая и энергетическая ценность рациона человека;</p> <p>2. Уровень достаточности потребления каждого отдельного продукта питания;</p> <p>3. Уровень достаточности запасов зерна в государственных ресурсах;</p> <p>4. Экономическая доступность продуктов питания;</p> <p>5. Емкость внутреннего рынка отдельных продуктов;</p> <p>6. Степень продовольственной независимости по отдельным продуктам;</p> <p>7. Уровень достаточности запасов чистой питьевой воды</p>

<p>Организация и авторы</p>	<p>Дефиниции</p>	<p>Критерии и индикаторы</p>
<p>Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (подписана президентом Российской Федерации Д. Медведевым 01.02.2010 г.)</p>	<p>Продовольственная безопасность – состояние экономики, при котором обеспечивается продовольственная независимость, гарантируется физическая и экономическая доступность для населения страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям технических регламентов, в объемах не ниже рациональных норм потребления, необходимых для активного, здорового образа жизни</p>	<p>1. В сфере потребления: уровень экономической доступности основных пищевых продуктов; уровень физической доступности основных пищевых продуктов; уровень располагаемых ресурсов домашних хозяйств по группам населения; уровень потребления основных видов продовольствия в расчете на душу населения, в том числе за счет отечественного производства; обеспечение пищевых продуктов по отдельным группам населения; доля населения, для которого потребление основных пищевых продуктов ниже рациональных норм; объемы адресной помощи населению; удельный вес импортных и отечественных пищевых продуктов, выявленных как не соответствующих требованиям технических регламентов и иным положениям законодательства Российской Федерации; суточная калорийность питания человека; количество белков, жиров, углеводов, витаминов, макро- и микроэлементов, потребляемых человеком в сутки; продовольственная инфляция.</p> <p>2. В сфере производства и национальной конкурентоспособности: объемы производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия в расчете на душу населения; удельный вес продовольственной продукции отечественного производства в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка соответствующих продуктов; уровень поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в рубль на рубль реализованной продукции; продуктивность используемых в сельском хозяйстве земельных и других природных ресурсов; состояние плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения.</p> <p>3. В сфере организации и управления: объемы государственных резервов основных видов сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия в соответствии с установленными действующими нормативными актами; текущий уровень запасов сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия; доля импорта сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия</p>

Во-первых, в современных условиях, с развитием процессов глобализации мировой экономики, включая ее продовольственную сферу, либерализации торговли и неблагоприятной конъюнктуры мирового рынка, практически все страны имеют нормативные акты различного рода, определяющие стратегию национальной продовольственной безопасности. Как правило, стратегия ориентирована на независимость в продовольственной сфере, обеспечиваемую на основе собственного производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Во-вторых, для повышения конкурентоспособности отечественного производства на внутреннем продовольственном рынке в обязательном порядке должен присутствовать импорт, объемы которого находятся в пределах 15 % от потребности. Учитывая географические особенности России, преимущество импорта продовольствия из стран, расположенных в непосредственной близости, а также то, что белорусские продовольственные товары на российском рынке, хотя и хорошо известны, но занимают в лучшем случае до 7 % его емкости, резкого сокращения поставок не произойдет.

В то же время необходимо иметь в виду риски, обусловленные дальнейшим наращиванием экспорта в расчете только на российских потребителей отдельных видов продовольствия, к примеру, молока. Риски в данном случае в большей степени, чем реализация Доктрины в России, будут определять природные, экологические и социальные факторы. Не следует исключать проблемы, связанные с неблагоприятной конъюнктурой мирового и региональных рынков, а также лоббирование интересов крупных компаний.

Проведенный сравнительный анализ важнейших положений Концепции национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь и Доктрины Российской Федерации позволил установить, что эти документы в первую очередь соответствуют состоянию национальных экономик, определяющих уровень безопасности в продовольственной сфере. Что касается гармонизации норм и требований Концепции национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь с аналогичными документами России, Казахстана, ЕвразЭС и СНГ (в проекте), то следует отметить следующее.

Концепция национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь разработана на основе теоретических и прикладных исследований продовольственной безопасности, с учетом анализа системы потребления и факторов, формирующих спрос на продовольствие. Она заключается в оптимальной для национальных условий комбинации политических, экономических, социальных, культурных, психологических и прочих факторов, ориентированных на более полное снабжение населения продуктами питания, исходя из медицинских норм потребления.

Концепция позволяет на основе анализа объективных экономических процессов разработать долгосрочные цели продовольственного обеспечения и принять соответствующие меры социально-экономического регу-

лирования, удачно соединяя современную систему взглядов на проблему и конкретные механизмы и меры реализации стратегической цели. Концепция предназначена для использования органами государственного управления в качестве методологической и методической базы для выработки стратегии социально-экономического развития и решений по совершенствованию агропродовольственной политики. Обеспечение продовольственной безопасности в стране в части физической доступности продуктов питания гарантируется Государственной программой возрождения и развития села на 2005–2010 годы, экономической доступности – Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2005–2010 годы.

Ежегодно проводимый на основе положений Концепции национальной продовольственной безопасности мониторинг свидетельствует, что Республика Беларусь, обеспечивая независимость в продовольственной сфере за счет собственного производства, стабильно наращивает экспортный потенциал.

По обеспеченности продовольствием собственного производства, потреблению в расчете на душу населения, доступности продовольствия всем социальным группам Беларусь, занимая ведущее место в СНГ, приближается к развитым странам. Достижения республики в решении продовольственной проблемы достаточно известны за рубежом. Организация ООН по продовольствию и сельскому хозяйству (ФАО) проявляет интерес в изучении и распространении опыта республики в этой сфере.

Системность и комплексность, методологическая и методическая завершенность в оценке уровня безопасности, соответствие современным мировым тенденциям в решении продовольственной проблемы, а также достижения республики в этой сфере обусловили восприимчивость основных положений Концепции национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь при разработке аналогичных документов в других странах.

В первую очередь, это относится к структуре и содержанию документов, основным понятиям и определениям продовольственной безопасности, этапам ее достижения, направлениям аграрной политики, модели национальной продовольственной безопасности, методике оценки продовольственного обеспечения на национальном и региональном уровнях, параметрам национальной и региональной продовольственной безопасности, механизмам и мерам, обеспечивающим ее достижение.

С использованием важнейших положений Концепции национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь, как документа, решающего социально значимую проблему и имеющего практическую реализацию, разработаны Концепции продовольственной безопасности Казахстана, Евразийского экономического сообщества, Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации и подготовлен проект Концепции продовольственной безопасности СНГ. Именно поэтому нормы и требования продовольственной безопасности в Концепции Респуб-

лики Беларусь в полной мере соответствуют этим позициям в Доктрине Российской Федерации.

Однако, учитывая сложности в решении проблемы продовольственной безопасности, обусловленные внешними и внутренними факторами, необходима реализация следующих мер, адекватных ее специфике.

1. Необходимо разработать и принять нормативно-правовые акты (закон, доктрину, соответствующий раздел в Концепции национальной безопасности и др.), регулирующие основные направления и механизмы государственной социально-экономической политики обеспечения продовольственной безопасности страны и определяющие нормативы, уровни, параметры, критерии безопасности в продовольственной сфере, а также индикаторы угроз.

2. Наряду с развитием экспортного потенциала агропромышленного производства, повышением его конкурентоспособности и качества продукции, особого внимания требует инновационное развитие инфраструктуры внутреннего рынка и расширение его емкости с целью повышения уровня потребления отечественной продукции. В этом плане заслуживает внимания практика многих стран (особенно США), где помощь малообеспеченным социальным группам (социальное питание) оказывается через торговую сеть в виде набора продуктов первой необходимости, но только отечественного производства.

С этой же целью, а также для пропаганды здорового питания реализуются программы и проекты, поддерживаемые государством, ведомствами: "Детское питание", "Школьное молоко", "Яблоко каждый день" и др. В рамках реализации Доктрины продовольственной безопасности такая практика предполагается и в России, в связи с чем идет дискуссия о названии программ.

3. Предстоит дальнейшее совершенствование системы обеспечения безопасности продовольствия в соответствии с требованиями технических регламентов на всех стадиях – производство, хранение, транспортировка, переработка, реализация, включая поставки по импорту. Необходимо создать современную инструментальную и методическую базу, организационную структуру контроля качества и безопасности продовольственного сырья и продуктов. Показатели безопасности сырья и продовольствия необходимо совершенствовать на основе фундаментальных и прикладных исследований в области науки о питании, гармонизируя эти показатели с международными требованиями, всемерно пропагандируя здоровое питание и снижение потребления всех видов алкогольной продукции.

4. Обеспечить постоянное научное сопровождение решения проблем инновационного развития продовольственного рынка, продовольственной безопасности, продовольственной независимости и их мониторинга посредством проведения соответствующих фундаментальных и прикладных исследований в рамках государственных программ, а также посредством выполнения совместных проектов с учеными других стран, согласуя исследования в области качества продуктов и качества питания с мировыми тенденциями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Модель глобальной продовольственной безопасности XXI столетия – устойчивость развития, ресурсосбережение, экологическая безопасность, субрегиональная интеграция, качество и безопасность продуктов питания. Учитывая тенденции мирового рынка, при всем разнообразии путей и механизмов решения продовольственной проблемы, важнейшим направлением является достижение стабильности национального производства на основе инновационного и устойчивого развития сельской территории. В то же время мировой экономический и системный кризисы осложнили решение продовольственной проблемы, в результате негативные тенденции приобретают долговременный характер.

Поддержание и укрепление продовольственной безопасности и независимости государства сопряжено с угрозами и рисками экономического характера, которые представляют реальное и потенциальное проявление деструктивных тенденций и факторов в сфере продовольственного снабжения на международном, национальном, региональном, семейном уровнях. В концентрированном выражении деструктивные факторы приводят к снижению физической и экономической доступности продуктов питания населению, а также ухудшению их качества и экологической безопасности.

Проведение мониторинга позволяет своевременно выявить "узкие места" и принять меры для предупреждения угроз в продовольственной сфере. С целью автоматизации мониторинга в части ввода исходных данных, анализа, хранения результатов и оперативного доступа разработана и введена в эксплуатацию система информационного обеспечения. Система представляет программный комплекс, реализованный на Microsoft Access 2007, функционирующий и поддерживаемый в Республиканском научном унитарном предприятии "Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси".

В ходе проведения мониторинга продовольственной безопасности установлено, что Беларусь стабильно относится к государствам с достаточным уровнем питания. В энергетической оценке 1990 г. суточное потребление продовольствия на душу населения составляло 3600 ккал. Последние десять лет значение показателя находится в пределах 2900–3200 ккал, уровень питания близок к медицинской норме. Вместе с тем как по уровню потребления, так и по его качеству применительно к конкретным социальным группам населения имеется существенный резерв расширения и укрепления внутреннего рынка продовольствия. Интегральный индекс потребления на душу населения республики составил 0,98, в энергетической оценке – 0,91, пищевой ценности (белки, жиры, углеводы) – 1,01.

В 2009 г. интегральный индекс продовольственной безопасности достиг максимального значения – 1,14. Продовольственная безопасность в оцен-

ке по производству превышает оптимистический уровень и составляет 148–159 %, в энергетической оценке при фактическом наличии продовольствия, достаточном для среднесуточного потребления 3200 ккал – обеспечена на 91 %.

Продовольственная безопасность гарантируется реализацией системы мер в части обеспечения физической доступности продуктов питания, предусмотренных Государственной программой возрождения и развития села на 2005–2010 годы, ориентированной на обновление социальной и производственной сфер, обеспечивающих необходимые условия устойчивого развития сельской территории, эффективного производства сырья и продовольствия в объемах, достаточных для сбалансированности внутреннего рынка и формирования экспорта, а также мер, направленных на повышение экономической доступности продуктов питания населению в соответствии с Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы, включая рост доходов населения, улучшение демографической ситуации.





Таблицы составлены и рассчитаны на основании *Методических рекомендаций оценки уровней и показателей национальной и региональной продовольственной безопасности*, рассмотренных и одобренных ученым советом Института аграрной экономики Национальной академии наук Беларуси 30.10.2002 г., в соответствии с *Концепцией национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь*, одобренной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10.03.2004 г. № 252, по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, с использованием *Системы информационного обеспечения мониторинга продовольственной безопасности*, разработанной по заданию № 2.10 Перечня работ по развитию Государственной системы научно-технической информации Республики Беларусь на 2006–2008 годы и на перспективу до 2010 г.

МИРОВОЙ РЫНОК ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

Таблица 1.1. Пшеница, тыс. т

Регион	Производство				Импорт				Экспорт				Потребление				
	2006-2008		2018		2006-2008		2018		2006-2008		2018		2006-2008		2018		
	2006-2008	2009	2018	2018	2006-2008	2009	2018	2018	2006-2008	2009	2018	2018	2006-2008	2009	2018	2018	
Мир	628888	653255	722427	113737	119933	133876	113492	119933	133876	625757	648288	718912	454809	465761	508167	68,1	67,4
Развитые страны	333260	350274	388755	22926	23311	24499	95690	102851	113596	262314	269851	297758	138283	140576	145691	102,6	103,7
<i>Северная Америка</i>	82318	86829	89651	3153	3091	3765	46520	44235	46876	39107	42867	44755	28736	28992	31089	84,8	83,3
Канада	24644	27938	28612	24	23	23	17744	18244	19247	7836	8816	9382	3016	2956	3151	91,8	88,4
США	57674	58891	61040	3130	3069	3742	28776	25992	27629	31271	33856	35372	25719	26035	27937	84,1	83,5
<i>Европа</i>	136083	137336	160654	8270	8479	8316	74533	76671	21697	129969	130964	147201	66625	68298	69366	125,8	128,5
ЕС (27)	131703	133081	155746	6092	6263	6263	14218	16441	21517	123690	124554	140419	62245	63889	64719	126,3	129,2
СНГ	96589	99731	110323	4538	4865	4864	25148	25973	28775	76422	78868	86386	32674	32891	34529	117,6	118,7
Россия	51465	49800	53910	483	829	949	13023	11718	9829	39463	39251	44925	15070	14671	14648	105,8	104,0
Украина	17503	21135	23002	154	0	0	4337	6794	8892	12587	14215	14198	5800	5925	5918	125,5	130,2
<i>Океания</i>	15381	23351	25308	395	385	442	9275	15713	15768	7618	8013	9973	2132	2141	2327	85,5	84,3
Австралия	15086	23028	24968	0	0	0	9245	15713	15768	6946	7307	9192	1770	1773	1925	85,3	83,6
Новая Зеландия	295	322	340	395	385	442	0	1	672	706	781	362	368	402	86,6	86,6	
Развивающиеся страны	295628	302981	333672	90811	96622	109376	17802	17081	20279	366443	378348	421154	316526	325185	362476	59,3	58,9

Регион	Производство			Импорт			Экспорт			Потребление								
	2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018	всего		на продовольствие		на душу, кг				
										2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018
Африка	20223	20820	25762	28916	31746	34933	831	601	531	49262	51986	60044	44643	47157	55017	48,7	49,1	47,0
Северная Африка	18606	18898	23454	18306	20340	21589	440	390	300	37248	39210	44637	33255	34938	40216	138,5	140,1	137,6
Латиноская Америка	23928	26212	29470	19715	19412	21018	9582	9965	11227	34350	35470	39242	29879	30906	34455	52,2	52,7	53,2
Азия	251478	255949	278440	42179	46464	53425	7389	6515	8522	282831	290982	321868	242004	247122	273004	62,8	62,7	63,0
Китай	109014	110380	113719	153	326	243	2519	2468	3082	103253	105276	110645	87902	86685	88378	66,2	64,5	62,7
Страны ОЕСД	253075	267327	296141	24283	24382	26450	71792	77952	86145	207313	212464	234579	121010	123480	128486	98,7	99,6	99,6
Страны вне ОЕСД	375813	385927	426286	89454	95350	107425	41700	41980	47731	421444	435824	484333	333799	342282	379681	61,1	61,1	60,8

Таблица 1.2. Маслосемена, тыс. т

Регион	Производство				Импорт				Экспорт				Потребление								
	2006-2008		2009-2018		2006-2008		2009-2018		2006-2008		2009-2018		2006-2008		2009-2018		2006-2008		2009-2018		
	2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018
Мир	307570	336149	406761	85162	90122	104557	84190	89174	103609	310627	335682	407887	273452	293252	361885						
Развитые страны	140627	154885	179110	27608	27188	27452	43140	48658	49950	127262	132509	158721	115895	120190	145396						
<i>Северная Америка</i>	95760	103817	112415	1608	1279	1179	39256	43351	40669	60031	60833	73053	54890	55106	67450						
Канада	13688	15687	17460	495	490	390	7637	8185	6767	6289	7824	11086	5490	6797	9874						
США	82072	88130	94955	1112	789	789	31619	35166	33902	53741	53008	61967	49400	48309	57576						
<i>Европа</i>	25779	28134	35474	18806	18719	19091	970	1102	43968	45707	50587	42255	42971	50587							
ЕС (27)	24724	27075	34363	18223	18148	18479	947	1080	1080	42359	44100	51746	40064	41773	49356						
СНГ	16749	19620	27014	473	517	597	2363	3224	4866	14684	16981	22744	12258	14218	18931						
Россия	7842	8614	11156	245	245	297	267	302	887	7743	8626	10564	7169	8005	9802						
Украина	7968	9950	14135	9	8	19	1940	2769	3868	5933	71188	10286	4351	5337	7600						
<i>Океания</i>	1159	1832	2439	26	4	4	504	921	1276	712	915	1168	702	905	1158						
Австралия	1155	1828	2435	25	3	3	503	921	1276	707	910	1163	698	901	1154						
Новая Зеландия	4	4	4	2	2	2	0	0	0	5	5	5	4	4	4						
Развивающиеся страны	166943	181264	227651	57554	62934	77106	41051	50516	55659	183365	203173	249166	157557	173062	216489						

Регион	Производство			Импорт			Экспорт			Потребление					
										всего			внутренняя переработка		
	2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018
Африка	1325	1361	1627	2030	2120	2591	58	58	71	3281	3423	4147	2429	2600	3134
Северная Африка	337	340	437	1964	2063	2521	3	3		2282	2400	2952	1947	2048	2465
Латиноская Америка	116829	127710	163300	7417	8032	8888	40282	39913	55047	83964	95408	117155	78962	86772	107612
Азия	48789	52193	62724	48167	52782	65627	711	545	541	96120	104342	127864	76166	83690	105743
Китай	28112	29708	35195	34375	38738	48132	572	456	411	61866	67929	83061	50284	55846	70995
Страны OECD	123070	134287	151005	34930	34594	35614	40712	45356	43027	119631	122549	143702	109268	111632	132747
Страны вне OECD	184499	201862	255756	50232	55528	68944	43479	43818	60582	190996	213133	264186	164184	181620	229139

Таблица 1.3. Продукты переработки маслосемян, тыс. т

Регион	Производство			Импорт			Экспорт			Потребление		
	2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018
Мир	196266	209750	258853	58524	65000	80320	63986	70462	85782	190633	204075	253421
Развитые страны	79421	81283	97842	32858	35400	35377	13271	15894	23304	98982	100758	109926
<i>Северная Америка</i>	42086	42054	51264	3229	3687	5225	7049	12064	18705	33273	33674	37792
Канада	3543	4382	6365	1326	1149	996	41938	2589	4322	2933	2940	3038
США	38543	37672	44899	1903	2538	4229	8711	9474	14383	32340	30734	34755
<i>Европа</i>	26980	27767	32693	24586	26131	23441	744	1066	1066	50799	52810	55071
ЕС (27)	26285	27069	31970	23954	25474	22776	678	1000	1000	49537	51522	53750
СНГ	5346	6255	8408	1510	1637	2311	2464	2749	3520	4377	5139	7198
Россия	3152	3545	4412	878	878	955	905	988	962	3129	3430	4405
Украина	1836	2282	3250	64	64	95	1377	1544	2101	506	802	1244
<i>Океания</i>	410	526	673	711	731	768	2	0	0	1119	1278	1442
Австралия	407	524	671	566	606	623	2	0	0	971	1130	1294
Новая Зеландия	2	2	2	145	145	145	0	0	0	148	148	148
Развивающиеся страны	116845	128467	161010	25666	29600	44943	50715	54567	62477	91651	103317	143496
<i>Африка</i>	1801	1917	2317	2670	3193	4610	35	35	28	4421	5076	6899
<i>Северная Африка</i>	1457	1528	1845	2425	2913	4152	5	6	6	3861	4434	5991
<i>Латинская Америка</i>	59549	65317	81009	6001	6942	9899	43207	46101	53447	22134	26000	37482
<i>Азия</i>	55494	61233	77684	16994	19465	50434	7473	8431	9003	65096	72242	99114
Китай	37408	41751	53412	395	395	4602	719	706	0	37085	41441	58014
Страны ОЭСД	78277	79311	94152	33444	36429	36046	10855	13151	19974	100868	102543	110237
Страны вне ОЭСД	117990	130439	164700	25080	28871	44274	53131	57311	65808	89765	101532	143184

Таблица 1.4. Сахар (в пересчете на сахар-сырец), тыс. т

Регион	Производство			Импорт			Экспорт			Потребление					
										всего			на душу, кг		
	2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018
Мир	166362	169452	201534	47440	53080	63792	50191	54828	65536	159492	167172	198411	23,8	24,4	26,3
Развитые страны	39906	38483	40508	15555	17781	17448	7733	7287	6974	47653	48483	50148	35,4	35,8	36,2
<i>Северная Америка</i>	7445	8330	8492	3509	3751	4425	349	179	286	10785	11211	12001	31,8	32,5	32,1
<i>Канада</i>	95	83	141	1301	1283	1315	51	59	59	1327	1301	1407	40,4	38,9	39,0
<i>США</i>	7350	8247	8351	2208	2468	3109	297	120	227	9459	9910	10594	30,9	31,8	31,4
<i>Европа</i>	17567	15565	15054	4496	5661	6443	1822	1667	814	20075	20066	20428	37,9	37,8	38,1
<i>ЕС (27)</i>	16552	14546	14046	3455	4720	5456	1287	1162	301	18587	18608	18947	37,7	37,6	38,0
<i>СНГ</i>	6349	6048	8068	3736	6428	4856	900	898	1096	11181	11500	11752	40,2	41,5	43,0
<i>Россия</i>	3437	3414	3827	2951	3076	2482	201	131	187	6338	6351	6121	44,5	45,0	45,7
<i>Украина</i>	2164	1853	2730	1945	946	416	5	167	246	2352	2564	2825	50,9	56,3	66,7
<i>Океания</i>	5147	4996	5033	250	259	275	3828	3712	3876	7427	7450	7557	57,3	57,1	56,5
<i>Австралия</i>	5147	4996	5033	8	4	5	3807	3693	3857	1194	1213	1307	57,6	57,4	56,8
Развивающиеся страны	126456	130969	161026	31885	35298	46345	42459	47541	58562	111839	118689	148263	20,9	21,6	24,1
<i>Африка</i>	9422	10184	12138	8999	9611	11892	4266	4409	5133	14088	15185	20804	15,4	15,8	17,8
<i>Северная Африка</i>	2341	2434	2942	3732	4201	5233	302	336	387	5812	6205	7719	24,2	24,9	26,4
<i>Латинская Америка</i>	52113	58647	68787	2195	1684	1817	2647	3193	40133	26827	27612	31228	46,9	47,1	48,2
<i>Бразилия</i>	32984	38696	45797	0	0	0	20573	25375	31693	11830	12471	15019	61,7	63,4	69,5
<i>Азия</i>	64025	61180	78795	20462	23829	30580	11642	11521	13242	69912	74818	94933	18,1	19,0	21,9
<i>Китай</i>	15099	16124	19838	1038	607	1465	230	337	273	14960	16194	21050	11,3	12,0	14,9
Страны ОЭСД	35954	35016	35303	10927	12248	13764	6322	6102	6428	40483	40611	41959	33,0	32,8	32,5
Страны вне ОЭСД	130408	134436	166231	36424	40663	49915	43814	48704	59081	119010	126561	156452	21,8	22,6	25,0

Таблица 1.5. Говядина, тыс. т

Регион	Производство			Импорт			Экспорт			Потребление					
										всего			на душу, кг		
	2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018
Мир	64914	65871	74229	7112	7165	9449	7612	7953	10591	64352	73669	67	6,7	6,8	
Развитые страны	3097	30287	31254	3642	3437	3444	3823	4412	30359	29916	30951	15,8	15,4	15,6	
<i>Северная Америка</i>	13187	13466	14166	1506	1494	1817	1764	1589	2003	13713	13508	14120	28,3	27,4	26,5
<i>Канада</i>	1731	1636	1687	201	292	303	490	691	800	1055	997	1077	22,5	20,9	20,9
<i>США</i>	11456	11830	12479	1305	1202	1513	674	898	1203	12658	12512	13043	29,0	28,1	27,1
<i>Европа</i>	8660	8639	8719	395	402	714	163	117	55	9105	8937	8774	12,0	11,8	11,5
<i>ЕС (27)</i>	8239	8209	7648	513	317	602	154	110	48	8556	8379	8165	12,2	11,9	11,5
<i>СНГ</i>	3996	4037	4563	849	844	857	107	103	174	4737	4781	5229	11,9	12,1	13,4
<i>Россия</i>	1736	1762	2028	748	685	480	0	0	0	2484	2451	2494	12,2	12,2	13,0
<i>Украина</i>	606	547	651	15	40	88	23	0	0	598	587	739	9,1	9,0	12,2
<i>Океания</i>	2988	2868	3063	12	9	2004	2010	2176	825	728	767	23,2	20,1	19,5	
<i>Австралия</i>	2347	2268	2378	6	3	1486	1527	1603	703	610	651	23,7	20,2	19,8	
<i>Новая Зеландия</i>	641	600	687	6	6	518	484	572	12	117	115	20,4	19,3	17,7	
Развивающиеся страны	34817	35585	42976	3476	3728	5333	4167	4129	6180	33993	35408	42718	4,5	4,5	4,9
<i>Африка</i>	3980	3908	4564	709	822	1269	49	50	86	4672	4772	5899	3,6	3,5	3,5
<i>Северная Африка</i>	1202	1089	1200	489	531	823	1	1	2	1697	1656	2075	4,9	4,6	5,0
<i>Латинская Америка</i>	17463	17809	21758	830	856	4302	3444	3384	5168	14519	15095	17915	17,8	18,0	19,4
<i>Азия</i>	13374	13868	16653	1931	2049	2762	674	696	925	14803	15541	18903	2,7	2,8	3,1
<i>Китай</i>	6054	6361	8022	9	12	19	80	481	94	5983	6325	7946	3,2	3,3	3,9
Страны ОЭСД	27309	27501	28129	3278	3060	4060	3354	3751	4280	27049	26629	27776	15,4	15,4	15,1
Страны вне ОЭСД	37605	38370	46100	3834	4105	5389	4257	4202	6311	37303	38694	45893	4,8	4,8	5,1

Таблица 1.6. Свинина, тыс. т

Регион	Производство				Импорты				Экспорт				Потребление				
	2006-2008		2009-2018		2006-2008		2009-2018		2006-2008		2009-2018		2006-2008		2006-2008		
	2006-2008	2009-2018	2006-2008	2009-2018	2006-2008	2009-2018	2006-2008	2009-2018	2006-2008	2009-2018	2006-2008	2009-2018	2006-2008	2009-2018	2006-2008	2009-2018	на душу, кг
Мир	100496	102148	119941	5356	5401	6424	5705	5564	6799	100132	101733	119578	11,7	11,6	11,7	12,4	
Развитые страны	40249	40390	44602	3157	3139	3212	4421	4253	4965	38785	38953	42560	22,5	22,4	22,5	23,9	
<i>Северная Америка</i>	<i>11928</i>	<i>12218</i>	<i>13129</i>	<i>580</i>	<i>577</i>	<i>810</i>	<i>2708</i>	<i>2884</i>	<i>3395</i>	<i>9577</i>	<i>9699</i>	<i>10213</i>	<i>22,1</i>	<i>21,9</i>	<i>22,1</i>	<i>21,3</i>	
Канада	2263	2148	2212	163	205	264	1070	1011	1269	782	875	844	18,5	20,4	18,3		
США	9 665	10070	10947	417	372	546	1688	1873	2206	8795	8824	9369	22,4	22,1	21,7		
<i>Европа</i>	<i>23491</i>	<i>22980</i>	<i>24702</i>	<i>194</i>	<i>187</i>	<i>206</i>	<i>1538</i>	<i>1179</i>	<i>1073</i>	<i>22094</i>	<i>21933</i>	<i>23780</i>	<i>32,5</i>	<i>32,2</i>	<i>32,2</i>	<i>34,6</i>	
ЕС (27)	22453	21982	23707	60	50	60	1535	1161	1060	20929	20800	22637	33,1	32,8	32,8	35,4	
СНГ	3064	3462	5277	1050	883	476	91	167	321	4067	4222	5431	11,4	11,9	11,9	15,5	
Россия	1747	2072	3229	847	657	96	0	0	0	2639	2774	3325	14,4	15,3	14,4	19,3	
Украина	598	640	895	89	109	100	0	0	0	687	749	995	11,6	12,8	11,6	18,3	
<i>Океания</i>	<i>429</i>	<i>416</i>	<i>393</i>	<i>243</i>	<i>248</i>	<i>313</i>	<i>61</i>	<i>52</i>	<i>75</i>	<i>1609</i>	<i>613</i>	<i>631</i>	<i>19,0</i>	<i>18,8</i>	<i>19,0</i>	<i>17,9</i>	
Австралия	382	372	341	203	204	247	61	51	75	524	525	513	19,7	19,4	19,7	17,4	
Новая Зеландия	47	44	52	38	44	67	0	0	0	35	88	119	15,8	16,2	15,8	20,3	
Развивающиеся страны	60247	61758	75339	2199	2262	3212	1284	1282	1834	61346	62780	77018	9,0	8,9	9,0	9,8	
<i>Африка</i>	<i>681</i>	<i>717</i>	<i>987</i>	<i>103</i>	<i>77</i>	<i>170</i>	<i>6</i>	<i>39</i>	<i>5</i>	<i>779</i>	<i>741</i>	<i>1154</i>	<i>0,7</i>	<i>0,6</i>	<i>0,7</i>	<i>0,8</i>	
<i>Северная Африка</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>6</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>6</i>	<i>6</i>	<i>8</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	
<i>Латинская Америка</i>	<i>6045</i>	<i>6295</i>	<i>8037</i>	<i>683</i>	<i>671</i>	<i>951</i>	<i>770</i>	<i>206</i>	<i>1296</i>	<i>5988</i>	<i>6086</i>	<i>7724</i>	<i>8,2</i>	<i>8,1</i>	<i>8,1</i>	<i>9,3</i>	
<i>Азия</i>	<i>53321</i>	<i>54746</i>	<i>66315</i>	<i>1413</i>	<i>1514</i>	<i>2089</i>	<i>508</i>	<i>336</i>	<i>534</i>	<i>54580</i>	<i>55954</i>	<i>68140</i>	<i>11,1</i>	<i>11,1</i>	<i>11,1</i>	<i>12,3</i>	
Китай	44659	45 626	55261	256	371	225	364	170	246	44551	45827	55239	26,2	26,6	26,2	30,6	
Страны ОЭСД	38374	38225	40913	2876	3070	3822	4374	4167	4706	36671	36803	39761	23,3	23,2	23,3	24,0	
Страны вне ОЭСД	62123	63923	79028	2480	2331	2602	1331	1397	2093	63461	64930	79817	9,1	9,0	9,1	10,0	

Таблица 1.7. Мясо птицы, тыс. т

Регион	Производство			Импорт			Экспорт			Потребление					
	2006-2008		2018	2006-2008		2018	2006-2008		2018	всего			на душу, кг		
	2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018	2006-2008	2009	2018
Мир	89856	97724	120303	9310	9923	12342	9380	10003	12538	89793	97687	120231	11,8	12,6	14,0
Развитые страны	38188	39483	44775	3609	3557	3485	4422	4317	4566	37663	38755	43692	24,6	25,2	27,7
<i>Северная Америка</i>	20296	20441	22803	256	271	281	3199	3474	3699	17349	17330	19385	45,1	44,2	45,7
<i>Канада</i>	1199	1261	1306	222	229	249	173	196	206	1244	1302	1347	33,3	34,3	32,9
<i>США</i>	19097	19180	21498	34	42	32	3075	3279	3492	16105	16028	18038	46,3	45,2	47,1
<i>Европа</i>	11710	12076	12735	928	1001	1087	850	828	761	11788	12248	13061	19,6	20,3	21,5
<i>ЕС (27)</i>	11464	11816	12441	792	826	889	842	811	734	11414	11832	12596	20,4	21,1	22,2
<i>СНГ</i>	2818	3403	5044	1732	1690	1553	29	28	63	4527	5064	6544	14,3	16,1	21,1
<i>Россия</i>	1842	2232	3396	1306	1255	1081	8	8	8	3146	3479	4469	19,4	21,7	29,3
<i>Украина</i>	671	800	1101	175	210	173	9	11	23	837	999	1250	16,0	19,3	25,9
<i>Океания</i>	1009	1085	1240	0	0	0	31	31	39	978	1054	1200	34,5	36,5	38,3
<i>Австралия</i>	855	924	1064	0	0	0	31	31	39	824	893	1024	34,9	37,1	39,2
<i>Новая Зеландия</i>	154	161	176	0	0	0	0	0	0	154	161	176	32,5	33,3	34,0
Развивающиеся страны	51668	58242	75528	5701	6367	8827	5258	5686	7972	52130	58932	76539	8,6	9,4	11,0
<i>Африка</i>	2765	2906	3603	585	635	7236	47	55	93	3304	3486	4747	3,2	3,2	3,6
<i>Северная Африка</i>	1690	1744	2160	49	58	1768	26	31	62	1713	1771	2266	6,3	6,2	6,8
<i>Латинская Америка</i>	19322	21831	29697	1263	1375	2206	3593	3924	6242	16992	19281	25661	26,1	28,9	34,9
<i>Азия</i>	29580	33505	42228	3853	4357	5385	1648	1707	1637	31834	36164	46132	7,3	8,1	9,4
<i>Китай</i>	15711	18572	23013	982	1166	2265	474	507	540	16219	19231	24737	10,7	12,6	15,5
Страны ОЭСД	38202	39042	42775	2291	2307	2784	4121	4315	4578	36353	37066	40979	26,1	26,3	28,0
Страны вне ОЭСД	51654	58683	77528	7019	7616	9528	5259	5688	7960	53440	60620	79252	8,6	9,5	11,2

Таблица 1.8. Масло, тыс. т

Регион	Производство				Импорт				Экспорт				Потребление							
	2006–2008		2018		2006–2008		2018		2006–2008		2018		2006–2008		2018		2006–2008		2018	
	2006	2009	2006	2009	2006	2009	2006	2009	2006	2009	2006	2009	2006	2009	2006	2009	2006	2009	2006	2018
Мир	9266	10124	12419	905	868	917	855	827	9266	10155	12493	1,4	1,5	1,7	1,4	1,5	1,4	1,5	1,7	1,7
Развитые страны	4151	4289	4428	461	421	389	768	724	4151	3978	4087	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9
<i>Северная Америка</i>	776	804	875	23	76	22	56	21	776	805	882	2,2	2,3	2,4	2,2	2,3	2,2	2,3	2,4	2,4
<i>Канада</i>	80	88	87	8	6	6	1	0	80	91	92	2,7	2,7	2,6	2,7	2,7	2,7	2,7	2,6	2,6
<i>США</i>	696	716	789	15	9	16	55	21	696	714	789	2,1	2,3	2,3	2,1	2,3	2,1	2,3	2,3	2,3
<i>Европа</i>	2202	2248	2002	92	95	95	203	175	2202	2129	2011	4,0	4,0	3,8	4,0	4,0	4,0	4,0	3,8	3,8
<i>ЕС (27)</i>	2128	2173	1926	81	85	85	199	170	2128	2049	1929	4,1	4,1	3,9	4,1	4,1	4,1	4,1	3,9	3,9
<i>СНГ</i>	577	643	825	311	281	241	66	74	577	849	988	3,0	3,1	3,6	3,0	3,1	3,0	3,1	3,6	3,6
<i>Россия</i>	347	396	553	269	234	179	3	3	347	627	729	4,3	4,4	5,4	4,3	4,4	4,3	4,4	5,4	5,4
<i>Украина</i>	99	99	99	0	0	0	0	0	99	91	95	1,9	2,0	2,3	1,9	2,0	1,9	2,0	2,3	2,3
<i>Океания</i>	507	511	641	7	79	23	441	451	507	100	111	4,2	3,9	4,0	4,2	3,9	4,2	3,9	4,0	4,0
<i>Новая Зеландия</i>	136	131	157	17	19	23	74	76	136	68	80	3,6	3,2	3,5	3,6	3,2	3,6	3,2	3,5	3,5
<i>Австралия</i>	372	380	484	0	0	0	367	375	372	31	31	7,5	7,4	6,7	7,5	7,4	7,5	7,4	6,7	6,7
Развивающиеся страны	5115	5835	7992	445	448	529	88	105	5115	6177	8406	1,0	1,1	1,4	1,0	1,1	1,0	1,1	1,4	1,4
<i>Африка</i>	230	248	279	107	103	101	1	3	230	347	391	0,4	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3
<i>Северная Африка</i>	172	189	217	91	81	85	0	0	172	270	302	1,1	1,1	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,0
<i>Латинская Америка</i>	225	236	282	26	24	36	47	225	263	220	262	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
<i>Азия</i>	4661	5351	7431	312	322	380	46	63	4661	5610	7754	1,3	1,4	1,8	1,3	1,4	1,3	1,4	1,8	1,8
<i>Китай</i>	134	149	206	33	34	39	3	3	134	180	242	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2
Страны OECD	3684	3765	3726	152	140	153	698	644	3684	3181	3231	2,6	2,6	2,5	2,6	2,6	2,6	2,6	2,5	2,5
Страны вне OECD	5581	6359	8694	753	728	764	157	183	5581	6904	9262	1,1	1,2	1,5	1,1	1,2	1,1	1,2	1,5	1,5

Таблица 1.9. Сыр, тыс. т

Регион	Производство			Импорт			Экспорт			Потребление					
										всего			на душу, кг		
	2006–2008	2009	2018	2006–2008	2009	2018	2006–2008	2009	2018	2006–2008	2009	2018	2006–2008	2009	2018
Мир	19642	20234	23828	1549	1633	2109	1760	1845	2321	19414	20025	23611	2,9	2,9	3,1
<i>Развитые страны</i>	<i>15903</i>	<i>16248</i>	<i>19119</i>	<i>938</i>	<i>978</i>	<i>1227</i>	<i>1434</i>	<i>1504</i>	<i>1792</i>	<i>15392</i>	<i>15726</i>	<i>18547</i>	<i>11,4</i>	<i>11,6</i>	<i>13,4</i>
<i>Северная Америка</i>	<i>4782</i>	<i>4948</i>	<i>6086</i>	<i>201</i>	<i>171</i>	<i>227</i>	<i>176</i>	<i>175</i>	<i>138</i>	<i>4856</i>	<i>5009</i>	<i>6169</i>	<i>14,3</i>	<i>14,5</i>	<i>16,5</i>
<i>Канада</i>	<i>370</i>	<i>378</i>	<i>416</i>	<i>21</i>	<i>21</i>	<i>21</i>	<i>10</i>	<i>9</i>	<i>8</i>	<i>377</i>	<i>387</i>	<i>428</i>	<i>11,5</i>	<i>11,6</i>	<i>11,9</i>
<i>США</i>	<i>4412</i>	<i>4570</i>	<i>5670</i>	<i>180</i>	<i>150</i>	<i>206</i>	<i>105</i>	<i>106</i>	<i>130</i>	<i>4480</i>	<i>4623</i>	<i>5740</i>	<i>14,6</i>	<i>14,8</i>	<i>17,0</i>
<i>Европа</i>	<i>9277</i>	<i>9356</i>	<i>10632</i>	<i>168</i>	<i>162</i>	<i>172</i>	<i>648</i>	<i>589</i>	<i>522</i>	<i>8797</i>	<i>8900</i>	<i>10215</i>	<i>16,6</i>	<i>16,8</i>	<i>19,1</i>
<i>ЕС (27)</i>	<i>8943</i>	<i>9023</i>	<i>10293</i>	<i>92</i>	<i>81</i>	<i>93</i>	<i>576</i>	<i>548</i>	<i>333</i>	<i>8459</i>	<i>8556</i>	<i>9864</i>	<i>17,2</i>	<i>17,3</i>	<i>19,8</i>
<i>СНГ</i>	<i>1082</i>	<i>1106</i>	<i>1397</i>	<i>314</i>	<i>395</i>	<i>548</i>	<i>178</i>	<i>204</i>	<i>333</i>	<i>1218</i>	<i>1297</i>	<i>1612</i>	<i>4,4</i>	<i>4,7</i>	<i>5,9</i>
<i>Россия</i>	<i>613</i>	<i>596</i>	<i>718</i>	<i>287</i>	<i>363</i>	<i>378</i>	<i>20</i>	<i>25</i>	<i>25</i>	<i>881</i>	<i>934</i>	<i>1071</i>	<i>6,2</i>	<i>6,6</i>	<i>8,0</i>
<i>Украина</i>	<i>255</i>	<i>272</i>	<i>335</i>	<i>10</i>	<i>13</i>	<i>134</i>	<i>61</i>	<i>73</i>	<i>131</i>	<i>204</i>	<i>213</i>	<i>338</i>	<i>4,4</i>	<i>4,7</i>	<i>8,0</i>
<i>Океания</i>	<i>685</i>	<i>758</i>	<i>916</i>	<i>54</i>	<i>54</i>	<i>60</i>	<i>491</i>	<i>565</i>	<i>720</i>	<i>244</i>	<i>244</i>	<i>256</i>	<i>9,8</i>	<i>9,6</i>	<i>9,3</i>
<i>Австралия</i>	<i>365</i>	<i>362</i>	<i>423</i>	<i>54</i>	<i>54</i>	<i>60</i>	<i>206</i>	<i>202</i>	<i>255</i>	<i>216</i>	<i>216</i>	<i>228</i>	<i>10,4</i>	<i>10,2</i>	<i>9,9</i>
<i>Новая Зеландия</i>	<i>319</i>	<i>395</i>	<i>493</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>285</i>	<i>363</i>	<i>465</i>	<i>28</i>	<i>28</i>	<i>28</i>	<i>6,7</i>	<i>6,6</i>	<i>6,1</i>
Развивающиеся страны	3739	3986	4710	612	656	882	326	342	529	4022	4300	5063	0,8	0,8	0,8
<i>Африка</i>	<i>882</i>	<i>981</i>	<i>1278</i>	<i>94</i>	<i>120</i>	<i>183</i>	<i>60</i>	<i>73</i>	<i>126</i>	<i>916</i>	<i>1028</i>	<i>1335</i>	<i>1,0</i>	<i>1,1</i>	<i>1,1</i>
<i>Северная Африка</i>	<i>683</i>	<i>781</i>	<i>1050</i>	<i>80</i>	<i>90</i>	<i>136</i>	<i>59</i>	<i>72</i>	<i>174</i>	<i>704</i>	<i>798</i>	<i>1062</i>	<i>2,9</i>	<i>3,2</i>	<i>3,6</i>
<i>Латиноская Америка</i>	<i>1649</i>	<i>1753</i>	<i>2048</i>	<i>168</i>	<i>178</i>	<i>218</i>	<i>120</i>	<i>123</i>	<i>253</i>	<i>1693</i>	<i>1809</i>	<i>2013</i>	<i>3,0</i>	<i>3,1</i>	<i>3,1</i>
<i>Азия</i>	<i>1208</i>	<i>1251</i>	<i>1384</i>	<i>351</i>	<i>358</i>	<i>481</i>	<i>446</i>	<i>446</i>	<i>150</i>	<i>1412</i>	<i>1463</i>	<i>1715</i>	<i>0,4</i>	<i>0,4</i>	<i>0,4</i>
<i>Китай</i>	<i>361</i>	<i>382</i>	<i>436</i>	<i>25</i>	<i>27</i>	<i>37</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>386</i>	<i>409</i>	<i>472</i>	<i>0,3</i>	<i>0,3</i>	<i>0,3</i>
Страны OECD	15013	15339	17932	719	680	839	1258	1302	1451	14459	14720	17315	11,8	11,9	13,4
Страны вне OECD	4629	4895	5897	831	954	1270	502	543	870	4954	5306	6296	0,9	0,9	1,0

Таблица 1.10. Обезжиренное сухое молоко, тыс. т

Регион	Производство			Импорт			Экспорт			Потребление					
										всего			на душу, кг		
	2006–2008	2009	2018	2006–2008	2009	2018	2006–2008	2009	2018	2006–2008	2009	2018	2006–2008	2009	2018
Мир	3294	3378	3727	1134	1194	1362	1235	1194	1362	3101	3314	3691	0,5	0,5	0,5
Развитые страны	2777	2803	2951	130	122	104	1106	1047	1160	1710	1815	1859	1,3	1,3	1,3
<i>Северная Америка</i>	812	861	917	4	3	4	346	284	338	464	582	586	1,4	1,7	1,6
<i>Канада</i>	77	88	95	3	3	4	14	8	9	69	86	91	2,1	2,6	2,5
<i>США</i>	735	773	821	1	0	0	352	277	329	396	496	495	1,3	1,6	1,5
<i>Европа</i>	910	872	826	17	13	13	158	129	101	737	734	738	1,4	1,4	1,4
<i>ЕС (27)</i>	880	841	795	13	8	8	150	128	99	710	699	703	1,4	1,4	1,4
<i>СНГ</i>	279	287	321	65	63	49	128	136	126	216	214	244	0,8	0,8	0,9
<i>Россия</i>	81	86	120	55	54	39	1	1	1	135	139	158	1,0	1,0	1,2
<i>Украина</i>	129	127	127	0	0	1	62	65	61	67	63	66	1,5	1,4	1,6
<i>Океания</i>	593	606	701	4	5	5	473	489	584	73	80	84	2,9	3,1	3,0
<i>Австралия</i>	187	182	223	4	5	5	156	149	179	38	45	49	1,8	2,1	2,1
<i>Новая Зеландия</i>	405	424	479	0	0	0	316	340	405	35	35	35	8,4	8,2	7,6
Развивающиеся страны	517	575	776	1004	1072	1258	128	147	202	1499	1832	1832	0,3	0,3	0,3
<i>Африка</i>	3	3	3	156	185	242	2	2	2	156	186	243	0,2	0,2	0,2
<i>Северная Африка</i>	0	0	0	117	139	180	1	1	0	117	139	180	0,5	0,6	0,6
<i>Латиноская Америка</i>	228	256	362	185	198	249	358	358	88	372	395	523	0,6	0,7	0,8
<i>Азия</i>	286	316	412	663	689	767	86	87	113	864	918	1066	0,2	0,2	0,2
<i>Китай</i>	58	64	120	52	63	81	2	1	1	107	125	200	0,1	0,1	0,1
Страны ОЭСД	2539	2559	2673	193	189	227	976	902	1023	1663	1782	1841	1,4	1,4	1,4
Страны вне ОЭСД	755	819	1054	942	1005	1135	258	291	339	1439	1532	1849	0,3	0,3	0,3

Таблица 1.11. Цельное сухое молоко, тыс. т

Регион	Производство			Импорт			Экспорт			Потребление					
	2006–2008		2018	2006–2008		2018	2006–2008		2018	всего			на душу, кг		
	2006	2009	2018	2006	2008	2018	2006	2008	2018	2006–2008	2009	2018	2006–2008	2009	2018
Мир	4156	4459	5437	1687	1843	2460	1826	1982	2599	4016	4320	5298	0,6	0,6	0,7
Развитые страны	1858	1954	2163	102	109	107	1234	1315	1508	725	748	761	0,5	0,6	0,5
<i>Северная Америка</i>	32	33	21	41	43	43	14	11	11	59	66	53	0,2	0,2	0,1
Канада	15	16	14	25	29	29	1	1	1	39	44	43	1,2	1,3	1,2
США	17	17	7	17	14	14	13	10	10	20	21	11	0,1	0,1	0,0
<i>Европа</i>	847	895	829	5	4	5	423	473	435	429	427	399	0,8	0,8	0,7
ЕС (27)	823	870	804	2	1	1	421	472	434	404	399	371	0,8	0,8	0,7
СНГ	152	156	207	44	51	47	50	50	56	146	158	197	0,5	0,6	0,7
Россия	73	69	83	38	44	42	3	3	3	108	110	122	0,8	0,8	0,9
Украина	31	35	39	0	0	1	20	21	14	12	15	27	0,3	0,3	0,6
<i>Океания</i>	797	840	1069	8	7	8	743	778	1003	60	69	75	2,4	2,7	2,7
Австралия	145	144	176	8	7	8	95	85	113	56	66	71	2,7	3,1	3,1
Новая Зеландия	652	696	893	0	0	0	648	692	890	4	4	4	0,9	0,9	0,8
Развивающиеся страны	2297	2506	3274	1585	1734	2353	592	667	1090	3291	3572	4537	0,6	0,7	0,7
<i>Африка</i>	6	6	7	442	485	697	11	11	17	37	480	688	0,5	0,5	0,6
<i>Северная Африка</i>	0	0	0	184	189	267	0	0	0	184	189	267	0,8	0,8	0,9
<i>Латинская Америка</i>	1144	1212	1687	326	396	404	271	326	488	1199	1281	1603	2,1	2,2	2,5
<i>Азия</i>	1148	1288	1580	817	854	1253	310	330	586	1655	1811	2246	0,4	0,5	0,5
Китай	1127	1266	1555	58	44	57	53	50	33	1131	1280	1579	0,9	1,0	1,1
Страны ОЭСД	1881	1974	2153	96	98	97	1191	1271	1458	785	799	791	0,6	0,6	0,6
Страны вне ОЭСД	2274	2486	3284	1591	1745	2363	635	710	1140	3230	3521	4507	0,6	0,6	0,7

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Таблица 2.1. Основные социально-экономические показатели Республики Беларусь

Показатели	Год			
	2005	2006	2008	2009
Валовой внутренний продукт, трлн руб.	63,7	79,2	128,8	136,8
Продукция промышленности, трлн руб.	60,5	74,8	127,5	123,2
Производство потребительских товаров, трлн руб.	14,0	16,6	25,0	28,7
В том числе: продовольственных	6,9	8,3	12,6	15,3
непродовольственных	6,1	7,2	10,8	11,6
Инвестиции в основной капитал, трлн руб.	14,8	19,2	35,9	43,1
В том числе строительно-монтажные работы	6,2	8,1	15,5	20,9
Ввод в эксплуатацию жилья за счет всех источников финансирования, тыс. м ²	3780	4136	5146,7	5849,0
В том числе в сельских населенных пунктах и малых городских поселениях	1548	1716	1959	2168,4
Из них в сельских населенных пунктах	1235	1381	1456,8	1425,7
Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, трлн руб.	12,2	15,1	26,9	26,5
Перевезено грузов транспортом, млн т	196,7	215,4	248,5	245,3
Грузооборот транспорта, млн ткм	46984,8	49743,3	58643,2	53100
Розничный товароборот, трлн руб.	25,0	31,0	50,9	55,9
Численность безработных на конец года, тыс. чел.	67,9	52,0	37,3	40,3
В % к экономически активному населению	1,5	1,2	0,8	0,9
Индекс потребительских цен (в % к прошлому году)	108,0	106,6	113,3	110,1
Номинальная начисленная заработная плата населения, тыс. руб.	463,7	582,2	885,6	989,9
Численность занятых в экономике, тыс. чел.	4350	4402	4521	4597,4
Объемы экспорта, млн долл.	1464,1	1605,5	2386,4	2403,6
Объемы импорта, млн долл.	1853,0	2164,5	3202,1	2391,6
Сальдо (+,-)	-388,9	-559,0	-815,7	12,0

ФИЗИЧЕСКАЯ ДОСТУПНОСТЬ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

Таблица 3.1. Продовольственная безопасность Республики Беларусь (по уровню производства), тыс. т

Вид продукции	Год													Уровни продовольственной безопасности			
	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	критический I вариант	критический II вариант	оптимальный I вариант	оптимальный II вариант
	7035	5502	4856	5153	5990	5449	7016	6421	5924	7217	6015	8510	8400				
Зерно	8590	9504	8718	7768	7421	8649	9902	8185	8329	8744	8749	7125	9000	6000	6500	9000	10000
Картофель	749	1031	1379	1415	1507	2002	2055	2007	2174	2153	2295	2308	1850	800	1000	1500	1700
Овощи	69	26	72	94	60	55	143	150	115	244	514	612	175	130	130	150	150
Рапс	1479	1167	1458	1682	1146	1920	3088	3068	3980	3626	4030	3973	3810	1300	1500	2000	2200
Сахарная свекла	1758	995	854	897	883	878	930	1024	1117	1172	1217	1335	1440	900	1000	1300	1500
Мясо	7457	5070	4489	4819	4773	4702	5150	5678	5943	5887	6230	6579	6500	4200	4500	7000	7500
Молоко	3657	3373	3288	3144	2923	2810	2950	3103	3351	3222	3319	3403	3500	1900	2000	2600	2900
Яйца, млн шт.																	



Таблица 3.2. Продовольственная безопасность по отношению к критическому уровню

Вид продукции	Год																									
	1990		1995		2000		2001		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010			
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II		
Зерно	1,28	1,17	1,00	0,92	0,88	0,81	0,94	0,86	1,09	1,00	0,99	0,91	1,28	1,17	1,07	1,08	0,99	1,31	1,20	1,64	1,50	1,55	1,42	1,53	1,40	
Картофель	1,43	1,32	1,58	1,46	1,45	1,34	1,29	1,20	1,24	1,14	1,44	1,33	1,65	1,52	1,36	1,26	1,39	1,28	1,46	1,35	1,46	1,35	1,19	1,10	1,50	1,38
Овощи	0,94	0,75	1,29	1,03	1,72	1,58	1,77	1,42	1,88	1,51	2,50	2,00	2,54	2,04	2,51	2,01	2,72	2,17	2,69	2,15	2,87	2,30	2,89	2,31	2,31	1,85
Рис	0,53	0,53	0,20	0,20	0,55	0,72	0,72	0,46	0,46	0,42	1,10	1,10	1,15	1,15	0,88	0,88	1,88	1,88	3,95	3,95	3,95	4,71	4,71	1,15	1,15	1,15
Сахарная свекла	1,14	0,99	0,90	0,78	1,12	0,97	1,29	1,12	0,88	0,76	1,48	1,28	2,38	2,06	2,36	2,05	3,06	2,79	2,42	3,10	2,69	3,06	2,65	2,93	2,54	2,54
Мясо	1,95	1,76	1,11	1,00	0,95	0,85	1,00	0,90	0,98	0,88	0,98	0,88	1,03	0,93	1,14	1,02	2,24	1,12	1,30	1,17	1,35	1,22	1,48	1,34	1,60	1,44
Молоко	1,78	1,66	1,21	1,13	1,07	1,00	1,15	1,07	1,4	1,06	1,12	1,04	1,23	1,14	1,35	1,26	1,42	1,32	1,40	1,31	1,48	1,38	1,57	1,46	1,55	1,44
Яйца	1,92	1,83	1,78	1,69	1,73	1,64	1,65	1,57	1,54	1,46	1,48	1,41	1,55	1,48	1,63	1,55	1,76	1,68	1,70	1,61	1,75	1,66	1,79	1,70	1,84	1,75
В среднем	1,37	1,25	1,13	1,03	1,18	1,07	1,23	1,11	1,15	1,03	1,30	1,16	1,60	1,43	1,58	1,42	1,69	1,51	1,82	1,64	2,20	2,01	2,28	2,09	1,80	1,62

Таблица 3.3. Продовольственная безопасность по отношению к оптимистическому уровню

Вид продукции	Год																									
	1990		1995		2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010	
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
Зерно	0,88	0,78	0,69	0,61	0,54	0,64	0,57	0,75	0,67	0,68	0,81	0,88	0,78	0,80	0,71	0,74	0,66	0,90	0,80	1,13	1,00	1,06	0,95	1,05	0,93	
Картофель	0,95	0,86	1,06	0,95	0,97	0,87	0,86	0,78	0,82	0,74	0,96	0,86	0,99	0,91	0,82	0,93	0,83	0,97	0,87	0,97	0,87	0,79	0,71	1,00	0,90	
Овощи	0,50	0,44	0,69	0,61	0,92	0,81	0,94	0,83	1,00	0,89	1,33	1,18	1,36	1,20	1,34	1,18	1,45	1,28	1,44	1,27	1,53	1,35	1,54	1,36	1,23	1,09
Рапе	0,46	0,46	0,17	0,17	0,48	0,48	0,63	0,63	0,40	0,40	0,37	0,37	0,95	1,00	1,00	0,77	0,77	1,63	1,63	3,43	3,43	4,08	4,08	1,00	1,00	
Сахарная свекла	0,74	0,67	0,58	0,53	0,73	0,66	0,84	0,76	0,57	0,52	0,96	0,87	1,54	1,40	1,55	1,39	1,99	1,81	1,81	1,65	2,02	1,83	1,99	1,81	1,91	1,73
Мясо	1,35	1,17	0,77	0,66	0,66	0,57	0,69	0,60	0,68	0,59	0,68	0,59	0,72	0,62	0,79	0,68	0,86	0,74	0,90	0,78	0,94	0,81	1,03	0,89	1,11	0,96
Молоко	1,07	0,99	0,72	0,68	0,64	0,60	0,69	0,64	0,68	0,64	0,67	0,63	0,74	0,69	0,81	0,76	0,85	0,79	0,84	0,78	0,89	0,83	0,94	0,88	0,93	0,87
Яйца	1,41	1,26	1,30	1,16	1,26	1,13	1,21	1,08	1,12	1,01	1,08	0,97	1,13	1,02	1,19	1,07	1,29	1,16	1,24	1,11	1,28	1,14	1,31	1,17	1,35	1,21
В среднем	0,92	0,83	0,75	0,67	0,78	0,71	0,81	0,74	0,75	0,68	0,84	0,76	1,05	0,96	1,05	0,95	1,11	1,01	1,22	1,11	1,52	1,41	1,59	1,48	1,20	1,09

Таблица 3.4. Производство важнейших видов продукции пищевой промышленности в Республике Беларусь, тыс. т

Вид продукции	Год													
	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009		
Мясо (включая субпродукты первой категории)	889,1	381,4	347,6	366,3	361,2	358,7	406,7	362,5	410,5	435,9	459,1	530,3		
Колбасные изделия	216,6	141,3	150,8	156,0	159,2	195,8	219,0	204,6	226,7	219,7	243,1	240,1		
Жирные сыры	65,0	24,7	41,0	47,8	45,2	52,2	65,1	79,8	98,4	108	125,6	138,9		
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко)	1776,3	801,4	953,7	962,5	903,8	923,6	1000,0	1078,5	1239,7	1332,9	1330,2	1297		
Мargarиновая продукция	107,5	17,0	21,8	17,0	12,8	16,4	15,4	17,1	14,0	14,1	14,6	15		
Масло растительное	26,4	6,7	16,9	18,3	20,1	15,3	27,8	32,1	32,9	38,8	49,3	49		
Сахар-песок, всего	347,1	140,1	565,0	654,4	666,1	710,5	768,4	864,2	814,1	656,5	707,8	710		
Кондитерские изделия	198,4	72,6	149,0	139,8	122,1	118,7	131,0	116,9	116,1	112,2	126,5	135		
Хлеб и хлебобулочные изделия	1583,0	1037,0	866,0	769,0	702,1	681,0	690,0	5966,5	590,1	571,4	557,8	555		
Макаронные изделия	60,2	36,4	38,3	19,0	13,1	12,0	16,1	10,5	9,2	10,2	15,9	17,3		
Мука	3091,0	1417,0	879,0	708,2	615,6	643,0	692,0	584,1	561,0	634,3	659,8	667,1		
Крупа	229,3	172,6	37,9	27,5	20,6	23,9	32,5	25,9	32,0	нд	34,9	35,4		

Таблица 3.5. Производство сельскохозяйственной продукции на душу населения в Республике Беларусь, кг

Вид продукции	Производство на душу населения в год													
	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009		
Зерно	690,4	540,6	486,1	517,8	605,1	553,2	715,9	658,5	609,8	742,9	931,2	897,7		
Картофель	843,0	933,8	872,6	780,6	749,5	878,2	1010,4	839,4	857,4	900,1	903,7	751,6		
Овощи	73,5	101,3	138,0	142,2	152,2	203,3	207,7	205,8	223,8	221,6	237,1	243,5		
Рапс	6,8	2,6	7,2	9,4	6,1	5,6	14,6	15,4	11,8	25,1	53,1	64,6		
Сахарная свекла	145,1	114,7	145,9	169,0	115,8	194,9	315,1	314,7	409,7	373,3	416,3	419,1		
Мясо	112,1	63,5	55,6	58,6	58,0	57,9	61,7	68,3	74,7	78,4	81,7	140,8		
Молоко	731,8	498,2	449,3	484,3	482,2	477,4	525,5	582,3	611,8	606,0	643,5	694,0		
Яйца, шт.	358,9	331,4	329,1	316,0	295,3	285,3	301,0	318,2	344,9	331,7	342,8	359,0		



Таблица 3.6. Производство важнейших видов продукции пищевой промышленности на душу населения в Республике Беларусь, кг

Вид продукции	Производство на душу населения в год												
	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009		
Мясо (включая субпродукты перовой категории)	37,5	34,8	36,7	36,5	36,4	41,5	37,2	42,3	44,9	47,4	55,9		
Колбасные изделия	13,9	15,1	15,7	16,1	19,9	22,3	21,0	23,3	22,6	25,1	25,3		
Жирные сыры	2,4	4,1	4,8	4,6	5,3	6,6	8,2	10,1	11,1	13,0	14,7		
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко)	78,7	95,5	96,7	91,3	93,8	102,0	110,6	127,6	137,2	137,4	136,8		
Мargarиновая продукция	17	2,2	1,7	1,3	1,7	1,6	1,8	1,4	1,5	1,5	1,6		
Масло растительное	0,9	1,7	1,8	2,0	1,6	2,8	3,3	3,4	4,0	5,1	5,2		
Сахар-песок, всего	13,8	56,6	65,8	67,3	72,1	78,4	88,6	83,8	67,6	73,1	74,9		
Кондитерские изделия	7,1	14,9	14,0	12,3	12,1	13,4	12,0	12,0	11,5	13,1	14,2		
Хлеб и хлебобулочные изделия	101,9	86,7	77,3	70,9	69,1	70,4	611,9	60,7	58,8	57,6	58,5		
Макаронные изделия	3,6	3,8	1,9	1,3	1,2	1,6	1,1	0,9	1,0	1,6	1,8		
Мука	139,2	88,0	71,2	62,2	65,3	70,6	59,9	57,7	65,3	68,2	70,4		
Крупа	7,1	3,8	2,8	2,1	2,4	3,3	2,7	3,3	нд	3,6	3,7		
Всего, ккал	2600	2500	2400	2250	2300	2500	2450	2560	2600	2650	2730		

ПОТРЕБЛЕНИЕ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ В БЕЛАРУСИ

Таблица 4.1. Потребление основных продуктов питания в Республике Беларусь на душу населения в год, кг

Вид продукции	Медицинская норма потребления	Год												
		1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо	80	76	58	59	59	57	58	59	61	67	69	75	76	
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко	393	428	367	295	303	285	265	246	259	254	233	234	208	
Яйца, шт.	294	325	297	224	224	227	224	234	256	276	275	280	286	
Рыба и рыбопродукты	18,2	19,6	7,3	9,5	15	16,7	15,5	17,6	18,4	17,4	17,5	18	18	
Сахар	33	49	32	34,9	41,1	39,6	32,7	39,4	38,7	36,1	34	34	34	
Растительное масло	13,2	8,6	6,5	8,7	12,1	13,5	13,2	14,3	14,5	14,1	15,8	15,8	16	
Овощебахчевые культуры	124	78	83	93	98	103	107	118	127	134	141	144	146	
Фрукты и ягоды	78	38	38	25	31	47	44	46	47	59	57	59	60	
Картофель	170	171	182	174	172	170	172	185	181	187	188	190	181	
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, крупа, мука)	105	127	121	110	105	98	97	100	95	93	92	119	120	
Итого, кг	1632	1015	912,6	822,5	849,6	843,4	847,8	839,3	857,0	878,2	863,8	905,6	876,2	
Итого, кг/сут.	3500	3600	3100	2900	3000	3000	2900	3000	3100	3100	3100	3200	3200	

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДОСТУПНОСТЬ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

Таблица 5.1. Расчет стоимости основных продуктов питания в зависимости от уровня потребления в тоннах на 1 января 2010 г.

Вид продукции	Потребление, кг														
	2300 ккал в сутки			2600 ккал в сутки			3200 ккал в сутки			3500 ккал в сутки			3200 ккал в сутки (2009 г.)		
	в год	в месяц	в день	в год	в месяц	в день	в год	в месяц	в день	в год	в месяц	в день	в год	в месяц	в день
Хлеб и хлебобулочные изделия	131	10,9	120	10,0	100	9,2	105	8,8	120	10,0	105	8,8	120	10,0	10,0
Картофель	130	10,8	150	12,5	180	15,0	170	14,2	180	15,0	170	14,2	181	15,1	15,1
Овощи	115	9,6	120	10,0	80	6,7	124	10,3	146	12,2	124	10,3	146	12,2	12,2
Фрукты и ягоды	70	5,8	70	5,8	40	3,3	78	6,5	60	5,0	78	6,5	60	5,0	5,0
Сахар	21	1,8	22	1,8	23	1,9	33	2,8	34	2,8	33	2,8	34	2,8	2,8
Молоко и молочные продукты	204	17,8	290	24,2	370	30,8	393	32,8	208	17,3	393	32,8	208	17,3	17,3
Мясо и мясные продукты	9	0,8	8	0,7	7	0,6	13	1,1	16	1,3	80	6,7	76	6,3	6,3
Растительное масло	153	1,3	210	1,8	300	2,5	294	2,5	286	2,4	13	1,1	16	1,3	1,3
Яйца	10	0,8	14	1,2	16	1,3	18	1,5	18	1,5	18	1,5	18	1,5	1,5
Стоимость основных продуктов питания в месяц, руб.	217180		315230		385710		485590		360590		485590		360590		360590
Удельный вес расходов на питание в доходах, %	70		60		50		35		57		35		57		57
Среднемесячный доход на человека, руб.	310260		52380		771420		1387400		633700		1387400		633700		633700

УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Таблица 6.1. Основные социально-экономические показатели уровня жизни населения

Показатели	Год									
	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009			
Денежные доходы в расчете на душу населения, тыс. руб./мес.	515,7	46,5	329,3	416,9	503,9	648,2	755,3			
Реальные денежные доходы населения, в % к предыдущему году	66,4	114,1	118,4	117,8	113,2	111,8	102,9			
Реальные располагаемые денежные доходы населения, в % к предыдущему году	65,1	113,8	118,1	115,9	113,1	111,8	103,8			
Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата одного работника, тыс. руб.	755,3	58,9	463,7	582,2	694,0	868,2	998,3			
Реальная начисленная заработная плата, в % к предыдущему году	95,0	112,0	120,9	117,3	110,0	109,0	99,6			
Средний размер назначенной пенсии (на конец года), тыс. руб.	387,2	36,4	211,0	277,6	328,2	389,4	429,5			
Реальный размер назначенной пенсии, в % к предыдущему году	130,3	143,2	113,2	123,4	105,4	104,7	100,2			

Таблица 6.2. Удельный вес населения с уровнем средних располагаемых ресурсов ниже бюджета прожиточного минимума, в % к общей численности населения

Область	Год									
	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009			
Брестская	46,1	48,6	16,0	13,6	10,5	9,6	8,1			
Витебская	40,8	48,7	15,4	13,1	6,7	8,1	7,2			
Гомельская	38,9	37,6	15,3	14,5	12,7	6,7	6,6			
Гродненская	45,5	48,8	10,5	8,8	6,5	4,3	4,3			
г. Минск	24,1	22,0	5,2	3,7	2,1	0,8	1,1			
Минская	35,5	43,4	11,4	10,3	6,8	6,6	5,8			
Могилевская	39,8	47,6	16,4	14,6	9,9	6,6	6,3			
Республика Беларусь	38,4	41,9	12,7	11,1	7,7	6,1	5,4			

ПОКУПАТЕЛЬНАЯ СПОСОБНОСТЬ СРЕДНЕДУШЕВЫХ РАСПОЛАГАЕМЫХ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

Таблица 7.1. Продукты питания, которые можно было приобрести на величину среднедушевого располагаемого/реального дохода, кг/месс.

Вид продукции	Год											
	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009*	
Хлеб пшеничный	137	150	189	236	254	228	257	294	346	378	381	
Картофель	194	351	498	304	332	670	618	498	655	743	737	
Капуста свежая	138	334	304	214	242	569	352	477	455	451	689	
Морковь	125	226	233	188	217	454	350	383	469	404	588	
Яблоки	65	104	122	159	107	131	149	163	162	145	235	
Сахар-песок	56	107	133	159	135	166	209	214	260	317	332	
Масло растительное	25	45	67	58	57	70	88	109	124	101	149	
Говядина	24	36	45	41	47	46	48	55	62	68	64	
Свинина	18	27	33	37	45	45	45	53	63	70	71	
Рыба	21	26	34	38	43	51	66	80	84	97	106	
Молоко, л	220	294	310	284	306	317	377	439	496	498	492	
Масло животное	15	25	36	31	31	32	40	46	55	54	55	
Яйца, шт.	583	874	1058	1072	1177	1293	1480	1774	2122	2399	2408	

* Предварительные данные.

Таблица 7.2. Индексы потребительских цен на основные продовольственные товары,
в % к предыдущему году

Вид продукции	Год												
	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009		
Продукты питания	764,1	256,4	157,3	159,2	119,0	120,0	113,0	106,7	110,1	119,7	114,3		
Говядина	691,8	274,0	166,3	149,4	104,1	135,1	120,7	108,4	111,4	118,6	119,9		
Свинина	663,2	278,8	168,3	137,6	109,3	133,4	124,8	106,2	108,6	121,3	116,6		
Мясо птицы	732,2	238,1	147,1	134,8	117,0	141,2	110,6	105,7	112,0	115,0	112,2		
Молоко	1179,4	322,8	179,7	153,4	118,7	124,2	111,2	105,9	114,2	128,2	120,0		
Сметана	937,7	323,3	173,8	149,3	117,1	122,3	109,0	106,6	116,5	129,7	118,4		
Творог жирный	1149,1	334,9	180,1	155,0	121,5	125,8	112,0	107,6	117,2	132,7	120,1		
Сыр твердый	1202,4	288,2	171,6	138,6	116,0	117,2	107,2	103,0	108,6	123,7	109,3		
Яйца	722,9	272,9	173,1	145,7	117,6	121,2	113,2	103,1	109,1	113,1	117,2		
Масло животное	916,8	272,0	144,6	175,4	123,7	120,8	105,3	107,1	108,0	130,2	113,8		
Масло растительное	580,8	161,0	135,1	148,8	117,2	108,3	105,9	100,0	122,2	151,0	78,9		
Хлеб и хлебобулочные изделия	763,7	281,3	147,1	121,2	120,9	125,5	106,1	104,0	108,1	116,9	113,2		
Сахар-песок	708,0	239,1	166,4	124,6	153,2	105,7	104,9	121,7	105,5	104,9	112,2		
Картофель	668,9	198,6	150,6	214,8	119,2	77,1	136,6	149,5	97,8	112,4	128,6		
Овощи и фрукты	674,5	223,3	170,4	155,5	128,1	113,0	114,8	110,0	115,5	124,5	109,1		
Алкогольные напитки	710,3	360,8	155,6	135,8	143,6	119,7	107,5	103,9	109,1	111,2	113,8		

РЕГИОНАЛЬНОЕ САМООБЕСПЕЧЕНИЕ

Таблица 8.1. Оценка региональных продовольственных рынков, 2009 г.

Вид продукции	Брестская		Витебская		Гомельская		Гродненская		Минская		Могилевская	
	K*	Kc**	K*	Kc**	K*	Kc**	K*	Kc**	K*	Kc**	K*	Kc**
Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо	1,24	1,31	1,12	1,17	0,80	0,84	1,73	1,82	0,71	0,74	0,99	1,04
Молоко и молокопродукты	1,30	1,62	1,11	1,38	0,94	1,16	1,34	1,66	0,72	0,89	1,08	1,35
Яйца	1,04	1,27	1,10	1,34	0,96	1,17	0,99	1,21	0,92	1,12	1,13	1,38
Картофель	1,08	1,05	0,90	0,88	1,26	1,23	1,40	1,36	0,64	0,62	1,34	1,30
Овощи	1,32	0,97	1,03	1,53	1,36	2,03	1,13	1,67	0,61	0,91	1,13	1,68
Хлеб и хлебобулочные изделия	1,00	1,05	1,03	1,09	0,97	1,04	1,59	1,69	0,70	0,75	1,33	1,42

*K – коэффициент производства на душу населения.

**Kc – коэффициент самообеспечения.

Таблица 8.2. Обеспечение продовольственной безопасности Республики Беларусь за счет собственного производства (все категории хозяйств)

Вид продукции	Потребность (КУПБ)*	Объемы производства по годам, тыс. т											
		1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
МНС Республики Беларусь													
Зерно	5500-6000	7035	5502	4856	5153	5990	5449	7016	6421	5924	7217	9015	8510
Ряпс	130-150	69	26	72	94	60	55	143	150	115	244	514	612
Сахарная свекла	1300-1500	1479	1172	1474	1682	1746	1920	3088	3065	3980	3626	4030	3973
Картофель	6000-6500	8590	9504	8718	7768	7421	8649	9902	8185	8329	8744	8749	7125
Овощи	800-1000	749	1031	1379	1415	1507	2002	2035	2007	2173	2153	2295	2308
Мясо (живой вес)	900-1000	1758	995	854	898	883	878	930	1024	1121	1172	1217	1335
Молоко	4200-4500	7457	5070	4490	4834	4773	4683	5150	5678	5897	5887	6230	6579
Брестская область													
Зерно	780-850	1102	864	677	790	885	838	1103	962	763	995	1309	1250
Ряпс	18-20	143	56	18	23	14	12	28	27	23	н/д	н/д	н/д
Сахарная свекла	180-210	524	385	484	535	363	443	701	648	904	890	860	893
Картофель	850-920	1865	1568	1516	1349	1302	1478	1733	1392	1413	1412	1486	1136
Овощи	110-140	106	141	233	224	292	407	426	390	421	411	446	450
Мясо (живой вес)	130-140	304	186	165	169	169	171	171	191	207	214	226	245
Молоко	590-640	1307	927	875	897	879	865	923	1023	1084	1098	1175	1265
Витебская область													
Зерно	780-850	1015	775	653	638	854	747	935	683	830	1012	1159	1135
Ряпс	18-20	4,2	0,8	7	7	8	15	17	13	13	н/д	н/д	н/д
Сахарная свекла	185-210	0	1	2	2	1	14	23	35	62	н/д	н/д	н/д
Картофель	850-920	766	1069	961	863	853	938	1180	1054	1123	1229	1216	831
Овощи	110-140	100	146	205	212	210	265	273	279	295	295	301	307

Вид продукции	Потребность (КУЛБ)*	Объемы производства по годам, тыс. т												
		1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
Мясо (живой вес)	130-140	275	145	118	132	127	127	134	147	154	162	171	193	
Молоко	590-630	1161	814	700	747	715	717	782	840	848	842	906	946	
Гомельская область														
Зерно	860-940	1057	787	630	635	711	601	818	954	776	921	1232	1251	
Рапс	20-22	7,69	2,8	9	13	7	4	12	14	11	нд	нд	нд	
Сахарная свекла	200-230	0	10	7	8	5	5	39	73	97	59	35	39	
Картофель	940-1010	1222	1453	1146	1034	955	1274	1450	1374	1413	1471	1484	1366	
Овощи	120-150	121	177	260	277	312	340	359	394	433	440	489	476	
Мясо (живой вес)	140-160	282	138	111	118	113	111	122	133	144	148	149	161	
Молоко	660-700	213	690	598	639	653	650	715	783	811	815	863	934	
Гродненская область														
Зерно	690-750	1285	1016	967	1075	1238	1161	1401	1297	1087	1254	1762	1528	
Рапс	17-20	17,1	9,4	12	15	11	14	47	41	34	нд	нд	нд	
Сахарная свекла	150-200	515	457	514	644	471	728	1076	1248	1429	1418	1538	1559	
Картофель	760-820	1570	1798	1701	1450	1305	1505	1602	1341	1196	1333	1356	1128	
Овощи	100-130	77	145	179	184	189	247	252	246	276	284	290	291	
Мясо (живой вес)	100-120	296	170	168	172	174	177	186	197	221	232	234	260	
Молоко	510-550	1091	828	774	810	790	779	827	892	924	906	941	994	
Минская область														
Зерно	1680-1840	1483	1236	1206	1232	1420	1265	1716	1621	1549	1883	2207	2041	
Рапс	40-45	19,6	6,3	19	26	18	12	33	37	23	нд	нд	нд	
Сахарная свекла	400-460	440	314	456	483	300	700	1166	959	1329	1105	1431	1319	

Окончание таблицы 8.2

Вид продукции	Потребность (КУПБ)*	Объемы производства по годам, тыс. т													
		1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009		
Картофель	1840–1990	2087	2465	2329	2118	2130	2377	2757	1917	1976	2051	2013	1564		
Овощи	260–310	232	259	326	331	310	500	485	431	468	436	470	484		
Мясо (живой вес)	280–310	380	237	197	208	200	194	210	245	272	289	302	324		
Молоко	1300–1380	1713	1159	985	1157	1146	1083	1273	1450	1510	1490	1566	1619		
Могилевская область															
Зерно	710–770	1093	824	723	783	882	837	1043	905	919	1152	1346	1305		
Рис	17–20	6,6	0,7	7	10	6	5	14	15	11	вд	вд	вд		
Сахарная свекла	175–190	0	5	11	10	6	30	83	102	159	154	166	163		
Картофель	780–840	1080	1171	1065	954	876	1077	1180	1107	1208	1248	1194	1100		
Овощи	100–130	113	163	176	187	194	243	240	267	280	287	299	300		
Мясо (живой вес)	120–130	221	119	95	99	100	98	104	111	123	127	135	152		
Молоко	550–600	972	652	558	584	590	589	630	690	720	736	779	821		

*КУПБ – критический уровень продовольственной безопасности.

ВНЕШНЕТОРГОВЫЙ ОБОРОТ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

Таблица 9.1. Внешнеторговый оборот продовольствия в стоимостном выражении, млн долл. США

Вид продукции	Год										
	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
	Экспорт.										
Мясопродукты	48,2	74,3	106,1	96,3	133,4	211,1	289,4	371,6	306,9	479,5	464,1
Молокопродукты	73,6	111,8	148,6	138,0	231,6	368,6	484,6	604,2	962,1	1106	1017,5
Яйца и яйцепродукты	15,9	10,4	25,8	21,9	23,2	27,5	18,4	21,4	26,3	35,4	28,9
Рыба	7,5	10,9	5,5	2,3	4,8	2,8	2,2	4,2	7,7	12,8	11,7
Картофель	15,8	10,7	19,4	13,1	17,1	23,8	17,9	1,8	5,4	9,9	5,7
Овощи	9,7	17,9	19,4	13,1	17,1	23,8	17,9	20,7	35,7	52,8	49,2
Фрукты	2,3	10,5	8,1	9,8	11,0	14,0	13,0	37,8	44,4	29,7	30
Зерно	5,5	1,2	2,0	6,2	14,4	1,0	0,6	0,4	0,3	0,8	1,2
Мука	2,1	6,5	3,7	0,3	5,0	8,3	2,1	3,5	9,3	18,2	4,5
Крупа	0,4	0,6	0,2	0,06	0,4	0,1	0,03	0,03	0,1	0,4	0,05
Масло растительное	0,5	1,6	3,3	4,7	6,7	11,7	12,6	20,7	19,0	18,8	53,1
Маргарин	2,4	7,3	4,1	4,7	6,7	7,4	1,3	0,1	0,4	1,7	1,5
Сахар	3,3	79,8	87,8	104,7	149,8	189,9	216,3	126,7	127,0	163,7	236,8
Кондитерские изделия из сахара	12,2	35,1	29,5	28,2	30,7	34,9	24,4	24,3	21,2	25	28,5
Макаронные изделия	0,2	2,4	1,0	1,8	1,6	1,2	0,3	0,3	0,1	0,1	0,2

Окончание таблицы 9.1

Вид продукции	Год										
	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
	Импорт										
Мясопродукты	11,2	45,8	39,1	45,1	76,7	113,4	131,4	153,3	43,5	184,6	80,2
Молокопродукты	5,9	13,0	13,3	23,6	22,9	25,8	17,9	29,5	37,1	43,8	36,5
Яйца и яйцепродукты	0,2	0,5	1,4	1,3	2,4	1,7	0,6	0,4	0,2	1,8	3,5
Рыба	50,2	60,1	74,5	96,6	104,1	163	218,9	256,8	275,7	340	256,1
Картофель	0,7	0,3	0,1	0,7	3,3	0,0	0,4	1,2	0,9	1,8	0,8
Овощи	10,8	110	10,9	14,7	21,4	29,8	29,4	38,0	41,5	63,1	44,3
Плоды	46,0	43,6	38,9	54,8	67,1	81,3	117,1	137,4	168,5	226,3	184,4
Зерно	70,3	293,1	96,2	97,4	94,7	167,7	95,3	110,0	142,5	193,2	72,5
Мука	33,7	25,6	4,6	2,9	3,6	27,1	13,5	14,6	14,3	11,2	14,9
Крупа	4,5	12,3	12,6	6,4	24,1	24,7	20,7	20,0	16,9	22,5	13,3
Масло растительное	45,0	70,5	81,6	81,6	101,2	115,3	121,3	105,4	144,9	180	107,1
Маргарин	0,05	3,0	5,2	6,4	4,4	4,2	25,7	6,3	12,2	17,8	14,3
Сахар	128,4	112,9	126,6	121,1	103,5	109,1	113,4	91,8	0,6	85,7	77
Кондитерские изделия из сахара	7,2	6,8	14,7	26,5	38,0	16,8	53,4	68,3	81,1	98,6	84,4
Макаронные изделия	4,9	2,2	22,9	15,9	76,5	82,1	58,1	53,8	55,7	64,2	42,6

Таблица 9.2. Внешнеторговый оборот продовольствия в натуральном выражении, тыс. т

Вид продукции	Год										
	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
	Экспорт										
Мясопродукты	35,6	42,6	70,9	65,8	103,2	122,3	159,4	174,7	135,7	157,8	191,8
Молокопродукты	438,2	719,7	949,4	1015,7	1181,9	1771,0	2048,7	2298,8	2487,6	2614,4	3390,0
Яйца и яйцепродукты	270,6	1280,1	677,4	533,2	523,7	538,4	443,8	518,5	440,1	464,0	522,8
Рыба	2,2	9,7	6,3	2,7	3,4	2,2	1,7	2,2	2,0	2,4	2,2
Картофель	121,8	98,2	41,0	17,6	49,7	52,3	16,9	9,8	30,8	41,9	28,2
Овощи	11,3	30,7	25,0	19,6	24,9	24,9	15,7	18,8	30,5	46,4	62,3
Фрукты	11,3	22,2	25,3	18,3	20,5	20,5	14,4	37,7	17,9	10,3	17,9
Зерно	68,9	5,2	20,1	89,1	214,1	6,6	4,4	4,1	0,8	0,9	8,7
Мука	12,9	36,9	16,4	1,9	35,6	47,7	14,6	25,8	47,8	62,9	28,6
Крупа	1,7	1,6	0,8	0,3	1,9	0,2	0,09	0,1	0,4	1,2	0,2
Масло растительное	0,5	2,1	7,9	11,6	11,2	19,5	21,4	35,3	27,9	21,7	81,4
Маргарин	2,2	8,9	7,1	5,3	6,4	5,8	0,9	0,1	0,3	1,2	1,7
Сахар	6,5	256,7	247,7	352,1	354,8	436,9	481,6	250,5	272,1	323,5	440,0
Кондитерские изделия из сахара	9,9	41,4	38,6	33,3	31,7	33,4	25,8	22,4	17,2	16,1	17,9
Макаронные изделия	0,3	4,1	1,8	4,5	3,7	1,3	0,3	0,3	0,1	0,1	0,2

Вид продукции	Год											
	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
				Импорт								
Мясопродукты	8,8	46	37,6	46,5	81,4	89,0	94,8	103,2	32,1	77,6	42,9	
Молокопродукты	39,6	14	26,6	51,2	70,4	84,4	42,6	74,3	56,4	60,0	51,4	
Яйца и яйцепродукты	6,4	3,4	8,3	13,2	14,8	6,3	1,8	2,2	1,2	7,7	10,4	
Рыба	67,7	81	126,4	137,5	135,2	169,7	178,7	175,3	161,8	168,8	131,2	
Картофель	5,3	2,7	1,4	8,7	32,2	1,3	1,9	3,6	1,7	4,0	1,8	
Овощи	42,8	27,1	31,6	47,9	73,0	57,9	74,2	84,3	78,2	81,5	37,7	
Фрукты	131,7	192,4	96,7	166,7	196,6	196,0	228,2	265,6	256,0	224,6	224,9	
Зерно	732,7	2057,1	768,7	822,7	583,3	833,9	554,9	593,5	589,1	494,5	205,7	
Мука	149,8	83,9	20,4	17,9	19,8	83,8	62,1	60,8	46,7	24,6	50,4	
Крупа	34,5	32,6	49,7	111,6	67,8	65,6	70,2	54,4	41,6	38,4	35,4	
Масло растительное	51,6	96,6	139,1	89,5	126,0	145,4	134	141,9	138,8	114,6	115,1	
Маргарин	0,03	3,7	7,3	7,7	4,0	3,6	2,4	6,9	10,1	10,7	10,3	
Сахар	269,4	491,2	483,5	592,5	450,6	503,1	444,6	220,5	0,9	221,0	214,1	
Кондитерские изделия из сахара	2,0	2,8	7,3	16,8	22,9	26,7	35,6	41,7	44,0	41,3	37,4	
Макаронные изделия	8,9	2,4	36,4	24,2	110,5	100,1	93,2	82,3	73,6	56,2	57,7	

ПРОДУКТОВЫЕ БАЛАНСЫ СТРАН СНГ

Таблица 10.1. Ресурсы и использование зерна по странам СНГ, 2008 г.

Показатели	Ресурсы					Украина
	Азербайджан	Армения	Казахстан	Кыргызстан	Украина	
Запасы на начало года	699,9	162,0	13154,8	1143,1	н/д	
Производство	2416,2	225,7	15578,2	1510,9	53290,0	
Импорт	1403,9	342,0	119,9	557,0	22,2	
Итого ресурсов	4520,0	729,9	28852,9	3211,0	43560,	
	<i>Использование</i>					
Производственное потребление	1233,9	80,6	6986,8	908,6	17069,	
Передано в переработку	1960,5		4466,1		1625,0	
Потери	227,5	11,5	784,9	57,3	1177,0	
Экспорт	2,0	0,9	5654,7	40,0	16668,0	
Личное потребление	76,0	442,4	296,1	968,3	7021,0	
Запасы на конец года	1020,1	194,5	10664,8	1236,8	н/д	

Таблица 10.2. Ресурсы и использование картофеля по странам СНГ, 2008 г.

Показатели	Ресурсы					Россия	Украина
	Азербайджан	Армения	Казахстан	Кыргызстан	Украина		
Запасы на начало года	734,7	483,9	5416,7	755,3	25184,4	н/д	
Производство	1077,1	648,6	8748,7	1334,9	28846,3	19545,0	
Импорт	49,2	4,3	62,7	0,7	513,1	10,0	
Итого ресурсов	1861,0	1136,8	3764,8	2090,9	54544,8	19132,0	
	<i>Использование</i>						
Производственное потребление	286,6	204,6	5976,4	482,1	13291,2	10654,0	
Передано в переработку	–	–	181,8			1272,0	
Потери	95,4	139,3	400,7	63,0	1396,3	1104,0	
Экспорт	86,4	3,6	144,4	0,8	110,3	3,0	
Личное потребление	696,8	148,6	1832,0	506,7	15754,0	6099,0	
Запасы на конец года	713,8	640,7	5692,8	688,6	23933,0	н/д	

Таблица 10.3. Ресурсы и использование овощей и бахчевых по странам СНГ, 2008 г.

Показатели	Ресурсы						
	Азербайджан	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	Украина
Запасы на начало года	193,1	26,1	1252,6	765,4	268,4	7454,4	нд
Производство	1636,0	1007,5	2295,2	3149,6	947,0	14342,7	8489,0
Импорт	26,8	22,9	195,3	126,3	11,6	2537,9	356,0
Итого ресурсов	1855,9	1056,5	3743,1	4040,4	1227,0	24335,0	8156,0
<i>Использование</i>							
Производственное потребление	65,9	18,0	661,8	96,5	13,4	1904,5	1318,0
Перелано в переработку	50,4	—	—	—	—	—	—
Потери	112,2	49,3	275,7	292,4	15,9	417,0	612,0
Экспорт	81,1	17,4	55,6	282,3	155,0	750,0	251,0
Личное потребление	1347,1	942,1	1382,4	3113,9	768,7	14147,5	5975,0
Запасы на конец года	199,2	29,7	1367,6	255,3	274,0	7116,0	нд

Таблица 10.4. Ресурсы и использование плодов и ягод (включая виноград и цитрусовые) по странам СНГ, 2008 г.

Показатели	Ресурсы						
	Азербайджан	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	Украина
Запасы на начало года	32,1	84,4	199,0	29,9	24,6	1730,4	нд
Производство	828,6	503,6	594,7	176,0	195,9	2664,6	1919,0
Импорт	40,3	38,5	322,5	204,0	83,4	5620,2	1235,0
Итого ресурсов	901,0	626,5	1116,2	409,9	303,9	10015,2	2909,0
<i>Использование</i>							
Производственное потребление	2,5	—	89,0	41,0	16,3	806,2	48,0
Перелано в переработку	101,0	161,8	193,4	—	—	—	486,0
Потери	10,5	43,8	49,3	19,3	11,9	92,2	113,0
Экспорт	303,1	17,0	13,4	12,4	90,1	120,0	252,0
Личное потребление	449,2	306,0	567,5	279,6	165,0	7547,6	2010,0
Запасы на конец года	34,7	97,9	213,6	57,6	20,6	1449,2	нд

Таблица 10.5. Ресурсы и использование масла растительного по странам СНГ, 2008 г.

Показатели	Ресурсы					Украина
	Азербайджан	Армения	Беларусь	Казакстан	Кыргызстан	
Запасы на начало года	10,8	1,9	13,7	85,7	17,9	нд
Производство	41,7	0,4	79,3	188,9	18,3	1950,0
Импорт	92,1	23,3	107,6	159,0	25,1	450,0
Итого ресурсов	144,6	25,6	200,6	433,6	61,3	2329,0
<i>Использование</i>						
Передано в переработку	30,0	—	—	—	—	—
Производственное потребление	—	—	15,8	—	—	65,0
Потери	0,9	0,4	—	—	—	10,0
Экспорт	24,1	—	21,7	13,3	0,2	1560,0
Личное потребление	73,6	23,3	146,4	367,2	26,1	694,0
Запасы на конец года	16,0	1,9	16,7	33,1	35,0	нд

Таблица 10.6. Ресурсы и использование сахара по странам СНГ, 2008 г.

Показатели	Ресурсы					Украина
	Азербайджан	Армения	Беларусь	Кыргызстан	Украина	
Запасы на начало года	65,1	4,1	330,2	94,5	нд	
Производство	279,5	3,8	707,8	10,9	1571,0	
Импорт	49,3	108,4	0,2	72,4	91,0	
Итого ресурсов	393,9	116,3	1038,2	177,8	2139,0	
<i>Использование</i>						
Производственное потребление	—	—	3,5	—	145,0	
Потери	0,7	1,7	—	0,1	—	
Экспорт	178,7	1,2	323,4	3,1	103,0	
Личное потребление	148,4	108,5	378,3	112,3	1891,0	
Запасы на конец года	66,1	4,9	333,0	62,3	нд	

Таблица 10.7. Ресурсы и использование мяса и мясопродуктов по странам СНГ, 2008 г.

Показатели	Ресурсы						Украина
	Азербайджан	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	
Запасы на начало года	9,0	0,6	56,0	103,6	4,6	732,7	нд
Производство	175,6	70,9	841,7	874,2	184,2	6268,0	1906,0
Импорт	29,5	77,1	75,9	214,3	50,7	3248,3	550,0
Итого ресурсов	214,1	148,6	973,6	1192,1	239,5	10249,0	2380,0
<i>Использование</i>							
Производственное потребление	0,1	—	27,9	13,2	—	46,4	12,0
Потери	3,4	1,2	0,7	15,5	—	17,5	—
Экспорт	11,6	1,1	154,9	3,0	43,0	85,0	28,0
Личное потребление	200,4	145,7	727,6	1075,8	191,8	9356,6	2340,0
Запасы на конец года	8,6	0,6	62,5	144,6	4,7	743,5	нд

Таблица 10.8. Ресурсы и использование молока и молочных продуктов по странам СНГ, 2008 г.

Показатели	Ресурсы						Украина
	Азербайджан	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	
Запасы на начало года	202,3	72,2	200,1	1216,1	25,1	1925,7	нд
Производство	1381,6	661,9	6224,8	5198,0	1273,5	32363,1	11761,0
Импорт	182,8	20,5	60,6	860,1	36,2	7315,3	234,0
Итого ресурсов	1766,7	754,6	6485,5	7274,2	1334,8	41604,1	12073,0
<i>Использование</i>							
Производственное потребление	35,3	66,2	802,7	644,9	121,1	4309,4	1038,0
Потери	37,6	3,1	36,4	36,4	1,6	21,4	5,0
Экспорт	0,7	4,0	2984,9	23,0	83,5	613,0	1140,0
Личное потребление	1525,9	583,2	2258,4	4806,9	1103,2	34563,4	9890,0
Запасы на конец года	167,2	98,1	439,4	1763,0	25,4	2096,9	нд

Таблица 10.9. Ресурсы и использование яиц и яйцепродуктов по странам СНГ, 2008 г.

Показатели	Ресурсы							
	Азербайджан	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	Украина	
Запасы на начало года	14,3	5,5	26,6	63,5	15,5	958,8		вд
Производство	1008,7	574,3	3312,0	2969,1	369,3	38057,6		863,0
Импорт	168,5	5,5	64	33,3	22,1	816,5		7,0
Итого ресурсов	1191,5	585,5	3345,0	3065,9	406,9	39832,9		850,0
Использование								
Производственное потребление	93,0	27,3	147,8	213,2	8,4	2360,8		115,0
Потери	7,5	14,5	0,2	27,6	—	67,5		15,0
Экспорт	4,3	3,6	463,9		0,6	309,8		23,0
Личное потребление	1060,4	534,6	2697,2	2708,0	382,4	36014,5		697,0
Запасы на конец года	26,3	5,5	35,9	1172,0	15,5	1080,3		вд

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка	3
1. Мировой экономический кризис и продовольственная безопасность	13
2. Тенденции и перспективы мировых продуктовых рынков	20
3. Методические аспекты мониторинга продовольственной безопасности Республики Беларусь	44
4. Продовольственная безопасность Республики Беларусь: национальный и региональные уровни	52
5. Развитие внутреннего продовольственного рынка	61
6. Угрозы в продовольственной сфере: механизм выявления и упреждения	68
7. Комплекс мер устойчивого функционирования агропродовольственной системы, обеспечения продовольственной безопасности и повышения конкурентоспособности сельскохозяйственного сырья и продовольствия	72
8. Продовольственная безопасность евразийского экономического сообщества	80
9. Продовольственная безопасность государств-участников Содружества Независимых Государств	84
10. Продовольственная безопасность России: последствия принятия Доктрины	89
Заключение	95
Приложения	97

Научное издание

Гусаков Владимир Григорьевич
Ильина Зинаида Макаровна
Бельский Валерий Иванович и др.

Продовольственная безопасность Республики Беларусь.
Мониторинг-2009. В контексте региональных аспектов

Редактор Е.А. Быкова

Компьютерная верстка Т.Л. Савченко

Подписано в печать 15.05.2010. Формат 60×84 1/16.

Бумага типографская. Гарнитура "Times". Печать ризографическая.

Усл. печ. л. 7,91. Уч.-изд. л. 8,14. Тираж 300 экз. Заказ 21.

Издатель и полиграфическое исполнение Государственное предприятие
«Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»

ЛИ № 02330/0150376 от 19.11.2008, ЛП № 02330/0150416 от 04.09.2008.
220108, Минск, ул. Казинца, 103.